

Hinweise zum Verfassen eines Abstracts und zu den Keywords in der Zeitschrift für Pädagogik und Theologie

Der englische (bzw. deutsche) Abstract soll fremdsprachigen Leserinnen und Lesern eine erste Orientierung über das Thema, die Forschungsfrage, die Methode, die Ergebnisse und Ihre Schlussfolgerungen geben. Im englischsprachigen Bereich handelt es sich dabei um eine Textgattung, die (stärker als im deutschen Wissenschaftsdiskurs) standardisiert ist und fünf Sätze umfassen sollte (ca. 100 Wörter). Beachten Sie daher bei der Abfassung das folgende „five-finger pattern“:

1. *“Thumb*: Topic and background. What topic does the paper deal with? What is the point of departure for your research? Why are you studying this now? This can be an event like Lovejoy's movement, or it can be an academic debate, or a problem with current research, or any other relevant background.
2. *Indexfinger*: Focus: What is your research question? What are you studying precisely?
3. *Middle finger*: Method: What did you do? For theoretical papers, this can also be Theory: Which concepts did you use?
4. *Ringfinger*: Key findings: What did you discover?
5. *Little finger (pinkie)*: Conclusions or implications: What do these findings mean? What broader issues do they speak to?”¹

Dieses Schema kann selbstverständlich variiert werden. Die folgenden Formulierungen haben sich dafür in der Vergangenheit bewährt. Siehe dazu auch die Formulierungshilfen in der Academic Phrasebank der University of Manchester: www.phrasebank.manchester.ac.uk/

Topic and background:	<i>Signal the significance</i> : A race against time can be observed...	
	<i>Signal a gap in knowledge</i> : Does religious education affect...	
	<i>Signal the novelty of your paper</i> : A new concept is introduced...	
	<i>Critique the opponent</i> : Liberal apologist claim...	
Focus:	This article	aims to
	This essay	analyses
	This investigation	argues
	This paper	challenges
	This report	considers
	This research	demonstrates
	...	examines ·
		explores
		illustrates
		inquires into
		investigates
		reviews
		sets out to
		shows

¹ Felicitas Macgilchrist, Academic Writing, Paderborn: UTB / Paderborn: Schöningh Paderborn 2014, 26.

Method:	A data collection was used...	
	A systematic review was conducted...	
	Qualitative text analysis was applied...	
	To achieve this, the team systematically extend...	
	Using the XY-model, the research group found...	
Key findings:	The research group	confirm(ed)
	The results	demonstrate(d)
	The findings	detect(ed)
	These central findings	find/found
	This study	identify/identified
	The research	illustrate(d)
	...	indicate(d)
		induce(d)
		prove(d)
		refute(d)
		reveal(ed)
Conclusions or implications:	X appears to... (do Y)	show(ed)
	X indicates that...	show(ed) clearly
	X suggests that...	
	It seems that...	
	It is likely that...	
	It is unlikely that...	
	It is possible that...	
	...	

Die Keywords bzw. Schlagworte sollen das Auffinden der ZPT-Artikel in Suchmaschinen und Datenbanken erleichtern (Fachportal Pädagogik, Index theologicus, Datenbank des Comenius-Instituts etc.). Orientieren Sie sich dafür entweder an den bisherigen Keywords der ZPT, den Keywords des „Dictionary of education“ (ed. by Susan Wallace, Oxford: University Press 2015), das in den meisten Universitätsbibliotheken als Online-Ressource vorhanden ist, und/oder an der Übersetzung religionspädagogischer Fachbegriffe im Kompendium „Basics of religious education“ (ed. by Martin Rothgangel, Thomas Schlag & Friedrich Schweitzer, Göttingen: V & R Unipress 2014).

Für Rückfragen stehen Ihnen die *Editorial Board Members* der ZPT jederzeit zur Verfügung.

Prof. Dr. David Käbisch (Frankfurt am Main)

Prof. Dr. Martina Kumlehn (Rostock)

Prof. Dr. Dr. Ralf Koerrenz (Jena)

Prof. Dr. Thomas Schlag (Zürich)

Prof. Dr. Friedrich Schweitzer (Tübingen)

Prof. Dr. Henrik Simojoki (Bamberg)