

Inhaltsverzeichnis

I	Theoretischer Teil — 3
1	Gegenstand der Untersuchung — 3
1.1	Interdisziplinärer Ansatz — 3
1.2	Sublexikalische Sprachverarbeitung — 5
1.2.1	Sublexikalische Verarbeitung und Worterkennung — 5
1.2.2	Sublexikalische Verarbeitungsprozesse und Repräsentationsebenen — 7
1.2.3	Phonologisches Wissen — 9
1.3	Phonotaktisches Wissen — 11
1.3.1	Phonotaktik als Grammatik: kategoriale und graduelle Constraints — 11
1.3.2	Phonotaktik als Erfahrung: Gebrauchsfrequenz und Lexikon — 13
1.3.3	Kategoriale Legalität und graduelle phonotaktische Wohlgeformtheit — 15
1.4	Behaviorale Verarbeitungseffekte phonotaktischer Illegalität — 17
1.4.1	Segmentation, Rekonstruktion und Kompensation — 17
1.4.2	Phonotaktische Reparaturen — 20
1.4.3	Phonotaktische Verletzungen — 22
1.5	Probleme beim Nachweis kategorialen phonotaktischen Wissens — 24
1.6	Dorsalfrikativ-Assimilation (DFA) — 27
1.6.1	Allophonie von /ç/ und /x/ im Deutschen — 27
1.6.2	Phonologische Analyse — 29
1.6.3	Implikationen für diese Arbeit — 31
2	Methodologischer Zugang — 36
2.1	Ereigniskorrelierte Hirnpotentiale (EKP) — 36
2.2	Mismatch Negativity (MMN) — 38
2.3	MMN als Indikator für sprachliches Wissen im Langzeitgedächtnis — 41
2.4	EKP-Korrelate phonotaktischer Illegalität — 43
3	Forschungsziel — 46

II Experimenteller Teil — 49

4	Methodologische Herausforderungen — 51
4.1	Kontrolle exogener Effekte durch physikalische Unterschiede — 51
4.2	Kontrolle exogener Effekte durch die Stimulusrate — 51
4.3	Manipulation des Stimulusmaterials — 52
4.4	Phonotaktische Illegalität und phonetische Natürlichkeit — 53
4.5	Aufmerksamkeitskontrolle — 54
5	Übergreifende Methoden — 55
5.1	Versuchsteilnehmer — 55
5.2	Stimulusmaterial — 55
5.3	Stimulationstechnik und Messplatzaufbau — 57
5.4	Versuchsablauf — 57
5.5	Aufzeichnung des Elektroenzephalogramms — 58
5.6	Datenanalyse — 59
5.7	Statistische Analyse — 59
6	Experiment 1. Phonotaktische Verletzung DFA Typ *IX synchron zum Wechsel eines Phonems — 61
6.1	Einleitung — 61
6.2	Methoden — 62
6.2.1	Versuchsteilnehmer — 62
6.2.2	Stimuli — 63
6.2.3	Design und Ablauf — 63
6.2.4	Datenanalyse — 65
6.3	Ergebnisse — 65
6.3.1	MMN — 65
6.3.1	Kontrollen — 66
6.4	Diskussion — 69
7	Experiment 2. Phonotaktische Verletzung DFA Typ *IX nach dem Wechsel eines Phonems — 74
7.1	Einleitung — 74
7.2	Methoden — 75
7.2.1	Versuchsteilnehmer — 75
7.2.2	Stimuli — 75
7.2.3	Design und Ablauf — 76
7.2.4	Datenanalyse — 76
7.3	Ergebnisse — 77

7.3.1	Effekte durch den Vokalwechsel — 77
7.3.2	PN — 78
7.3.3	Kontrollen — 79
7.4	Diskussion — 81
8	Experiment 3. Phonotaktische Verletzung DFA Typ *AÇ nach dem Wechsel eines Phonems — 84
8.1	Einleitung — 84
8.2	Methoden — 86
8.2.1	Versuchsteilnehmer — 86
8.2.2	Stimuli — 86
8.2.3	Design und Ablauf — 87
8.2.4	Datenanalyse — 87
8.3	Ergebnisse — 87
8.3.1	Effekte durch den Vokalwechsel — 87
8.3.2	PN — 88
8.3.3	Kontrollen — 89
8.4	Diskussion — 90
9	Experiment 4a. Phonotaktische Verletzung DFA Typ *IC und *AÇ unabhängig von lautkategorialer Devianz — 96
9.1	Einleitung — 96
9.2	Methoden — 97
9.2.1	Versuchsteilnehmer — 97
9.2.2	Stimuli — 98
9.2.3	Design und Ablauf — 100
9.2.4	Datenanalyse — 102
9.3	Ergebnisse — 103
9.4	Diskussion — 105
10	Experiment 4b. Wechselwirkung phonetischer und phonotaktischer Verletzungen DFA Typ *IC und *AÇ in gesplitten Stimuli — 110
10.1	Einleitung — 110
10.2	Methoden — 112
10.2.1	Versuchsteilnehmer — 113
10.2.2	Stimuli — 113
10.2.3	Design und Ablauf — 124
10.2.4	Datenanalyse — 124
10.3	Ergebnisse — 125
10.3.1	PN — 125

10.3.2	N2 (nur Standards) — 127
10.4	Diskussion — 129
10.4.1	Keine PN bei gesplicten Stimuli — 129
10.4.2	N2-Effekt durch fehlgeleitete F2-Transitionen — 130
10.4.3	Interaktion von N2-Effekt und PN — 133
10.4.4	Splicing als Methode zur Stimulusmanipulation — 136
III	Übergreifende Diskussion — 139
11	Überblick über die Ergebnisse — 141
12	Die phonotaktische Negativierung im Kontext der automatischen Regelverletzungserkennung — 146
12.1	Verarbeitung illegaler Deviants — 146
12.2	Verarbeitung illegaler Standards — 149
12.3	Regelverletzungsdetektion und phonotaktische Evaluierung — 151
13	Die phonotaktische Negativierung als Indikator für die Verletzung kategorialer phonotaktischer Beschränkungen — 154
14	Phonetisches Wissen und die Bedeutung perzeptueller Kohärenz — 159
15	Schluss und Desiderata — 163
IV	Zusammenfassung — 165
V	Summary — 175
VI	Anhang — 185
	Experiment 1 — 187
	Experiment 2 — 192
	Experiment 3 — 204
	Experiment 4a — 216
	Experiment 4b — 219
	Abkürzungsverzeichnis — 227
	Literaturverzeichnis — 229
	Sachregister — 247