

Inhalt Teilband I

Vorwort — VII

Dank — XII

ANASTASIOS SINAITES Eine Einführung in Leben und Werk — 1

Bemerkungen zu Lebenswelt und Biographie des Anastasios — 4

Anastasios in Erinnerung und Verehrung — 12

Zum Inhalt dieser Einführung zum Werk von Anastasios Sinaites — 14

Eine Bemerkung zum Terminus ‚Plausibilität‘ — 15

A. Schriften zur Verteidigung des Christusbekenntnisses des Konzils von Chalkedon — 17

I. Der Aufbau des Hodegos – zugleich ein erster Zugang zur Christologie von Anastasios — 17

II. Das Christusbekenntnis des Anastasios — 216

B. Weitere authentische und zwei in ihrer Authentizität umstrittene Werke — 332

Einführung zu deren Inhalt und zu Quaestiones disputatae — 332

I. Anastasios Sinaites als Homilet — 333

II. Anastasios Sinaites als Verfasser erbaulicher Erzählungen und die Suche nach Quellen für seine Biographie — 367

Inhalt Teilband II

- III. Anastasios Sinaites als Verfasser einer polemischen Abhandlung „Wider die Juden“ — **583**
- IV. Anastasios Sinaites als Verfasser der ihm zugeschriebenen Abhandlung zu Genesis 1–3, allgemein „Kommentar zum Hexaëmeron“ genannt? — **714**

- C. Übersetzung eines Kapitels aus dem Hodegos — 770**
Viae dux XII, 1, 1–30; 3, 1–77 (Edition: S. 201–202, 204–207) — **770**

- D. Übersicht über die Werke des Anastasios Sinaites: Editionen, Überlieferungs- und Wirkungsgeschichte — 774**
 - I. Dogmatische Werke — **774**
 - II. Eine asketisch-spirituelle Schrift und Verwandtes — **782**
 - III. Homilien — **790**
 - IV. Eine Sammlung von Argumenten wider die Juden — **800**
 - V. Eine Sammlung von Erzählungen — **805**
 - Anhang zu zwei nicht authentischen Werken — **807**

- Literaturverzeichnis — 811**

- A. Quellenregister — 846**

- B. Wortregister — 901**

- C. Personenregister — 921**

- D. Verzeichnis der erwähnten Handschriften — 944**

Inhalt

ANASTASIOS SINAITES Eine Einführung in Leben und Werk — 1

Bemerkungen zu Lebenswelt und Biographie des Anastasios — 4

Anastasios in Erinnerung und Verehrung — 12

Zum Inhalt dieser Einführung zum Werk von Anastasios Sinaites — 14

Eine Bemerkung zum Terminus ‚Plausibilität‘ — 15

A. Schriften zur Verteidigung des Christusbekenntnisses des Konzils von Chalkedon — 17

I. Der Aufbau des Hodegos – zugleich ein erster Zugang zur Christologie von Anastasios — 17

1 Der Hodegos, ein Werk des ausgehenden 7., beginnenden 8. Jahrhunderts — 20

2 Der Hodegos das Produkt anonymer Kompilation? — 27

3 Ein Scholion zur Entstehung des Hodegos als Ausgangspunkt für eine Hypothese — 28

4 Der grundlegende Teil des Hodegos: Zum Christusbekenntnis Kyrills von Alexandrien (III–X.5) — 35

a. Fünf Kapitel als Hinführung zum Status quaestionis (III–VII) — 36

b. Eine Quaestio disputata: Zum Verhältnis der Begriffe ‚Natur‘ und ‚Person‘ (VIII–IX) — 42

– Das Zeugnis des Konzils von Nikaia (325) — 43

– Anastasios als Polemiker: Nur ein Beispiel, ausführlicher dargestellt — 45

– Das Zeugnis der Väter — 49

c. Alexandriner Streitgespräche (X. 1–X. 4) — 52

d. Kyrills Verständnis ‚der einen inkarnierten Natur des Logos‘ (X.5) — 62

5 Zwei Nachträge (XI–XII) — 63

a. Zu Kyrills Sprachgebrauch (XI) — 65

– Der Kontext des Nachtrags — 66

– Zum Inhalt des Kephalaion — 70

Exkurs I: Zu Authentizität und Intention der Epistula ad Afros (CPG-CPGS 2133) – eine Bemerkung — 71

– Zu Anastasios Quellen — 79

- Ein Hinweis auf die Entstehungsgeschichte des Hodegos? — **84**
 - b. Ein ‚Sachargument‘ wider die Monophysiten (XII) — **85**
 - 6 Eine Abhandlung über die Wahrung der Eigenart der menschlichen Natur in der Vergöttlichung (XIII–XIV) — **91**
 - a. Drei Verweise auf zuvor Gesagtes — **92**
 - b. Wider die monophysitische Auffassung der Vergöttlichung Christi — **93**
 - Zu Christi ‚menschlicher Wirklichkeit‘: τὸ ἀνθρώπινον Χριστοῦ — **93**
 - Wider das monophysitische Verständnis der Lehre des Areopagiten — **95**
 - c. Ein Dossier: Das Zeugnis von Ungläubigen und Ketzern — **102**
 - 7 Zwei weitere Dossiers und verschiedene Nachträge (XV–XXIV) — **107**
 - a. Das erste Dossier: Das Subjekt der Inkarnation (XV–XVII) — **108**
 - Das Bekenntnis zur einen Energie des inkarnierten Gott Logos — **110**
 - Zur Reaktion von Anastasios und anderen Chalkedonikern auf den Tritheismus — **113**
- Exkurs II: Zu den Anfängen des sogenannten Tritheismus. Die erste überlieferte Reaktion der monophysitischen Orthodoxie — **118**
- 1 Der entscheidende Vorwurf: Der Widerspruch zum kirchlichen Sprachgebrauch — **119**
 - 2 Das Argument der Gegner der Tritheisten: Ein Hinweis auf das ursprüngliche Anliegen des Tritheismus? — **122**
 - (1) Das Argument aus „Dionysios vom Areopag“ — **122**
 - (2) Das Argument im ursprünglichen Kontext des Areopagiten — **123**
- Corollarium I: Zum Verständnis der Schrift „Über die göttlichen Namen“ als philosophische Theologie — **126**
- (3) Theodosios Kritik, gegründet auf Severos von Antiochien — **130**
 - (4) Eine Konjektur zum Motiv der Gegner der Tritheisten — **133**

- (5) Ein Beispiel zur Begründung der Konjektur aus dem Διατητής des Johannes Philoponos — **135**
- 3 Wider die ersten Gegner der Tritheisten: Zum Areopagiten als Zeugen der μία ἐνέργεια des inkarnierten Gott Logos — **139**
 - (1) Ein erster Schritt: Die Aussage des Areopagiten im Kontext — **139**
 - (2) Ein zweiter Schritt: Des Areopagiten Unterscheidung von zwei Weisen der Theurgie — **142**
- Anastasios Auseinandersetzung mit der antitritheistischen Lehrtradition der Theodosianer — **151**
 - (1) Wider das Bekenntnis zur Inkarnation im sechsten Osterfestbrief eines Patriarchen der Theodosianer und dessen antichalkedonisches Verständnis — **151**
 - α. Zur Datierung der beiden Festbriefe des Patriarchen Johannes III. als terminus ante quem der Publikation des Hodegos — **153**
 - β. Zur Polemik von Anastasios — **157**
 - (2) Zu Col 2,9 bei Severian von Gabala — **160**
 - (3) Zu Col 2,9 bei einem anonymen Monophysiten — **163**
- b. Ein Nachtrag zu dem ersten Dossier (XXIV) — **166**
- c. Das zweite Dossier: Das anthropologische Paradigma (XVIII–XIX) — **174**
- d. Verschiedene Nachträge zu schon Gesagtem (XX–XXIII) — **181**
 - Eine Sammlung von Aporien — **181**
 - Einiges zur Abgrenzung gegen Nestorios — **181**
 - Gegen Angriffe von Nestorianern auf Kyrill von Alexandrien — **183**
 - ‚Handfeste Argumente‘ wider Aphthartodoketen — **187**
- 8 Die einleitenden Kapitel des Hodegos und die monotheletische Krise (I–II) — **188**
 - a. Anastasios Definitionen und Etymologien — **190**
 - b. Zwei Energien und zwei Willen in Christus — **198**
 - c. Eine ‚kurze Erklärung‘ zum Wirken und Wollen Christi — **200**
 - d. Einleitung und Intention des Hodegos — **210**

Exkurs III: Interne Verweise als Argument für die Einheit des Hodegos — 212

II. Das Christusbekenntnis des Anastasios — 216

- 1 Chalkedon im Geiste Kyrills: Anerkennung und Bedeutung der Union von 433 — 217

Exkurs IV: Chalkedons ὄρος im Verständnis des Konzils selbst und der Neuchalkedoniker — 222

- 2 Die Formel von Chalkedon als königlicher Mittelweg und Bestätigung Kyrills von Alexandrien „auf ewig“ — 243
- 3 Das Subjekt der christologischen Aussagen: Zwei Sichtweisen zugleich – Kyrill und Antiochien — 247
- 4 Die Wunder Christi: Göttliches und gottmenschliches Wirken — 259
- 5 Ein doppelter Begriff von ‚κοινόν‘ — 269
 - a. Energie und Wille als das den Hypostasen Gemeinsame: Das κοινόν als Natur — 269
 - b. Gottmenschliche Energie als Gemeinschaft der Naturen: Das κοινόν als Prosopon — 279
 - c. Christi Menschsein: Ungetrennt und untrennbar von Gott, doch nichts Gottmenschliches — 283
- 6 Anastasios in Distanz zum Neuchalkedonismus — 291
 - a. Unbewusst im Abstand zu Kyrill — 291
 - b. Dogmatische Formel und Intention — 295
 - c. Die enhypostatische menschliche Natur Christi — 299
 - d. Die eine zusammengesetzte Hypostase als untrennbares Prosopon von ‚Gott und Mensch zugleich‘ — 308
 - e. Θεοκίνησις: Formeln für die Hegemonie des Logos über die Sarx — 315
- 7 Die Bedeutung der Christologie des Anastasios für eine Geschichte der byzantinischen Theologie — 329

B. Weitere authentische und zwei in ihrer Authentizität umstrittene Werke — 332

Einführung zu deren Inhalt und zu Quaestiones disputatae — 332

I. Anastasios Sinaites als Homilet — 333

- 1 Ein Prediger im Stil dramatischer Diatribe — 333
- 2 Ein Panegyrikon auf das Fest der Verklärung Christi — 335
- 3 Eine Einstimmung auf Fastenzeit und Selbstbesinnung — 341
 - a. Hinführung zum Thema — 341
 - b. Paradigmatische Erzählungen — 343

- c. Ein Datierungsproblem: Kaiser Maurikios als Zeitgenosse? — **346**
 - d. Anastasios Sinaites, ein früherer General? — **347**
 - 4 Zwei „kurze Wege zum Heil“: Nicht über andere urteilen, ihnen nichts mit Groll nachtragen — **349**
 - a. Hinführung zum Thema — **350**
 - b. Eine Veranschaulichung des Themas: Das Beurteilen von Priestern — **351**
 - c. Zwei Lesarten und mehr aus einer anderen Überlieferung? — **352**
 - d. Eine weitere Veranschaulichung des Themas: Eine Erzählung — **354**
 - 5 Eine Homilie wider die Juden als Gottesmörder — **355**
 - a. Vom Gottesmord zur Verwerfung der Juden durch Gott — **356**
 - b. Ein Disput über eine „Wiedererrichtung des Tempels“ — **357**
 - c. Zum historischen Hintergrund des Disputs: Der Bau des Felsendoms — **358**
 - d. Die Bedeutung des Disputs in der Homilie — **364**
 - II. Anastasios Sinaites als Verfasser erbaulicher Erzählungen und die Suche nach Quellen für seine Biographie — **367**
 - 1 Das Ziel der folgenden Erörterungen und ein Hinweis für den Leser — **372**
 - 2 Zum historischen Kontext der 39 Narrationes über Mönche des Sinai (Collectio A *sive* I) — **374**
 - a. Zum Textbefund der Collectio A *sive* I — **375**
 - Zwei Erzählungen aus der Zeit nach der arabischen Eroberung? — **375**
 - Ein drittes Zeugnis für eine Datierung nach der arabischen Eroberung? — **380**
 - Das Zeugnis der Collectio A (*sive* I) über Johannes Klimakos — **382**
- Corollarium II: Eine Bemerkung zur Recensio codicum von BINGGELI — **384**
- b. Die Lebenszeit des Johannes Klimakos, eine kritische Auseinandersetzung mit der Sicht von NAU — **388**
 - Eine Kurzbiographie des Johannes Klimakos in der Sicht von NAU — **388**
 - Zur Lebenszeit des Verfassers der Klimax in der Forschung vor und nach NAU — **390**

- Die historischen Quellen zur Datierung der Lebenszeit des Johannes Klimakos — **397**
- Das Zeugnis der Collectio A (*sive I*) zur Lebenszeit des Johannes Klimakos, kritisch im Kontext anderer Quellen gelesen — **399**
 - (1) Johannes Klimakos, der Adressat von Gregor I. im Jahre 600 — **400**
 - (2) Die Tonsur des Johannes Klimakos unter Patriarch Petros von Jerusalem (524–552) — **410**
- Das Ergebnis: Ein gesichertes Datum für die Lebenszeit des Johannes Klimakos und eine offene Frage — **419**
- c. Das Zeugnis der Collectio A (*sive I*) über Araber in seinem historischen Kontext: Vor oder nach der arabischen Eroberung? — **422**
 - Die Zeit vor, unter und nach der persischen Herrschaft im Blick auf die Collectio A (*sive I*) — **423**
 - Die Araber als „die neuen Juden“ — **437**
 - (1) Zur historisch frühesten Selbstdefinition der Anhänger Mohammeds als Quaestio disputata — **438**
 - (2) Die Beurteilung des Monotheismus des Islams in frühen christlichen Quellen: Die Araber als „die neuen Juden“ — **443**
 - (3) Die Araber als „die neuen Juden“ in der Collectio BC (*sive II*) — **451**
 - Die Araber der Collectio A (*sive I*) und der Collectio BC (*sive II*): Ein Vergleich als Ansatz für eine Datierung — **454**
- d. Die Datierung der Collectio A (*sive I*) auf spätestens 629, ein Jahr nach dem Tod des Johannes Klimakos — **456**
- e. Das Ergebnis im Blick auf eine Biographie des Verfassers des Hodegos — **462**
- 3 Zum historischen Kontext der erbaulichen Erzählungen über „Wunder in unserer Zeit“ (Collectio BC *sive II*) — **463**
 - a. Eine ursprünglichere Einheit zweier Sammlungen? Das Zeugnis der handschriftlichen Überlieferung — **463**
 - b. Ein Vorbehalt zum ursprünglichen Umfang der Collectio BC (*sive II*) — **467**
 - Ein erster Gesichtspunkt: Die handschriftliche Überlieferung — **467**

- Weitere Gesichtspunkte, teils im Vorgriff auf noch zu Begründendes — **474**
 - (1) Der Unterschied in der Thematik — **474**
 - (2) Die handschriftliche Seitenüberlieferung — **478**
 - (3) Anastasios Sinaites als Zypriot? Ein erster Zugang zu dieser Frage — **479**
- c. Vom Zustand der handschriftlichen Überlieferung zum ursprünglichen Text Ω : Eine Hypothese — **482**
 - Eine Vorbemerkung zu Erzählungen, die eine Datierung zulassen — **483**
 - (1) Die datierbaren Erzählungen — **483**
 - (2) Aufräumarbeiten auf dem Tempelberg — **488**
 - (3) Zypern im Text von BINGGELIS Archetyp ω — **490**
 - Der ursprüngliche Prolog, in BINGGELIS Archetyp ω in zwei Teilen überliefert — **492**
 - (1) Die Fragestellung — **492**
 - (2) Der Inhalt des Prologs der Collectio B und des Teils eines Prologs in der Collectio C — **493**
 - (3) Eine Hypothese: Ein Fehler bei der Heftung als Ursache für den Zustand ω' des Archetyps ω — **496**
 - Ein erster Zugang zur Begründung der Hypothese — **499**
 - (1) Der Zustand ω' – ein Zustand des *Codex Athonensis* Karakallou 251 (K)? — **501**
 - (2) Der Zustand ω' – ein „Ahne“ des *Codex Athonensis* Karakallou (K)? — **503**
 - Die Hypothese in Konfrontation mit dem Inhalt der Erzählungen — **505**
 - (1) Die ursprünglich erste Geschichte — **505**
 - (2) Die als erste überlieferte, ursprünglich jedoch dritte Geschichte — **508**
 - (3) Zur Beziehung zwischen dem Sondergut des Jerusalemer Kodex (J) und dem Prolog — **511**
 - α . Ein Kommentar zur Erfahrung von Wundern „in unserer Zeit“ — **511**
 - β . Zwei Geschichten zur Reaktion der Araber auf Zeichen und Wunder — **513**

- γ. Ein Einwand aus der christlichen Gemeinde — **514**
- δ. Eine Homilie des Anastasios Sinaites über Wunder und Zeichen – Ein Vergleich — **516**
- ε. Die Araber als „die ungläubigen neuen Juden“ — **521**
- (4) Sondergut des Jerusalemer Kodex (J) als Text der ursprünglichen Sammlung — **523**
 - α. Fragestellung und Tendenzkritik als Methode — **524**
 - β. Dämonen und Zauberer – ein Thema der Collectio B — **525**
 - γ. Die Geschichte vom Mesites in der Collectio C — **529**
 - δ. Die Dämonen als Bundesgenossen der Araber – ein Thema der Collectio C — **529**
 - ε. Eine Zwischenbemerkung zur gemeinsamen Vorlage der Collectiones B und C — **532**
 - ς. Die Apostasie zum Islam – ein Thema der Collectio C — **534**
Eine Geschichte wiederholter Apostasie — **534**
Eine Zwischenbemerkung zur Verortung dieser Geschichte im Kontext — **535**
Weitere Geschichten zum Thema der Apostasie — **536**
 - ζ. Die Araber in der Collectio B und in der Collectio C — **540**
 - η. Eine Hypothese zum Sondergut des Jerusalemer Kodex (J) — **541**
- (5) Eine Übersicht über die zum ursprünglichen Bestand (Ω) gehörigen Erzählungen — **543**
 - α. Die Geschichten der ersten beiden Hefte des Archetyps ω — **543**
 - β. Geschichten aus weiteren Faszikeln des Archetyps ω — **546**
- (6) Eine Übersicht über die aus anderen Quellen (Ψ) stammenden Erzählungen — **556**

- α. Ein Rückblick auf den eingangs begründeten Vorbehalt zum Umfang von Ω — **556**
- β. Eine Sammlung von Geschichten aus Zypern — **561**
 - Erzählungen aus Amathus — **562**
 - Der Erzähler: Einer „der alten Leute“ in Amathus — **566**
 - Eine Theorie zur Erklärung von Visionen als Kriterium? — **566**
 - Die Geschichten im Kontext: Der Archetyp ψ im Zustand ψ' — **571**
- d. Der Ertrag der Sammlung BC (*sive* II) im Zustand ω' für eine Biographie von Anastasios Sinaites — **577**
 - Anastasios Sinaites als Verfasser der ursprünglichen Sammlung Ω — **577**
 - Schon Bekanntes und bisher Unbekanntes über das Leben des Anastasios Sinaites — **579**