

Inhalt

Einleitung — 1

- I. Theorie, Gegenstand, Methode — 7**
 - 1. Theoretischer Hintergrund der Arbeit — 7
 - 1.1 Die Diskursanalyse – deskriptiv oder kritisch? — 8
 - 1.2 Der Bedeutungsbegriff dieser Arbeit — 14
 - 2. Gegenstand — 20
 - 3. Zur Kombination qualitativer und quantitativer Methoden — 26
 - 3.1 Möglichkeiten und Grenzen der Korpuslinguistik — 27
 - 3.2 Möglichkeiten und Grenzen der Frame-, Topos- und Schlagwortanalyse — 31
 - 3.2.1 Die Frame-Analyse — 32
 - 3.2.2 Toposanalyse — 35
 - 3.2.3 Schlagwortanalyse — 39
 - 3.3 Möglichkeiten und Grenzen einer detaillierten Einzeltextanalyse — 44
- II. Das Konzept *Islam* – eine korpuslinguistische Analyse — 46**
 - 1. Korpuslinguistik als Methode der Diskurs- und Kulturanalyse — 47
 - 2. Die Untersuchungskorpora — 49
 - 3. Vorgehen — 54
 - 4. Ergebnisse — 59
 - 4.1 Keywordanalyse — 60
 - 4.2 N-Gramme — 76
 - 4.3 Kollokationsanalysen — 93
 - 4.3.1 Kollokationsanalysen des Lexems *Islam* — 93
 - 4.3.2 Kollokationsanalyse der Adjektive *islamisch*, *muslimisch*, *christlich* und *islamistisch* — 113
 - 4.3.3 Adjektive unmittelbar vor *Muslim*, *Christ* und *Jude* — 121
 - 4.3.4 Adjektive unmittelbar vor *Islam*, *Christentum* und *Judentum* — 126
 - 5. Resümee — 136

III.	Islamkonzepte im Kölner Moscheebaudiskurs	— 138
1.	Zum Gegenstand	— 139
2.	Vorgehen	— 142
3.	Das Textkorpus	— 160
4.	Ergebnis: Die vier Islamkonzepte	— 161
4.1	Das Konzept A	— 162
4.1.1	Frame-Analyse	— 164
4.1.1.1	Kategorie: <i>Islam und Politik</i>	— 164
4.1.1.2	Kategorie: <i>Islam und Gewaltbereitschaft</i>	— 170
4.1.1.3	Kategorie: <i>Islam und die Unterdrückung der Frau</i>	— 174
4.1.1.4	Kategorie: <i>Islam und Kritik(fähigkeit)</i>	— 176
4.1.1.5	Die Kotextualisierungen als Fillers im Konzept <i>Islam</i> (A)	— 178
4.1.2	Toposanalyse	— 185
4.1.3	Schlagwortanalyse	— 195
4.1.4	Zusammenfassung der Analyseergebnisse (Konzept A)	— 198
4.2	Das Konzept B	— 200
4.2.1	Frame-Analyse	— 202
4.2.1.1	Kategorie: <i>Islam im Vergleich zu anderen Religionen</i>	— 202
4.2.1.2	Kategorie: <i>Islam und die deutsche Gesellschaft</i>	— 206
4.2.1.3	Die Kotextualisierungen als Fillers im Konzept <i>Islam</i> (B)	— 212
4.2.2	Toposanalyse	— 215
4.2.3	Schlagwortanalyse	— 224
4.2.4	Zusammenfassung der Analyseergebnisse (Konzept B)	— 226
4.3	Die Konzepte C und D	— 228
4.3.1	Die Unterscheidung verschiedener Islamformen	— 228
4.3.2	Frame-, Topos- und Schlagwortanalyse bezogen auf das Konzept C	— 232
4.3.3	Frame-, Topos- und Schlagwortanalyse bezogen auf das Konzept D	— 247
4.3.4	Zusammenfassung der Analyseergebnisse (Konzepte C und D)	— 259
5.	Resümee	— 259

IV. Das Konzept *Islam* in Sarrazins *Deutschland schafft sich ab* — 263

1. Der kommunikativ-pragmatische Rahmen — 265
2. Die Fundierung der Bedeutungskonstitution durch einen wissenschaftlichen Stil — 266
 - 2.1 Nominalstil — 268
 - 2.2 Fremdwörter/Fachwörter — 269
 - 2.3 Verwendung von Zahlen — 271
 - 2.4 Zitate von vermeintlichen Experten — 272
3. Formen der Bedeutungskonstitution in *Deutschland schafft sich ab* — 275
 - 3.1 Formen der Bedeutungskonstitution auf der lexikalischen Ebene — 275
 - 3.1.1 Bedeutungsbildung durch Schlagwörter — 275
 - 3.1.2 Bedeutungsbildung durch Wortneubildungen — 280
 - 3.1.3 Bedeutungsbildung durch qualifizierende Adjektive — 284
 - 3.1.4 Bedeutungsbildung durch Personalpronomen — 288
 - 3.1.5 Zusammenfassung — 292
 - 3.2 Formen der Bedeutungskonstitution auf der syntagmatischen Ebene — 293
 - 3.2.1 Bedeutungsbildung durch Prädikation — 293
 - 3.2.2 Bedeutungsbildung durch Fokus auf das Vorfeld — 298
 - 3.2.3 Bedeutungsbildung durch Aufzählung — 300
 - 3.2.4 Bedeutungsbildung durch Metaphorik — 303
 - 3.2.5 Bedeutungsbildung durch Präsupposition — 305
 - 3.2.6 Zusammenfassung — 308
 - 3.3 Formen der Bedeutungskonstitution durch im Handlungskontext Mitzuverstehendes — 309
 - 3.3.1 Bedeutungsbildung durch rhetorische Fragen — 311
 - 3.3.2 Bedeutungskonstitution durch Exemplifikation — 314
 - 3.3.3 Bedeutungsbildung durch Verallgemeinerung — 319
 - 3.3.4 Zusammenfassung — 322
 4. Vergleich mit Konzept A im Kölner Moscheebaudiskurs — 322
 5. Resümee — 325

V. Fazit — 328**Literaturverzeichnis — 338**

1. Quellen — 338
2. Forschungsliteratur — 348