

Kölner Schrift zum Wirtschaftsrecht

Wissenschaftlicher Beirat:

Prof. Dr. Klaus P. Berger LL.M.

Prof. Dr. Barbara Dauner-Lieb

Prof. Dr. Ulrich Ehricke LL.M., M.A.

Prof. Dr. Barbara Grunewald

Prof. Dr. Joachim Hennrichs

Prof. Dr. Martin Henssler

Prof. Dr. Norbert Herzig

Prof. Dr. Johanna Hey

Prof. Dr. Kirk W. Junker

Prof. Dr. Heinz-Peter Mansel

Prof. Dr. Cornelius Nestler

Prof. Dr. Ulrich Preis

Prof. Dr. Hanns Prütting

Prof. Dr. Anja Steinbeck



2.13

www.kszw.de S. 117-208 PVSt 24857

Schiedsgerichtsbarkeit und ADR Aus dem Inhalt:

Einführungsbeitrag

119 Lars Markert/Christian Leisinger Grundzüge und Entwicklung der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit

Fachbeiträge

126 Francesca Mazza Das ADR-Portfolio der Deutschen Institution für Schiedsgerichtsbarkeit (DIS)

140 Moritz Brinkmann/Friederike Barth
Parallelverfahren vor staatlichen Gerichten und Schiedsgerichten vor dem Hintergrund der Neufassung der EuGVVO

148 *Karl J. T. Wach* Schiedsverfahren bei Vierpersonenverhältnissen

152 Jennifer Bryant/Bodo Dehne Schiedsfähigkeit gesellschaftsrechtlicher Beschlussmängelstreitigkeiten – Eine Bestandsaufnahme

162 Christian Borris/Dominik Kneer
Schiedsgerichtsbarkeit und alternative Streitbeilegung in
Japan

168 Denis Gebhardt/Andreas Schwarz

Das Schiedsverfahren als sinnvolles Hilfsmittel im Geschäft in den BRIC-Staaten

Sonderbeitrag

Jan Schneiderwind/Manuel Gyarmati-Buchmüller
Der (positive) Effekt von BITs auf ausländische Direktinvestitionen – wo steckt die Evidenz?

Interview mit Frau Dr. h. c. Renate Jaeger



Per Fax an (0221) 470-1477



Recht, gut gelesen!

] <mark>Ja,</mark> ich möchte die KSzW kostenlos testen!

Bitte senden Sie mir eine Ausgabe der KSzW kostenlos zu. Wenn ich nicht innerhalb von 2 Wochen nach Erhalt des Heftes schriftlich oder per E-Mail kündige, erhalte ich die weiteren Ausgaben der KSzW für 79,80 EUR p.a. inkl. MwSt. und zzgl. Versand.

Kanzlei/Unternehmen
Titel, Vor-/Nachname
Straße/Nr.
PLZ/Ort
E-Mail

 $\begin{tabular}{l} \square Ausbildung starif: Ich bin Student/Referendar und hätte gerne 20\% Rabatt! \end{tabular}$

Der Ausbildungstarif wird nur gewährt, wenn ein jeweils aktueller Nachweis unaufgefordert erbracht wird. Nach Auslaufen des Nachweises entfällt der Rabatt automatisch.

Die Abrechnung erfolgt zum Jahresbeginn für das jeweilige Jahr per Rechnung. Eine Kündigung des Abos ist jederzeit, spätestens innerhalb von 2 Wochen nach Erhalt der jeweils letzten Ausgabe eines Jahres zum Jahresende möglich.

Datum/Unterschrif

Das Abo. 4mal im Jahr für 79,80 EUR.*

2.13

Schwerpunkt dieser Ausgabe Schiedsgerichtsbarkeit und ADR

Geleitwort

118 Prof. Dr. Klaus Peter Berger, LL.M.

Einführungsbeitrag

119 Dr. Lars Markert, LL.M. / Dr. Christian Leisinger, M.Jur. Grundzüge und Entwicklung der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit

Fachbeiträge

126 Dr. Francesca Mazza Das ADR-Portfolio der Deutschen Institution für Schiedsgerichtsbarkeit (DIS)

140 Prof. Dr. Moritz Brinkmann, LL.M. / Friederike Barth
Parallelverfahren vor staatlichen Gerichten und Schiedsgerichten
vor dem Hintergrund der Neufassung der EuGVVO

148 Dr. Karl J. T. Wach Schiedsverfahren bei Vierpersonenverhältnissen

Dr. Jennifer Bryant / Bodo Dehne
 Schiedsfähigkeit gesellschaftsrechtlicher Beschlussmängelstreitigkeiten – Eine Bestandsaufnahme

162 Dr. Christian Borris / Dr. Dominik Kneer Schiedsgerichtsbarkeit und alternative Streitbeilegung in Japan

168 Dr. Denis Gebhardt, LL.M. / Andreas Schwarz, LL.M. Das Schiedsverfahren als sinnvolles Hilfsmittel im Geschäft in den BRIC-Staaten

175 Dr. Jörg Risse, LL.M. / Dr. Heiko A. Haller Projektmanagement im Schiedsverfahren

181 Karla Klasen
Inhalt und Reichweite der Kollisionsnorm in § 1051 Abs. 1
und 2 ZPO

Sonderbeitrag

189 Jan Schneiderwind / Manuel Gyarmati-Buchmüller Der (positive) Effekt von BITs auf ausländische Direktinvestitionen – wo steckt die Evidenz?

Interview

200 Im Gespräch mit Frau *Dr. h.c. Renate Jaeger*, Unabhängige Schlichterin der Schlichtungsstelle der Rechtsanwaltschaft

IMPRESSUM

KSzW -

Kölner Schrift zum Wirtschaftsrecht

ISSN: 1869-3679 (Print) ISSN: 2194-4199 (eJournal)

Herausgeber:

Kölner Årbeitskreis für Wirtschaftsrecht e.V. Richard-Strauß-Straße 2 50931 Köln

Chefredaktion:

Matthias Reidt (V.i.S.d.P.) (matthias.reidt@kszw.de)

Geschäftsführung/Anzeigen:

Peter Kern (peter.kern@kszw.de)

Redaktionssitz:

KSzW Redaktion Richard-Strauß-Straße 2 50931 Köln

Tel.: +49(0)221/470-1452 Fax: +49(0)221/470-1477 redaktion@kszw.de

Gründungsherausgeber:

Daniel Bork
Dr. Daniel Breuer
Moritz Degener
Dr. F. Sebastian Hack
Martin Kahsnitz
Dr. Max Thümmel

Verlag:

Verlag Dr. Otto Schmidt KG Gustav-Heinemann-Ufer 58 50968 Köln

Postanschrift:

Postfach 511026 50946 Köln Tel.: +49(0)221/93738-01 Fax: +49(0)221/93738-900 info@otto-schmidt.de www.otto-schmidt.de

Layout/Gestaltung:

2goldfisch GbR, Köln Tel.: +49(0)221-992000-10 www.2goldfisch.de

Druck:

rewi druckhaus Reiner Winters GmbH 57537 Wissen druckhaus@rewi.de www.rewi.de

Erscheinungsweise:

Die Hefte erscheinen jeweils zum 15.1., 15.4., 15.7. und 15.10.

Bezugspreis 2013:

Jahresabonnement 79,80 €, inkl.
gesetzlicher MwSt. und zzgl. Versandkosten.
Einzelheft 24,80 € inkl. gesetzlicher MwSt.
sowie zzgl. Versandkosten.
Die Rechnungsstellung erfolgt jährlich zu Beginn
des Bezugszeitraumes für das aktuelle Kalenderjahr (ggf. anteilig). Kündigungstermin für das
Abonnement 6 Wochen vor Jahresschluss.



Geleitwort I Prof. Dr. Klaus Peter Berger

Verehrte Leserinnen und Leser,

auch diese Ausgabe der KSzW widmet sich wieder einem Schwerpunktthema, diesmal dem Recht der Schiedsgerichtsbarkeit und der alternativen Streitbeilegung. Das Thema hat einen starken Bezug zur Universität zu Köln und zur Stadt Köln. An der Kölner juristischen Fakultät wird seit vielen Jahrzehnten auf dem Gebiet der nationalen und internationalen Schiedsgerichtsbarkeit, und in jüngster Zeit auch vermehrt auf dem Gebiet der Mediation und anderer Formen der alternativen Streitbeilegung, gelehrt und geforscht. Köln ist zudem seit einigen Jahren Sitz der Hauptgeschäftsstelle der Deutschen Institution für Schiedsgerichtsbarkeit (DIS), der führenden deutschen Schiedsinstitution, die sich in jüngster Zeit neben der Administrierung von Schiedsverfahren nach der DIS-Schiedsgerichtsordnung verstärkt auch den modernen Formen alternativer Streitbeilegung widmet.

Die Schiedsgerichtsbarkeit ist in Deutschland seit langem als echte Alternative zur staatlichen Gerichtsbarkeit akzeptiert. In der Rechtsprechung des BGH wird immer wieder hervorgehoben, dass die Schiedsgerichtsbarkeit heute den gleichen Stellenwert wie die staatliche Gerichtsbarkeit hat. Schiedsgerichte sind eben private Gerichte. § 1055 ZPO zieht daraus die zwangsläufige Konsequenz und bestimmt, dass der Schiedsspruch eines Schiedsgerichts zwischen den Parteien die Wirkungen eines rechtskräftigen gerichtlichen Urteils hat. Vertraulichkeit des Verfahrens, Fach- und Sprachkenntnis der von den Parteien gewählten Schiedsrichter und weltweite Vollstreckbarkeit des Schiedsspruchs nach der New Yorker Konvention über die Anerkennung und Vollsteckbarerklärung ausländischer Schiedssprüche von 1958 sind einige der Gründe für diesen Erfolg. Seit dem 1. Januar 1998 ist noch ein weiterer hinzugekommen. Zu diesem Datum hat Deutschland durch das Gesetz zur Neuregelung des Schiedsverfahrensrechts vom 22. Dezember 1997 in den §§ 1025 ff. ZPO das von der Kommission der Vereinten Nationen für internationales Handelsrecht (United Nations Commission on International Trade Law, UNCITRAL) ausgearbeitete und am 21. Juni 1985 verabschiedete UNCITRAL-Modellgesetz über die internationale Handelsschiedsgerichtsbarkeit rezipiert. Das Modellgesetz wurde auf der 61. Vollversammlung der Vereinten Nationen am 11. Dezember 1985 allen Mitgliedsländern der UN zur Annahme empfohlen. Bisher sind 66 Staaten dieser Empfehlung gefolgt. Das Modellgesetz zeichnet sich vor allem durch den weiten Spielraum aus, der den Parteien für die Gestaltung ihres Verfahrens gewährt wird. Es gibt nur wenige zwingende Bestimmungen. Die sonstigen Vorschriften des Gesetzes gelten nur, "wenn die Parteien nichts anderes vereinbart haben". Diese Vereinbarung kann durch Verweis auf eine moderne Schiedsordnung, durch Bestimmungen in der Schiedsklausel oder durch vor oder während des Schiedsverfahrens getroffene Abreden der Parteien erfolgen. Bezeichnenderweise hat Deutschland das Modellgesetz ohne die dort vorgesehene Beschränkung auf die "internationale Handelsschiedsgerichtsbarkeit" übernommen. Die §§ 1025 ff. ZPO gelten heute also sowohl für nationale als auch für internationale Schiedsverfahren und unabhängig davon, ob es sich um eine handelsrechtliche Streitigkeit handelt. Diese Ausdehnung des Anwendungsbereichs des Modellgesetzes bei der Übernahme in das deutsche Recht geschah in der Erkenntnis, dass das deutsche Schiedsverfahrensrecht schon vor der Reform derart liberal und flexibel war, dass keine Notwendigkeit für eine Aufspaltung der gesetzlichen Regelung in ein liberales Schiedsgesetz für internationale Verfahren und ein strengeres Gesetz für nationale Schiedsverfahren bestand, wie dies etwa früher in Frankreich der Fall war.

Diese Liberalität des deutschen Schiedsrechts folgte aber nicht aus dem veralteten Gesetzesrecht, den Regelungen zum Schiedsverfahren in der ZPO aus dem Jahr 1877, sondern aus der Auslegung dieser Normen durch die deutschen Gerichte. Die Übernahme des UNCITRAL-Modellgesetzes hat daher nicht nur die Benutzerfreundlichkeit des deutschen Schiedsrechts erheblich erhöht, sondern hat auch eine wichtige Signalwirkung für ausländische Parteien, die überlegen, Deutschland als Sitz ihres Schiedsverfahrens zu wählen. Tatsächlich ist Deutschland durch die seit Inkrafttreten des deutschen Schiedsrechts vom 1. Januar 1998 eingetretenen politischen Entwicklungen mehr ins geographische Zentrum der EU gerückt. Auch aus diesem Grund ist Deutschland für ausländische Parteien als Sitz eines internationalen Schiedsverfahrens attraktiver geworden. Gleichzeitig ist damit auch der Stellenwert deutscher Praktiker auf dem Gebiet der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit weiter gesteigert worden, und das nicht nur innerhalb Deutschlands, sondern auch auf dem globalen Markt für juristische Dienstleitungen auf dem Gebiet der Schiedsgerichtsbarkeit und anderer Formen der alternativen Streitbeilegung.

Die Beiträge in dieser Ausgabe der KSzW spiegeln diese Entwicklungen in geradezu idealer Weise wider. Die meisten wurden von erfahrenen deutschen Praktikern verfasst. Ein deutlicher Schwerpunkt liegt auf der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit, einschließlich der Einbettung des Schiedsverfahrensrechts in die modernen Entwicklungen zur Reform des europäischen Prozessrechts. Aber auch andere Formen der alternativen Streitbeilegung und gerade die in den letzten Jahren veröffentlichte große Zahl neuer Regelwerke zur alternativen Streitbeilegung der DIS werden ausführlich beleuchtet.

Insgesamt gebührt der Redaktion der KSzW und den Autoren ein großes Kompliment. Die vorliegende Ausgabe liefert ein eindrucksvolles Beispiel für die gewachsene Bedeutung und den heutigen Stellenwert der Bundesrepublik Deutschland als attraktiver Standort für Schiedsverfahren und andere Formen der alternativen Streitbeilegung.

Professor Dr. Klaus Peter Berger, LL.M. Universität zu Köln Vorstandsvorsitzender der DIS