

Herausgegeben von:

Prof. Dr. Christian Berger, Leipzig · Prof. Dr. Emanuel H. Burkhardt, Stuttgart · Prof. Dr. Karl-Eberhard Hain, Köln · RAin Dr. Verena Hoene, LL.M., Köln · RA Gernot Lehr, Bonn · Richter am BGH Dr. Christian Löffler, Karlsruhe · RA Prof. Dr. Roger Mann, Hamburg · Prof. Dr. Karl-Nikolaus Peifer, Köln · RA Dr. Jörg Soehring, LL.M., Hamburg · Prof. Dr. Christian von Coelln, Köln · Richterin am BGH Vera von Pentz, Karlsruhe · RA Georg Wallraf, Kerpen · RA Prof. Dr. Johannes Weberling, Berlin

Inhaltafp-medienrecht.de**Aufsätze****Dr. Reinhart Binder – Rechtsfragen zum Datenschutz und zur Datenschutzaufsicht im Rundfunk – Teil 1 – Datenschutz bei der Datenverarbeitung zu journalistischen Zwecken**

Das Recht auf Datenschutz und die Datenverarbeitung zu journalistischen Zwecken stehen in einem natürlichen Spannungsverhältnis zueinander. Die DSGVO hat es weitgehend den EU-Mitgliedstaaten überlassen, es aufzulösen. Auch in Deutschland hat dieser Regelungsauftrag zu zahlreichen Veränderungen geführt. Die technische Entwicklung wirft neue Abgrenzungsfragen auf, die im Lichte der europäischen Vorgaben zu beantworten sind. 93

Dr. Stephanie Vendt – Betroffenenschutz und Medienfreiheit: Zur notwendigen Stärkung des Betroffenenschutzes

„Wie steht es eigentlich um den Betroffenenschutz und die Medienfreiheit – Ist die Waagschale austariert oder schlägt der Zeiger in die eine oder andere Richtung aus?“ Während Söder sich in seinem Beitrag der Antwort aus Perspektive der Verlage gewidmet hat (Söder, AfP 2021, 482), wird es im Folgenden um die Betroffenensicht gehen. 100

Lukas Frederik Müller – Grundrechtsschutz durch Verfahren im Social Media Recht – Maßgaben für die Moderation nicht-justizierbarer Inhalte in sozialen Netzwerken – Zugleich Anmerkung zu BGH v. 29.7.2021 – III ZR 179/20, III ZR 192/20

Der Umgang mit nicht-justizierbaren Inhalten in sozialen Netzwerken bewegt sich in einem sensiblen Spannungsfeld zwischen Meinungsausdrucksfreiheit, Privatautonomie und gesellschaftlicher Debattenkultur. Der Beitrag beleuchtet den Rechtsrahmen für die Inhaltenmoderation unter besonderer Betrachtung der Entscheidungen des BGH zu den Plattformrichtlinien Facebooks. Dabei wird auch der regulatorische Rahmen des NetzDG einbezogen. 104

Camillo Gaul – Die Schmähkritik – überflüssig nicht nur im Meinungsdiskurs

Zwei jüngere Entscheidungen des BVerfG zur Reichweite der Meinungsfreiheit haben den Begriff der Schmähkritik wieder in das Licht der Öffentlichkeit gerückt. Beide Verfahren zeigen das schwierige Spannungsverhältnis zwischen den Grundrechten der Meinungsfreiheit und des allgemeinen Persönlichkeitsrechts auf. Die hierzu vom BVerfG entwickelte Figur der Schmähkritik wird in dem Beitrag analysiert und kritisch hinterfragt. 111

EGMR-Rechtsprechung**Sebastian Zeitzmann – Frankreich: Rechtsextreme Hassrede eines Essayisten – EGMR, Beschl. v. 24.2.2022 – 35364/19 (Bonnet gegen Frankreich) 117****Sebastian Zeitzmann – Gerichtliche Anordnungen gegen Medienunternehmen in Österreich, personenbezogene Daten der Autoren von Onlinekommentaren preiszugeben – EGMR, Urt. v. 7.12.2021 – 39378/15 (Standard Verlagsgesellschaft mbH gegen Österreich) 118****Otto Schmidt live – der Podcast.** Neueste Urteile, wichtige Gesetze und Rechtsfragen.Jetzt kostenlos anhören: otto-schmidt.de/podcast.

Inhalt

Blick nach Brüssel

Dominik Eickemeier / Carsten Brodersen – Stand: 1.4.2022	119
---	-----

Medienkartellrecht

Dr. Martin Jäger – Stand: 1.4.2022	121
---	-----

Nachrichten

Christine Libor – Kein EU-Schutz von Presseinhalten gegen Sperrung auf Social Media-Plattformen	123
Christine Libor – Einheitliche europäische Standards zur Sicherung der Unabhängigkeit von Medien	123
Christine Libor – Gründung des Medienverbands der freien Presse	123
Christine Libor – Kein Copyright für KI-Kunst	124

Entscheidungen

Rechtmäßige Offenlegung einer Insiderinformation durch Journalisten	(EuGH, Urt. v. 15.3.2022 – C-302/20, ECLI:EU:C:2022:190 – Herr A vs. Autorité des marchés financiers (AMF))	124
Zuständigkeit für Schadensersatzklagen bei Verbreitung verunglimpfender Äußerungen im Internet	(EuGH, Urt. v. 21.12.2021 – C-251/20, ECLI:EU:C:2021:1036 – Gtflix Tv vs. DR)	131
Fehlende Abwägung bei Beurteilung diffamierender Äußerungen über Politikerin	(BVerfG, Beschl. v. 19.12.2021 – I BvR 1073/20, ECLI:DE: BVerfG:2021:rk20211219.1bvr107320)	134
<i>m. Anm. Gernot Lehr.</i>		
Unzulässige Verdachtsberichterstattung wegen fehlender Möglichkeit zur Stellungnahme	(BGH, Urt. v. 16.11.2021 – VI ZR 1241/20, ECLI:DE:BGH:2021: 161121UVIZR1241.20.0)	142
Unzulässiger Entfernungs- und Sperrungsvorbehalt in Nutzungsbedingungen eines sozialen Netzwerks	(BGH, Urt. v. 29.7.2021 – III ZR 179/20, ECLI:DE:BGH:2021: 290721UIIIZR179.20.0)	147
Kein Zugang zu Twitter-Direktnachrichten des BMI	(BVerwG, Urt. v. 28.10.2021 – 10 C 3.20, ECLI:DE:BVerwG: 2021:281021U10C3.20.0)	160



Verhandlungsführer

Dieses Handbuch bietet das optimale Rüstzeug für die Verhandlungs- und Vertragsarbeit. Ein standardisiertes Aufbauschema führt bei allen Vertragskonstellationen in fünf einfachen Schritten zum Erfolg.

Bestellen Sie jetzt versandkostenfrei unter **otto-schmidt.de**

Inhalt

Zulässige Berichterstattung über Privatsphäre bei Identifizierbarkeit durch über-schaubaren Personenkreis	(OLG Frankfurt, Urt. v. 18.11.2021 – 16 U 6/21).....	162
Keine rechtsmissbräuchliche Verfahrensaufspaltung bei Vorgehen gegen mehrere Veröffentlichungen	(KG, Beschl. v. 7.10.2021 – 19 W 140/21)	164
Wiederholungsgefahr bei algorithmusbasierter Löschung eines Posts in sozialem Netzwerk	(OLG Dresden, Beschl. v. 4.10.2021 – 4 W 625/21).....	166
Fehlendes Rechtsschutzbedürfnis bei Rufschädigung einer juristischen Person des öffentlichen Rechts	(OLG Celle, Beschl. v. 25.5.2021 – 5 U 6/21).....	168
Bindung öffentlich-rechtlicher Rundfunkanstalten an Grundsätze der Bestenauslese	(LAG Köln, Urt. v. 16.9.2021 – 6 Sa 160/21, ECLI:DE:LAGK: 2021:0916.GSA160.21.2000)	172
Zulässige wertende Zuspitzung in Fernsehdiskussion	(LG Hamburg, Beschl. v. 21.2.2022 – 324 O 53/22).....	177
Zulässige Abbildung einer Person als Beiwerk	(LG München, Urt. v. 25.11.2021 – 26 O 2934/21)	178
Aufhebung einer einstweiligen Verfügung wegen nicht fristgerechter Vollziehung	(LG Coburg, Urt. v. 12.8.2021 – 22 O 889/20)	181
Teilweise Unionsrechtswidrigkeit des NetzDG	(VG Köln, Beschl. v. 1.3.2022 – 6 L 1277/21, ECLI:DE:VGK: 2022:0301.L1277.21.2000).....	183
Zulässige Kritik an Immobilienmakler bei Google Places	(OLG Schleswig, Urt. v. 16.2.2022 – 9 U 134/21, ECLI:DE: OLGSH:2022:0216.9U134.21.00 [Ls.])	192

Zeitschrift und Online-Datenbank gehören zusammen!

Nutzen Sie Ihre **Online-Vorteile und auch die Otto Schmidt Zeitschriften-App!** Haben Sie Fragen zu Ihren Zugangsdaten? Haben Sie Ihren alten Zugang noch nicht verlängert? **Kundenservice Telefon: 0221/93738-997.**

Sie können Tage nicht länger machen, aber effizienter.

Otto Schmidt online

Zivilrecht

4 Wochen gratis nutzen!

Aktionsmodul

Civilrecht, Mietrecht, Arbeitsrecht und Familienrecht in einer Datenbank.

74 € pro Monat für 3 Nutzer.
otto-schmidt.de/akr

Preisstand 1.1.2022 zzgl. MwSt.