

Going beyond the Program Das Programm überschreiten

**Anne Lacaton and | und Jean-Philippe Vassal (L&V)
in Conversation with | im Gespräch mit Karine Dana (KD)**

1 Nantes School of Architecture, western façade | Architekturschule in Nantes, Westfassade, Lacaton & Vassal, Nantes, 2009 © Philippe Ruault



Anne Lacaton and Jean-Philippe Vassal designed the Nantes School of Architecture in 2009. In this interview, they look back on this decisive experience during which the concept of “free space” was considerably expanded, opening opportunities for completely new educational exploration.

KD: What are the specifics of an architecture school program, and could you reminisce on the genesis of this project?

L&V: Nowhere is there more knowledge, information, and energy about urban planning than in a school of architecture. More is in circulation there than in an urban planning studio, a city hall, or architects’ offices. Sadly, though, there is no sense that these resources are visible, usable, and accessible. It seemed important to us that they should become so.

The thought that the school of architecture should be in the very center of the city of Nantes forced us to go beyond an architecture school program. We had to produce a system for the city. A school of architecture must certainly be part of the city’s system. We wanted passers-by to be able to enter it and get into discussions, for students from other schools to be able to come in easily and critique and assess each other. We wanted these debates, these confrontations to happen.

Working on a school of architecture also raises the question of what to give the students by way of space for experimentation. The fact that we worked on the competition while we were involved in the Palais de Tokyo was important here.

In fact we were experimenting in real time with the grand dimension of spaces and the potential of a space in which you could find almost everything you need without the space being closed. On the contrary, the space could remain very porous both inwardly and in relation to the city: a large plane on which you could stay all day, until midnight, doing very different things, without being cut off from either the outside or the inside. We had undergone an experience of wandering that, with

its ambiances, its different heights, its variable lighting and its sequence of spaces of all kinds, took us completely beyond the logic of a building. This learning process infused our thinking on the Nantes School of Architecture. And the idea that what was happening at the Palais de Tokyo could happen in the school also looked interesting. It could be a place where artistic programming or events could create new internal dynamics.

KD: With this point of view, how did you envision the Nantes School of Architecture project and its “overflow” potential?

L&V: One of the main questions we asked ourselves while working on this project was: should we respond strictly to the program, as it is set out, or can we go beyond it?

If one envisages going beyond a program, then that means that some of the built area can become a free space, which is fundamental to the life of a project. And, as we see it, this free space must be generous in order to allow a real transformation: double the size of the surface anticipated from a program. That is always very hard to achieve. The question of going beyond is in fact intimately linked to the questions of the economy and the user’s commitment. It crystallizes many fears. In the minds of many project owners it is impossible to stay within a given budget by going beyond a program. Any program would be inseparably defined by the ratio of surface area to construction cost. Today it is very difficult to escape from this economy/budget/programme system which determines standards and prices per square meter, and which always leads to doing the bare minimum or very little more. This fear of going over budget is a real brake on the possibility of overflowing the program.

And if, in the course of competitions, an expectation of expanding the concept is expressed, one senses that the first hint this triggers is a kind of retreat by the applicants, as if fearing they will not be able to extricate themselves. Moreover, giving this additional space, which equates to surfaces whose function cannot be anticipated, puts users in an unusual situation: they

Anne Lacaton und Jean-Philippe Vassal haben 2009 die Architekturschule in Nantes realisiert. Im Rahmen dieses Gesprächs kommen sie heute auf diese entscheidende Erfahrung zurück, in deren Lauf das Konzept der Freiflächen stark erweitert wurde und ganz neue pädagogische Erkundungen möglich gemacht hat.

KD: Was ist das Spezifische am Programm für eine Architekturschule, und könntet ihr die Entwicklungsgeschichte des Projekts aufrollen?

L&V: Nirgendwo anders kommt ein höheres Maß an Kenntnissen, Informationen und Energie für Stadtplanung zusammen als in einer Architekturschule. Es ist dort mehr davon im Umlauf als in einem Atelier für Stadtplanung, einem Rathaus oder Architekturbüros. Leider hat man nicht das Gefühl, dass diese Ressourcen sichtbar, nutzbar und zugänglich sind. Es schien uns wichtig, dass sie es werden.

Der Gedanke, dass die Architekturschule mitten im Zentrum der Stadt Nantes stehen sollte, zwang uns regelrecht dazu, das Programm im Kern zu überschreiten. Es galt ein System für die Stadt zu schaffen. Denn eine Architekturschule muss zweifellos Teil des urbanen Systems sein. Wir wollten, dass PassantInnen Zutritt zur Schule haben und dort diskutieren können, dass Studierende von anderen Universitäten problemlos zu Besuch kommen und sich gegenseitig kritisieren können. Dass diese Debatten, diese Auseinandersetzungen existieren können.

Eine Architekturschule zu entwerfen, führt auch zu der Frage, was man den Studierenden als Erfahrungs- und Experimentierraum zur Verfügung stellt. Dass wir unseren Beitrag am Wettbewerb entwickelt haben, während wir mit dem Umbau des Palais de Tokyo befasst waren, spielte dabei eine wichtige Rolle.

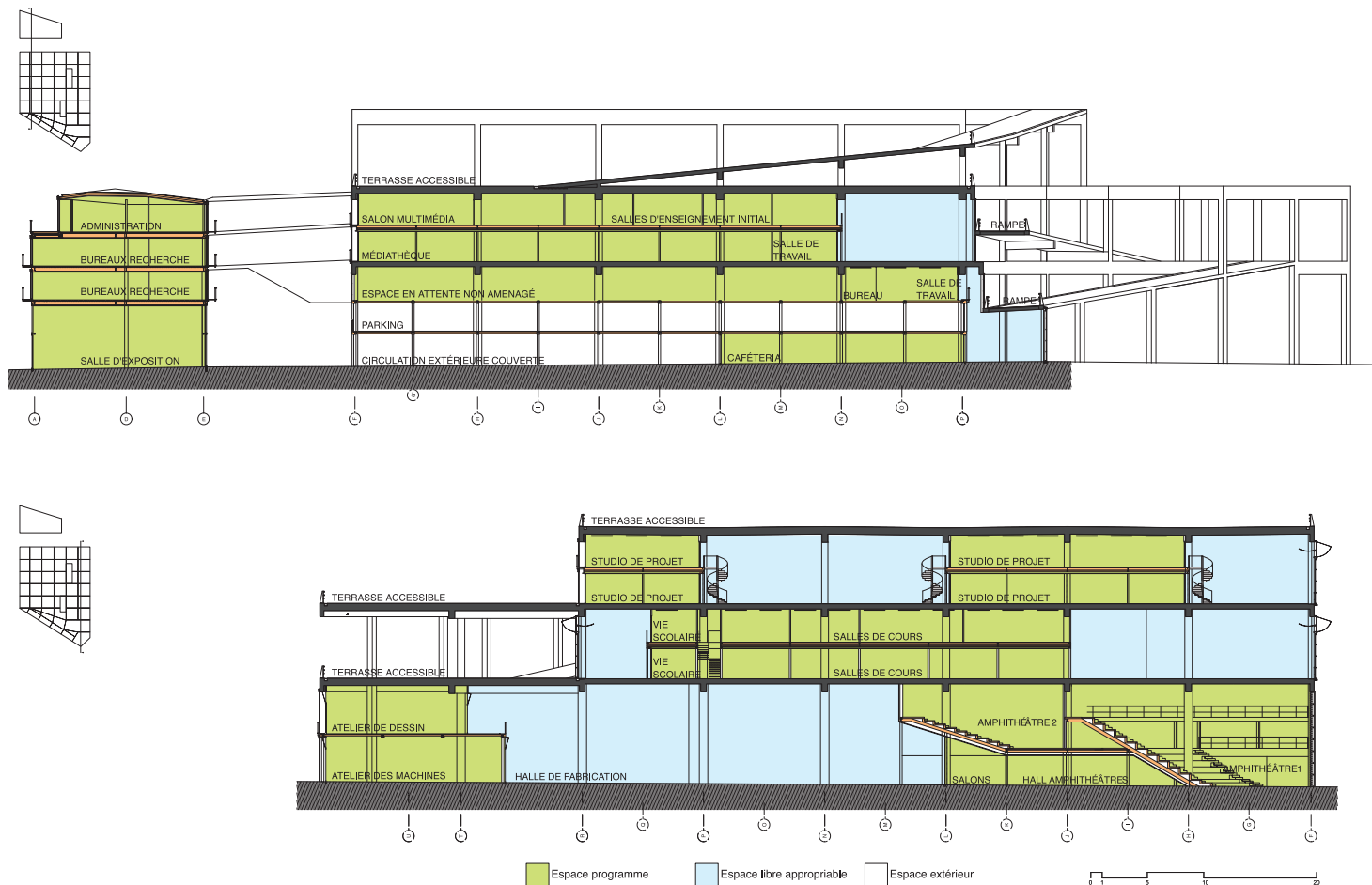
Denn dort erlebten wir damals in Echtzeit die Größendimension der Räume und das Potenzial eines Volumens, in dem man so gut wie alles Benötigte finden konnte, ohne den Raum abzuschließen. Im Gegenteil, es konnte nach innen wie auch zur

Stadt sehr durchlässig bleiben: eine weitläufige Freifläche, auf der man sich den ganzen Tag bis Mitternacht aufhalten konnte und ganz unterschiedliche Dinge tun, ohne von der Außenwelt abgetrennt oder im Inneren beschnitten zu werden. Die dort vorhandenen Stimmungen, Deckenhöhen, variablen Beleuchtungen und Raumsequenzen verschafften uns ein Erlebnis des Umherwandels, das unsere Denkweise eines Gebäudes erweiterte. Dieser Lernprozess ist in die Entwurfsgedanken der Architekturschule in Nantes eingeflossen. Die Vorstellung, dass das, was wir im Palais de Tokyo erlebten, auch in der Schule stattfinden könnte, schien uns interessant. Es könnte ein Ort sein, an dem künstlerische Projekte oder Veranstaltungen neue innere Dynamiken erzeugen würden.

KD: Wie habt ihr mit Blick darauf das Projekt der Architekturschule Nantes in seiner Kraft zur Entgrenzung in Planung genommen?

L&V: Eine der Hauptfragen, die wir uns bei der Arbeit an diesem Projekt gestellt haben, war folgende: Muss man sich streng nach dem Programm richten, wie es vorgelegt wurde, oder darf man es überschreiten?

Die Überschreitung eines Programms zu planen, bedeutet, dass ein Teil der gebauten Flächen zum Freiraum werden kann. Und das ist fundamental für das Leben eines Projekts. Dieser Freiraum muss aus unserer Sicht großzügig bemessen sein, um eine echte Veränderung zu bewirken: die von einem Programm erwartete Fläche sollte verdoppelt werden. Was konkret umzusetzen sehr schwierig bleibt. Die Frage der Überschreitung hängt ja eng zusammen mit den wirtschaftlichen Verhältnissen und dem Engagement der NutzerInnen. Da bündeln sich eine Menge Ängste. Nach Auffassung vieler BauherrInnen ist bei Programmänderungen das bewilligte Budget unmöglich einzuhalten. Für sie wird jedes Programm untrennbar vom Verhältnis von Fläche zu Baukosten definiert. Es ist heute sehr schwierig, sich diesem System aus Wirtschaftlichkeit, Budget und Programm zu entziehen, das Standards und Quadratmeterpreise setzt, die immer dazu führen, dass man nur das Mindeste tut – oder doch kaum mehr als das. Diese Angst vor der Budgetüberschreitung bildet für das Überschreiten des Programms einen echten Hemmschuh.



2 Nantes School of Architecture, longitudinal sections | Architekturschule in Nantes, Längsschnitte © Lacaton & Vassal

wonder how they can use the unprogrammed spaces linked to the program overreach. And this raises the question of their commitment to do something with this space.

We were able to experiment with this condition of exceeding the program in realizing the Nantes School of Architecture, and also the Cité Manifeste in Mulhouse and the FRAC Nord-Pas De Calais in Dunkirk—three projects for which we doubled the requested surface areas while remaining within the allocated budget. We were certainly accorded a certain amount of trust, which allowed these projects to succeed, but we had to face this very restrictive logic of cost-per-square-meter together with a fixed program budget, and we had to carry conviction. Many possibilities were suggested at the time of the competition for the school, but there were contradictions between the expectations, or the dream of the director and the teachers, who wanted to give freedom through space, and the program of the

Ministry of Culture, which was more restrictive and had to be adjusted in relation to the surface areas and the budget. We therefore played with surfaces that did not appear in the ratio of habitable surfaces. The roof—a high square in the sky—and the ground floor—a space under stilts with very little planning—were approached in this sense. Highly connected to the city, these two levels are crucial for the general functioning of the school and act entirely as free spaces.

KD: This question of exceeding the program correlates with the question of structural freedom, or how to build structures in which anything can result ...

L&V: To make exceeding the program possible, one must work on surfaces of great potential, and hence from a structure that enables them. For the Nantes School of Architecture, the natural ground is the most “capable” surface. We kept it, with its

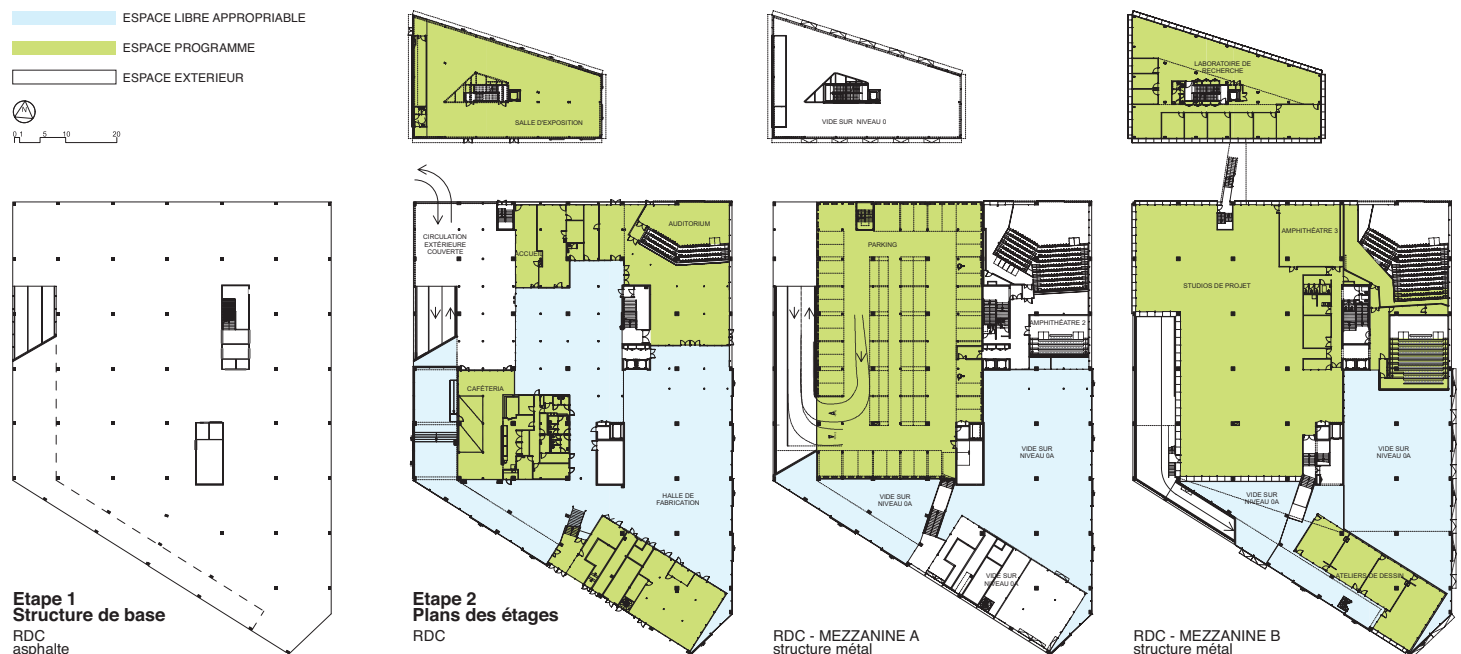
Bei Wettbewerben kommt zwar oft zum Ausdruck, dass Überschreitung erwartet wird, aber sobald man sich in Richtung Flächenvermehrung bewegt, merkt man, wie die Auftraggeber zurückzucken, als fürchteten sie, in eine Patsche zu geraten. Zusätzlichen Raum bereitzustellen, der Flächen mit unabsehbaren Funktionen erbringt, versetzt die NutzerInnen im Übrigen auch in eine besondere Lage: Sie müssen sich fragen, wie sie die aus der Überschreitung des Programms erwachsenen, nicht-programmierten Räume verwenden wollen. Damit kommt das Engagement der NutzerInnen ins Spiel, etwas aus diesem Raum zu machen.

Die Situation einer Programmüberschreitung haben wir bei der Realisierung der Architekturschule in Nantes erlebt, aber auch bei der Cité Manifeste in Mulhouse und beim FRAC Nord-Pas De Calais in Dünkirchen, drei Projekten, bei denen wir die geforderten Flächen verdoppelt und zugleich das bewilligte Budget eingehalten haben. Sicher hat man uns ein gewisses Vertrauen entgegengebracht, das diese Projekte zum Erfolg führte, dabei waren wir aber mit der sehr restriktiven Logik von Quadratmeterpreis und programmdefiniertem Budget konfrontiert und mussten überzeugen. Beim Wettbewerb für die Architekturschule in Nantes kamen viele Möglichkeiten zur Sprache, doch die Erwartungen widersprachen einander: Rektor und

Lehrende träumten davon, Freiheit durch Raum zu gewähren, während das Kulturministerium mit seinem rigideren Programm Flächen und Budget festschreiben wollte. Deshalb haben wir mit Ausdehnungen gespielt, die nicht unter die Quote der zweckgebundenen Flächen fallen. In diesem Sinn wurde das Dach zu einem Begegnungsort unter freiem Himmel und aus dem Erdgeschoss ein weitgehend unverplanter Raum unter Pfeilern. Diese beiden stark mit der Stadt verknüpften Ebenen sind ausschlaggebend für den allgemeinen Betrieb der Schule und fungieren voll und ganz als Freiflächen.

KD: Die Frage der Überschreitung des Programms korreliert mit der Frage der strukturellen Freiheit oder wie man Strukturen baut, in denen alles entstehen kann ...

L&V: Programmüberschreitungen zu ermöglichen, setzt in der Tat voraus, dass man mit Oberflächen mit großem räumlichem Potenzial arbeitet, also mit einer Struktur, die so etwas erlaubt. Bei der Architekturschule in Nantes war bereits das natürliche Terrain die geeignetste Oberfläche. Wir haben es mit seinen wenigen Mankos und seinen vielen Qualitäten erhalten und eine große Bedachung in 24 Metern Höhe entworfen, dazu eine Außenrampe, die wie ein Verkehrsweg funktioniert und das Erdgeschoss mit dem Terrassendach ebenso verbunden wie mit



3 Floor plans of levels 0, 0A, 0B (ground floor) | Grundrisse der Ebenen 0, 0A, 0B (Erdgeschoss) © Lacaton & Vassal



allen zwischen Boden und Dach geschaffenen Räumen, die jeweils eigene Klimata aufweisen und Unterrichtssäle, Bibliothek, Studios usw. enthalten.

Unser Konstruktionsverfahren bestand hauptsächlich in einer Primärstruktur aus vorgefertigten Betonpfosten und Hohlraumbodenplatten von großer Belastbarkeit und starker Tragfähigkeit: 1 Tonne pro Quadratmeter. Dieses Potenzial war die notwendige Voraussetzung dafür, dass die Geschosdecken auch als Böden funktionierten. Wir haben ein breites Gerüst geschaffen, damit es möglichst wenig Stützen und Fundamentpunkte erfordert. Durch das Beziehungssystem, das diese Superstruktur enthält, erzeugt sie so etwas wie einen vertikalen Urbanismus, der sehr interessant ist. Hinsichtlich ihrer Tragfähigkeit entlastet sie die darin eingelassene leichte Sekundärstruktur aus Metall, die einfach zu montieren und kostengünstig ist. Indem wir mit den Möglichkeiten von Zwischengeschossen spielten, haben wir sehr viele mehr oder weniger beheizte, offene oder helle Raumvariationen definiert. Sobald das Gerippe mit seinem hohen Fassungsvermögen aufgebaut ist, stellt sich die Frage der Architektur und wie die Räume darin eingegliedert sein sollen. Wie bei der Cité Manifeste in Mulhouse wurden die Nutzräume im Inneren eingeklinkt, nachdem Struktur und Hülle standen.

Bei allen Programmen, mit denen wir uns auseinandersetzen, achten wir darauf, sehr weit gefasste, möglichst zwangsfreie und anpassungsfähige Strukturen zu konzipieren, deren Konstruktionselemente – Raster, Fassaden, Trennwände – voneinander unabhängig sind. Die Suche nach struktureller Freiheit, die sich durch alle unsere Projekte hindurchzieht, trifft sich mit der Idee, den Raum als ein Loft aufzufassen: Wie lassen sich die denkbar größten Flächen und Volumen auf die kostengünstigste Weise herstellen?

Diese Absicht impliziert eine Logik der Mehrung, des Zuwachses eines zentralen Raums, dem man mehr Tiefe gibt, als es dem Standard nach normalerweise geschähe. Bei der Architekturschule in Nantes liegen zwischen den Fassaden 60 Meter Tiefe, die wir, statt sie zu aufzubrechen, gefüllt haben. Wenngleich Umriss und Länge der Fassade durch das Terrain vorgegeben sind, entsteht dadurch ein zusätzlicher Innenraum, mit dem sich andere Raumstimmungen herstellen lassen.

Für die Architekturschule in Nantes haben wir an der Idee des freien Grundrisses gearbeitet, aber auch an der des freien Volumens. Zugleich stellt dieses Projekt die Vorstellung einer

Standardhöhe infrage. Wir haben uns überlegt, wie ein in seiner Höhe möglichst flexibler und anpassungsfähiger Raum beschaffen sein sollte und zwischen den Bodenplatten vertikale Abstände von 7 bis 10 Metern vorgesehen. Höhe zu schaffen, bietet sehr interessante Möglichkeiten der Raumunterteilung. In Nantes können die Höhenmaße zwischen den Geschossen durch 2 oder 3 geteilt oder auch in ihrer vollen Spannweite behalten werden. Durch den Ansatz des freien Volumens lassen sich außerdem verschiedenen Funktionen entsprechende Beleuchtungen vorsehen, das heißt, man kann jeweils spezifisch an die Fassade anschließen, aber auch an den zentralen Raum, in den je nach seiner Partitionierung mehr oder weniger viel Licht einfällt.

Von Programmüberschreitung zu sprechen, heißt, auch von Möglichkeiten unterschiedlicher Atmosphären zu sprechen. Es ist ja völlig klar, dass es die Überdimensionierung und der zusätzliche Raum sind, die es erlauben, Raumstimmungen auszuprobieren und zu überprüfen, dass ein Programm gut funktioniert.

Der Freiraum begann also bereits im Entwurfsprozess. Wir haben uns die Freiheit genommen, diese tragfähige Großstruktur zu konzipieren, die eine flexible Sekundärstruktur enthält. Der Überschuss an Tragkraft und Fassungsvermögen bringt viel und hat es uns erlaubt, auf Entwicklungen und Veränderungen einzugehen, die im Lauf der Projektierung, während des Baus und nach der Fertigstellung eingetreten sind. So wurde anstelle einer Parkebene eine zusätzliche Werkstätte von 1.000 Quadratmetern eingezogen, außerdem ein Auditorium und in gemeinsamer Trägerschaft mit der École Centrale eine riesige Maschine zur digitalen Modellherstellung.

KD: Wie haben sich mit Blick auf diese Freiheitsräume die Nutzungen entwickelt?

L&V: Die Architekturschule Nantes ist seit zehn Jahren in Betrieb und was dort zustande kam, ist wirklich weit gespannt. Alles ist möglich. Die Schule zählte bei ihrer Eröffnung drei Vereine und beherbergt heute 17 mit ganz unterschiedlichen Profilen. Sie alle legen enorm viele Projekte vor. Auch das zur Stadt geöffnete Auditorium bietet interessante Austauschmöglichkeiten. Es wird übrigens oft von aushäusigen ReferentInnen genutzt. Im Rückblick sieht man, dass die NutzerInnen der

few defects and its many qualities, and imagined a large roof 24 meters above it, along with an external ramp functioning as a roadway and connecting ground floor to roof terrace, and all the created spaces between the two, with their specific climates and containing classrooms, library, studios, etc.

Our construction plan involved a primary structure of prefabricated concrete columns and high-capacity, high-resistance alveolar floors: 1 tonne per square meter. This was the necessary precondition for the ceilings to function as floors. We created a wide framework, so as to minimize the number of columns and foundation points needed. The system of relationships this superstructure contains generates a very interesting form of vertical urbanism. In terms of capacity, it supports a light metallic secondary structure that fits inside and is easy to assemble and cost-efficient. Thus, by playing on the possibilities of the mezzanine, we have defined plenty of variations of spaces, heated, open, or lit in different degrees. Once this large-capacity framework is assembled, the question arises of the architecture and the way it integrates this space. Just as at the Cité Manifeste in Mulhouse, the homes were slotted in once the structure and the envelope were in place.

Whatever the programs we tackle, we always aim to design structures that are highly expansive, not too limiting, and adaptable, and whose construction elements—networks, façades, partitions—are uncoupled. This quest for structural freedom, which runs through all our projects, is in line with thinking of space as a loft: how to produce the largest imaginable surfaces and volumes, as economically as possible?

Such an objective implies thinking in terms of increasing, of enlarging a central space and giving it more depth than it would generally be allotted. For the Nantes School of Architecture, 60 meters separates the façades, space that we filled, instead of digging it out. While the perimeter and the alignment of the façade are determined by the ground, we take advantage of any extra interior space to produce other sorts of moods.

For the school of architecture in Nantes, we worked to an open plan concept, but also to one of open volume. This goes on to question the notion of standard height. In adopting inter-story heights of seven to ten meters, we asked ourselves what would

be the nature of a space that was as flexible and adaptable as possible in its vertical dimension. Increasing height offers very interesting possibilities for redividing a space. In Nantes, heights between levels are divisible into two or three, or are left in their full amplitude. This free volume approach also allows one to consider differing levels of lighting to accord with different functions, and thus to link in a specific way to the façades, just as to the central interior space, where light will penetrate to a greater or lesser extent according to the way the space is partitioned.

To consider exceeding a program is to consider the possibility of different ambiances. We realize that it is this super-dimension and the extra space that allow us to experiment with ambiances and to verify that a program works well.

So the free space began in the design process. We took the liberty of designing this large, functional structure containing a flexible secondary structure. This excess capacity has a lot of advantages, and it allowed us to adapt to evolutions and modifications that occurred in the course of the project, of the construction itself, and after hand-over. Thus, an extra thousand-square-meter workshop was added at ground-floor level in place of parking space, as also were an amphitheater and a huge digital model-making machine shared with the École Centrale.

KD: How have the uses of these free spaces evolved?

L&V: The Nantes School of Architecture has operated for ten years now, and what has been done there is extremely varied. Everything is possible. The school which encompassed three associations at its opening, today shelters seventeen, of very varied status. All of them have a great deal to offer. The amphitheater, being open to the city, offers interesting possibilities for interaction to it as well. Looking back, one can see that the school's users quickly seized on these additional spaces, something we had already seen in housing spaces we have created, from the Latapie house to the Cité Manifeste, or, later, the 500 housing units of the Grand Parc in Bordeaux.

Schule von den zusätzlichen Räumen ziemlich schnell Besitz ergriffen haben – ein Phänomen, das wir auch bei den von uns realisierten Wohnräumen beobachten konnten, seien es die Maison Latapie oder die Cité Manifeste oder später dann die 500 Wohneinheiten der Cité du Grand Parc in Bordeaux. Das Programm zu überschreiten, erlaubt tatsächlich eine Vervielfachung der Nutzungsvorhaben. So funktionieren in der Schule traditioneller Unterrichtsraum, Projektstudio und Modellwerkstätte nicht voneinander isoliert: Alles ist vernetzt. Die Räume steuern sich gegenseitig und reagieren aufeinander. Deshalb ist es möglich, einen Kurs in einem Studio zu besuchen und gleich nebenan Experimente anzustellen, oder im Studio etwas aufzuführen, auf den freien Flächen Kurse abzuhalten usw. Diese Beschaffenheit regt zu Nutzungserweiterungen, zu Projekten im Projekt an. Andererseits sind diese Freiräume situierte Räume. Sie sind durch unterschiedlichen Lichteinfall und Belüftung lokalisierbar. Diese ambientalen Eigenschaften begünstigen unterschiedliche Aktivitäten.

In die Zirkulationsräume eingebunden, werden diese Räume für nicht festgelegte Nutzungen in ihrer starken Ausdehnung eben viel mehr als das und bleiben doch gleichzeitig auch Zirkulationsräume. Diese Doppeleigenschaft ist sehr interessant. Freiräume sind Zirkulationsräume, die auch zu Nutzungsräumen werden: Räume zum Unterrichten, Aufführen, Experimentieren, Räume der Lehre, die fundamental anders sind. Diese Auslegung ermutigt zur Erfindung. Denn sobald ein Zirkulationsraum überdimensioniert ist, können dort andere Dinge stattfinden, und das lässt die angrenzenden Funktionsräume reagieren. Es handelt sich um einen doppelten Raum, der von einer gewissen Beweglichkeit erfasst wird. Sollte man diesen Raum mit einer häuslichen Funktion vergleichen, könnte man sagen, dass er einem Wohnzimmer vergleichbar ist. Während die Klassen wie „Zimmer“ funktionieren, wird der Freiheitsraum zu einem Wohnbereich: einem Raum der Anregung, des Kommentars, des Austauschs. Und gerade da wird es interessant. Im Programm selbst existiert aber dieser Raum nicht. Dort gibt es nur „Zimmer“. Niemals wird ein Programm vorgegeben, dass Studierende sich irgendwo auf den Boden setzen und diskutieren können ... Auch Möglichkeiten zu Aufführungen, Sport, Yoga, Kino oder Tanz waren im Programm nicht vorgesehen. Ein Programm sieht niemals nicht-programmierte Räume vor.

Die Entwicklung der Architekturschule Nantes verläuft im Sinn des Entwurfs, aber die Nutzenden sollten darauf achten, dass der Freiraum nicht ständig ausgefüllt wird. Darin liegt die Schwierigkeit. Die zusätzlichen Räume sind keine Räume, die darauf warten, bespielt zu werden, sondern sie sollten zum Zirkulieren genutzte und belegbare Flächen bleiben, die sich füllen

lassen, sich aber auch leeren können, damit das Verhältnis zu den angrenzenden Räumen im Gleichgewicht bleibt. Es bedarf einer besonderen Wachsamkeit, denn wenn alles belegt wird, funktioniert das Projekt nicht mehr. Das bedeutet auch, dass Nutzungen abgesprochen und koordiniert werden müssen.

KD: Welche Faktoren bewirken, dass man sich nicht in einem „Gebäude“ fühlt, wenn man sich im Innern dieser Schule bewegt?

L&V: Wie in einem großen Loft hat man in der Architekturschule Nantes keine Angst, irgend etwas kaputtzumachen. Alles ist robust. Alles ist einsatzbereit. Und man ist in ständigem Kontakt zur Außenwelt. Man geht umher, als wäre man an der freien Luft. Man spürt, dass man sich den Raum aneignen kann, denn seine Dimension, seine Höhenmaße verweisen auf nichts. Nie befindet man sich in Kammern. Alle diese Parameter führen dazu, dass man sich nicht in einem Gebäude fühlt, sondern in einer Landschaft. Wenn man vor der Bibliothek steht, meint man nicht, vor einem Ort im Inneren eines Gebäudes zu stehen, sondern draußen. Letztlich kennzeichnen viele Parameter diese – in keiner Weise generischen – Räume, deren Nutzungen und Inneneinrichtungen ambitioniert und sehr ausgeklügelt sind. Das gleiche Gefühl, in einer Landschaft zu gehen, hat man im Palais de Tokyo: ein kontinuierliches Bodensystem, eine Abfolge aufeinander bezogener Räume, die am Begriff der Grenze rütteln und es erlauben, sehr weit zu blicken – bis in die Welt hinaus.

Dieser Umgang mit dem Erdgeschoss und dem Dach, zwischen denen Räume untereinander vernetzt werden, nimmt Bezug auf die Überlegung, die Cedric Price in *The Invisible Sandwich* anstellt. In seinem Text spricht er von der besonderen Beschaffenheit dreigeschossiger Gebäude und zumal von der Beschaffenheit der mittleren Etage. Die Eigenart dieses Raums hängt ihm zufolge mit seiner Möglichkeit des Kontakts zu zwei ganz unterschiedlichen Raumkategorien zusammen, nämlich dem Boden und dem Dach, wo sich Gewächshäuser und Festzelte aufstellen lassen. Die Qualität des Mittelraums besteht in seiner möglichen Doppelbeziehung zur Straße, zur Stadt, zum Himmel. Das ist die ihm eigene Beschaffenheit, und er bietet viel Gelegenheit zu räumlichen Entdeckungen. Dieser Gedanke ist sehr schön. In der Architekturschule in Nantes interagieren die Räume in unterschiedlichen Atmosphären zwischen Boden und Dach miteinander, wie sie dank einer Außenrampe auch gemeinsam in Beziehung zu diesem Boden und Dach stehen. So lassen sich aus dieser Ausgangstopografie von Boden und Dach viele unterschiedliche Situationen gestalten. ■

Übersetzung aus dem Französischen: Stefan Barmann

Going beyond the program allows us to multiply the number of projected uses. Thus, the school's traditional classrooms, the project studio, and the model workshop do not function in isolation. All are interconnected; the spaces control and respond to each other. So it is possible to hold a class in the studio and do experiments right next door, or to put on a performance in the studio while holding classes in the open space, and so on. This state of affairs prompts extensions of use, projects within the project. On the other hand, these free spaces are actual spaces. They are identifiable by their luminosity and their ventilation, more or less necessary. These qualities of atmosphere favor different activities.

While included in the spaces of circulation, these spaces of undefined use, being very expansive, become much more than that while yet remaining spaces of circulation. This double property is very interesting. Free spaces are spaces of circulation morphing into spaces of use, spaces for teaching, for performance, for experimentation: fundamentally different pedagogical spaces. This characteristic encourages invention. From the moment a circulation space is upsized, other things can happen there, and this causes the adjoining functional spaces to react. It is a double space, endowed with a certain mobility. If one had to look for an analogy with daily life, one could compare such a space with a living room. Classrooms monofunction as "rooms," but the free space becomes a living room: a space of incentive, of comment, of interaction. This is what is interesting. But in the program itself such space does not exist; there are only "rooms." A program will never require students to sit on the floor somewhere and talk ... Likewise, the possibility of shows, sports, yoga, cinema or dance, was not provided for in the program. A program never envisions unprogrammed spaces.

The evolution of the Nantes School of Architecture is in line with the project, but the users must be alert and ensure that the free space is not permanently filled. That is the difficulty. These additional spaces are not undifferentiated spaces but must remain in circulation and occupiable, able to be filled but also emptied in order to maintain a relationship of balance and interconnection with adjoining spaces. Particular vigilance is

needed over these free spaces because, if all are occupied, the project no longer functions. And this implies that the users need to discuss the sharing of their use.

KD: How come one does not feel one is in a "building" when moving around inside this school?

L&V: As in a large loft, there is no fear of breaking anything in the Nantes School of Architecture. Everything is solid. Everything is available. And one is in permanent contact with the outside space. You walk as if you were outside. You feel you can appropriate the space, because its size, its height do not refer to anything. We are never in "rooms." All these things together create the feeling that one is not in a building but in a landscape. When we contemplate the library, we do not feel we are faced with a room inside a building but outside. Ultimately there are many factors—not at all generic—that characterize these spaces, whose uses and installations are ambitious and well thought out ... We feel this same sensation of walking in a landscape at the Palais de Tokyo: a continuous floor system, successive and related spaces that shake up the notion of limit and that allow us to see a long way, even outside.

This approach, involving ground floor and roof with interconnected spaces in between, refers to a reflection by Cedric Price, "The Invisible Sandwich." In his text, he evokes the particular quality of buildings on three levels, and in particular the quality of the middle floor. For him, the attribute of this space resides in its capacity for contact with two categories of very different spaces: ground and roof, where glasshouses and marquees can be erected. The quality of the space in the middle is to have this possible twofold relationship with the street and city, and with the sky. This, its particular quality, offers plentiful opportunities for spatial discoveries: a very beautiful thought. In the Nantes School of Architecture, spaces, all with very different "feels" interact between ground and roof, both with each other and, thanks to an external ramp, with this ground and this roof. Thus, on the basis of this initial topography of the ground, and the roof, many different situations can be created. ■

Translation from French: John Wheelwright

