## Inhalt

## Vorwort — XI

## Zur Wiedergabe antiker Quellen — XIII

## Abkürzungsverzeichnis — XIV

1	Aufgabenstellung, Forschungsstand und Herangehensweise — 1			
1.1	Historischer Schlüsseltext oder obskure Fälschung? —— 1			
1.2	Handschriften, Editionen und Übersetzungen —— 2			
1.2.1	Handschriftliche Überlieferung — 2			
1.2.2	Editionen —— <b>4</b>			
1.2.3	Übersetzungen ins Griechische —— <b>5</b>			
1.2.4	Übersetzungen in moderne Sprachen —— <b>6</b>			
1.3	Überlieferungskontext und -geschichte —— <b>7</b>			
1.4	Umfassende Erschließungen des Textes —— 8			
1.5	Authentizität —— <b>9</b>			
1.5.1	Forschungsgeschichtliche Skizze —— 10			
1.5.2	Methodische Fragen in den Authentizitätsdebatten — 16			
1.5.3	Stand der Diskussion — 22			
1.6	Symbolgeschichtliche Bedeutung — 27			
1.7	Theologiegeschichtliche Bedeutung —— 28			
1.8	Urk. 18 als Teil der Geschichte des Konzils von Nizäa —— 29			
1.9	Urk. 18 und Konstantins Religionspolitik —— <b>30</b>			
1.10	Zielsetzung und Anlage der Arbeit —— <b>31</b>			
2	Handschriftliche Überlieferung (8.–20. Jh.) —— 33			
2.1	Die Handschriften — 33			
2.1.1	Übersicht —— <b>33</b>			
2.1.2	Textgeschichtlich eigenständige Handschriften — 34			
2.1.3	Abschriften der Hs. Mardin, Orth. 310 —— 40			
2.1.4	Abschrift/Übersetzung der Hs. Paris, BNF syr. 62 —— 43			
2.2	Gruppe E der westsyrischen Kanonessammlungen —— 43			
2.2.1	Entstehung — 43			
2.2.2	Überlieferungsgeschichtliche Zweiteilung der Gruppe —— <b>50</b>			
2.3	Urk. 18 in den Handschriften —— <b>51</b>			
2.4	Überlieferungskontext von Urk. 18 —— <b>53</b>			
2.4.1	Zuordnung zur antiochenischen Kirchweihsynode —— 53			
2.4.2	Bischofsliste und Subskription des Eusebius — 55			
2.4.3	Interpolatorennotiz (T 1) —— <b>61</b>			

2.4.4	Auszug aus dem ›Brief aus Italien‹ —— 63
2.4.5	Explicit (T 2) —— <b>75</b>
2.5	Verhältnis der Handschriften und Stemma —— <b>76</b>
2.6	Ein irritierender Überlieferungsbefund —— <b>81</b>
3	Rekonstruktion der frühen Überlieferung (4.–7. Jh.) —— 84
3.1	Problemstellung und Vorgehen —— <b>84</b>
3.2	Ein griechisches Corpus canonum als Vorlage —— <b>84</b>
3.3	Die antiochenische Kirchweihsynode als sekundärer Kontext — 88
3.3.1	Eine intendierte historische Fiktion —— 88
3.3.2	Überlieferungsgeschichtliche Konsequenzen —— 94
3.4	Antiochenischer Überlieferungskontext —— <b>95</b>
3.4.1	Der >antiochenische Zusatz < zum nizänischen Symbol —— 96
3.4.2	Bericht über die nizänische Osterentscheidung — 128
3.4.3	Der Brief der Synode von Nizäa an die Bischöfe Ägyptens und Dokumente zu
	Doppelsynode von Serdica (343) — 132
3.4.4	Synthese —— <b>204</b>
3.5	Echtheit und textuelle Authentizität aus überlieferungsgeschichtlicher
	Perspektive —— 207
4	Edition —— 209
4.1	Edenda —— <b>209</b>
4.2	Editionsprinzipien —— 209
4.3	Conspectus siglorum, Abkürzungen und Klammern —— 210
4.4	Das Schreiben der Synode von Antiochia an Bischof Alexander (Urk. 18 =
	Dok. 20) —— <b>212</b>
4.5	Anschließende Notiz (T 1) und Explicit (T 2) —— 222
4.6	Can. 1–9 des ›Briefs aus Italien‹ und Basilius, ep. 217, can. 56–64 (synoptische Edition) —— <b>223</b>
4.7	Weitere Texte aus der Sammlung des Jakob von Edessa —— 230
4.7.1	Can. 20 (Antiochia), erster Teil (T 3) und Subskriptionsvermerk des Eusebius
	(T 4) —— <b>230</b>
4.7.2	Der >antiochenische Zusatz< zum nizänischen Symbol in einer erweiterten
	Fassung (T 5) — <b>232</b>
4.7.3	Bericht über die nizänische Osterentscheidung (T 6) —— 237
5	Kommentar: Das Schreiben der Synode von Antiochia (Herbst/Winter
	324/25) —— 242
5.1	Zielsetzung —— 242
5.2	Zur Übersetzung —— <b>243</b>
5.3	Aufbau —— <b>243</b>
5.4	Überschrift —— <b>244</b>

5.5	§ 1: Grußadresse und Absender —— <b>252</b>
5.5.1	Vorbemerkungen zur Absenderliste —— 257
5.5.2	Absenderliste — 262
5.5.3	Analyse des Befunds —— 291
5.6	§ 2: Briefmotivation —— 298
5.7	§ 3: Begründung der Synode —— <b>302</b>
5.8	§ 4–5a: Zusammentreten der Synode —— <b>309</b>
5.9	§ 5b–6: Der arianische Streit als zentrales Thema der Synode —— <b>314</b>
5.10	§ 7: Bericht über die Synodaldebatte —— <b>319</b>
5.11	§ 8a: Einleitung des Bekenntnisses — 329
5.12	Vorbemerkungen zum Bekenntnis (§§ 8–13) —— 332
5.12.1	Anlage und Aufbau —— 332
5.12.2	Bekenntnisgenese in der ersten Hälfte des 4. Jh.s — 332
5.12.3	Literarische und theologische Bezüge zu Alexander von Alexandria — 336
5.12.4	Auseinandersetzung mit Arius und Asterius —— 336
5.12.5	Eustathius als (Mit-)Autor des Bekenntnisses — 336
5.12.6	Authentizität des antiochenischen Synodalbekenntnisses — 337
5.13	§ 8b: Gott, der Vater —— <b>338</b>
5.14	§ 9–11a: Zeugung und ewige Existenz des Sohnes —— <b>345</b>
5.15	§ 11b: Das heilsgeschichtliche Wirken des Sohnes —— <b>381</b>
5.16	§ 12: Geist, Kirche und Eschaton —— 386
5.17	§ 13: Lehrverurteilungen —— <b>390</b>
5.18	§ 14a: Einmütige Zustimmung der Synode —— <b>401</b>
5.19	§ 14b–15a: Häretikerprozess — 407
5.20	§ 15b: Abschließende Aufforderung und Schlussgruß —— 424
5.21	Explicit —— <b>425</b>

Zusammenfassung und Ergebnis: Urk. 18 von 324/25 bis zum beginnenden
Jh. — 426

Quellen- und Literaturverzeichnis — 435

Indizes — 469