

Inhalt

Teil I: Voraussetzungen

- 1 Einführung — 3**
- 2 Ausgangssituation — 6**
 - 2.1 Theorie der Textkritik — 10
 - 2.2 Textsicherung und Textreproduktion — 16
 - 2.2.1 Textsicherung im Spiegel handschriftlicher Überlieferung — 16
 - 2.2.2 Die Akteure und Akteurinnen der Überlieferung — 20
- 3 Besonderheiten der Apokalypse-Überlieferung — 26**
 - 3.1 Umstrittene Verfasserschaft der Apk — 26
 - 3.2 Textgeschichtliche Besonderheiten — 29
 - 3.3 Hier ist Weisheit: Die Spracheigentümlichkeiten der Apokalypse — 33
 - 3.3.1 Wortwahl und Wortbildung — 34
 - 3.3.2 Syntax und Ausdrucksweise — 36
 - 3.3.3 Stilistik und Textkritik — 40
- 4 Forschungsgeschichtlicher Überblick — 43**
 - 4.1 Der Diskurs über die Textkonstitution — 43
 - 4.1.1 Die Kritik am Textus Receptus und dessen Überwindung — 45
 - 4.1.2 Die Apokalypse in den großen kritischen Ausgaben des Neuen Testaments — 51
 - 4.1.3 Herman C. Hoskier und die Kollation der Apokalypse-Handschriften — 57
 - 4.2 Der Diskurs über die Textgeschichte — 61
 - 4.2.1 Der ältere und der emendierte Apokalypse-Text – Bernard Weiss — 61
 - 4.2.2 Die Entdeckung des Andreas-Textes – Wilhelm Bousset — 64
 - 4.2.3 Die vier Stämme der Apokalypse-Überlieferung – Josef Schmid — 67
 - 4.3 Desiderata — 73
- 5 Methodische Erläuterungen — 76**
 - 5.1 Begriffliche Voraussetzungen — 76

5.1.1	Der Begriff „Zeuge“ —	76
5.1.2	Die Begriffe „Gruppe“ und „Familie“ —	77
5.1.3	Der Begriff „Textzustand“ —	78
5.1.4	Der Begriff „Texttradition“ —	79
5.2	Text und Textwert der Apokalypse —	80
5.2.1	Die Grundlagen der Teststellen-Methode —	80
5.2.2	Auswahl der Teststellen in TuT-Apk —	81
5.2.3	Die Lesartenbezeichnung in TuT-Apk —	84
5.2.4	Die Auswertungslisten in TuT-Apk —	86
5.3	Bindefehler/-lesarten vs. Übereinstimmungsquoten —	89
5.4	Zur Verwendung von Gruppensigla —	95
5.5	Die Kohärenzbasierte Genealogische Methode —	95
5.5.1	Die Grundlagen der CBGM —	98
5.5.2	Zwei Typen von Kohärenzen —	105
5.6	Aufbau und Zielsetzungen —	108

Teil II: Handschriften und Gruppierungen

1	Bestandsaufnahme —	115
1.1	Die Apokalypse-Handschriften $\mathfrak{A}^{\epsilon}$ und $\mathfrak{A}^{\zeta}$ der Editio Regia —	117
1.2	Änderungen von GA-Nummern —	121
1.3	Supplemente mit Apk-Text —	124
2	Die Papyri —	127
2.1	Kurzbeschreibung der Apk-Papyri —	127
2.2	Beobachtungen zum Text von P18, P24 und P115 —	132
2.2.1	P18 in TuT-Apk —	133
2.2.2	P24 in TuT-Apk —	134
2.2.3	P115 in TuT-Apk —	136
3	Die Majuskeln —	141
3.1	Kurzbeschreibung der Apk-Majuskeln —	142
3.2	Beobachtungen zum Text von 01, 02, 04, 0169 und 0229 —	157
3.2.1	01, 02 und 04 in TuT-Apk —	157
3.2.2	0169 in TuT-Apk —	161
3.2.3	0229 in TuT-Apk —	163
4	Die Minuskeln —	165
4.1	Minuskeln mit hohem Anteil an LA-2 —	165

4.1.1	Minuskeln mit höchstem Textwert —	166
4.1.2	Minuskeln mit höherem Textwert —	175
4.1.3	Ständige Zeugen von NA28 in Relation zu TuT-Apk —	183
4.2	Koine-Gruppe —	187
4.2.1	Gruppenbegriff und Textcharakter —	188
4.2.2	Untergruppen —	191
4.3	Andreas-Gruppe —	193
4.3.1	Textkritische Bewertung der Andreas-Handschriften —	194
4.3.2	Der Lemmatext des Andreas-Kommentars —	199
4.3.3	Abgrenzung der Andreas-Gruppe —	203
4.3.4	Illuminationen in 2028, 2044, 2054 und 2083 —	207
4.3.5	Fazit —	208
4.4	Complutense-Gruppe —	209
4.4.1	Geschlossenheit und Textcharakter der Complutense-Gruppe —	213
4.4.2	Scholien und Alternativlesarten in Complutense-Handschriften —	218
4.4.3	Zusammenfassung —	224
4.5	Wichtige Familien —	225
4.5.1	Arethas-Handschriften —	226
4.5.2	Das Cluster 104 (C104; ehemals F104/R) —	232
4.5.3	Die Familie 172 (F172/O) —	238
4.6	Weitere Zeugen —	252
4.6.1	Abschriften von Druckausgaben —	252
4.6.2	Philocalia-Fragment und vernakular-griechische Handschriften —	256
4.6.3	Einzelzeugen und Paare —	258

Teil III: Beobachtungen zur Genese des Apk-Textes

1	Das Kernproblem der Apk-Überlieferung —	277
2	Vorbemerkungen zur Auswertung der Textgenese —	285
2.1	Auswahl der relevanten Zeugen —	285
2.2	Vorgehen —	287
2.3	Stellen mit unsicherer Textkonstitution in NA28 —	289
3	Die ältesten Textzustände —	291
3.1	02 und 04 —	293

3.1.1	Verbindende und trennende Lesarten von 02 und 04 —	294
3.1.2	Die Familie 2053 in Relation zu 02 und 04 —	311
3.1.3	Beobachtungen zur Textgenese von 02, 04 und 2053 —	318
3.2	P47 und 01 —	320
3.2.1	Der Textcharakter von P47 —	321
3.2.2	Der Textcharakter von 01 —	327
3.2.3	Beziehung von P47 und 01 —	339
3.2.4	Beobachtungen zur Textgenese von P47 und 01 —	345
3.3	Weitere frühe Textzustände —	352
3.3.1	Der Textzustand 01 —	353
3.3.2	Der Textzustand 2846 —	357
3.3.3	Der Textzustand 025 —	360
3.4	Zwischenergebnis —	366
4	Die Koine- und Andreas-Tradition —	369
4.1	Entstehung durch Rezension oder Textentwicklung —	371
4.2	Das Problem der scheinbar eigentümlichen Varianten —	375
4.2.1	LA-3: Die Koine-Gruppe —	376
4.2.2	LA-4: Die Andreas-Gruppe —	388
4.3	Entwicklung aus früheren Textzuständen —	409
4.3.1	Koine-Tradition —	410
4.3.2	Andreas-Tradition —	427
4.4	Binnenentwicklungen —	442
4.4.1	Koine-Tradition —	442
4.4.2	Andreas-Tradition —	453
4.5	Relation —	471
4.5.1	Gemeinsame Varianten von 82 und 2081 —	473
4.5.2	Varianten von 2081 prioritär zu 82 —	478
4.5.3	Varianten von 82 prioritär zu 2081 —	482
4.5.4	Varianten ohne direkte Verbindung zwischen 82 und 2081 —	487
4.6	Fazit zur Entwicklung der Koine- und Andreas-Tradition —	490
5	F1678 als Beispiel eines jungen Mischtextes mit alten Wurzeln —	494
5.1	Der Textbestand von F1678 und seine Herkunft —	495
5.2	Erläuterungen zu einzelnen Varianten von F1678 —	498
5.3	Textgeschichtliche Verortung von F1678 —	507
5.4	Binnenentwicklungen F1678 —	511
5.5	Textgeschichtliche Einordnung von F1678 —	514

Teil IV: Reflexionen und Schlussbetrachtungen

1 Methodische Folgerungen: CBGM vs. Schmid — 521

2 Paratexte und Ausstattung der Handschriften — 525

3 Handschriften und Gruppierung — 529

4 Textgenese — 536

5 Ausgangstext und Varianten — 543

6 Schlussbemerkungen und Ausblick — 554

Anhänge — 557

Bibliografie — 609

Register — 627

