

Inhaltsverzeichnis

Danksagung — VII

Tabellenverzeichnis — XV

Abbildungsverzeichnis — XVII

Abkürzungsverzeichnis — XXI

1 Einleitung: Worum es gehen wird — 1

2 Wissenskstitution im Sprachgebrauch — 8

- 2.1 Wissenskstitution – Eine begriffliche Annäherung — 8
- 2.2 Linguistische Perspektiven auf Wissenskstitution — 9
 - 2.2.1 Die sprachliche Konstitution gesellschaftlicher Wissenssysteme — 10
 - 2.2.2 Wissenskstitution auf der Ebene konkreter Sprachgebrauchereignisse — 12
 - 2.2.3 Fazit: Globale und lokale Wissenskstitution — 13
- 2.3 Bedeutungskstitution als lokale Wissenskstitution — 14
 - 2.3.1 Darstellender und handlungsbezogener Bedeutungsaspekt — 15
 - 2.3.2 Kontextualisierung — 16
- 2.4 Wissen als Verstehensvoraussetzung — 18
 - 2.4.1 Verstehensrelevantes Wissen — 18
 - 2.4.2 Frames — 20
 - 2.4.3 Geteiltes Wissen – Common Ground — 24
- 2.5 Das beim Verstehen konstituierte Wissen — 25
 - 2.5.1 Frame-Aktivierungen — 25
 - 2.5.2 Mentale Räume — 27
 - 2.5.3 Mentale Modelle — 29
- 2.6 Fazit — 32

3 Die Textwelttheorie — 34

- 3.1 Eine kurze Einführung in die Textwelttheorie (TWT) — 34
 - 3.1.1 Zum Forschungskontext der TWT — 34
 - 3.1.2 Die Grundidee der TWT — 35
 - 3.1.3 Zum Universalitätsanspruch der TWT — 38
- 3.2 Die TWT als Modell der Wissenskstitution in der Textkommunikation — 39

3.2.1	Textverstehen als inkrementeller Wissensaufbau —	39
3.2.2	Propositionen und Frames —	40
3.2.3	Mentale Repräsentationen beim Textverstehen —	42
3.2.4	Multimodales Textverstehen —	44
3.2.5	Bezugswelten —	49
3.2.6	Fazit: Wissenskonstitution und TWT —	50
3.3	Die Textwelt der TWT —	51
3.3.1	Grundmerkmale der Textwelt —	51
3.3.2	Der Hintergrund der Textwelt: <i>World building elements</i> und Hintergrund-Frames —	52
3.3.3	Der Vordergrund der Textwelt – <i>Function-advancing propositions</i> (FAPs) —	56
3.4	Die Äußerungswelt —	59
3.4.1	Die Äußerungswelt bei Werth und Gavins —	59
3.4.2	Die Äußerungswelt als Kontextmodell —	61
3.4.3	Die Handlungsstruktur als Vordergrund der Äußerungswelt —	62
3.5	Die Weltenarchitektur —	66
3.5.1	<i>Subworlds</i> , <i>world-switches</i> und Fokusdomänen —	66
3.5.2	Welt-Welt-Relationen —	69
3.5.3	Eigenschaften der Weltenarchitektur —	75
3.6	Fazit —	78
4	Rhetorik und Textwelttheorie —	80
4.1	Rhetorik und Textkommunikation —	80
4.1.1	Handlungsfeld und Situation —	80
4.1.2	Zweck-Mittel-Rationalität: Perlokution und Persuasion —	81
4.1.3	Die rhetorischen Wirkdimensionen —	83
4.1.4	Zwischenfazit: Die rhetorische Perspektive auf Sprachhandlungen —	84
4.1.5	Plausibilitätsdimensionen des geteilten Wissens —	85
4.2	Logos – Argumentation —	87
4.2.1	Logos und Argumentation in der antiken Rhetorik —	87
4.2.2	Argumentation und Neue Rhetorik —	89
4.2.3	Ein linguistischer Argumentationsbegriff —	92
4.2.4	Die TWT-Perspektive auf Argumentation —	96
4.3	Ethos – Die Begegnung von Orator und Leserin —	100
4.3.1	Das aristotelische Ethos und seine modernen Erweiterungen —	101
4.3.2	Das In-Erscheinung-Treten des Orators —	102
4.3.3	Begegnungen in der Äußerungswelt —	104
4.3.4	Rollenaspekte der Textkommunikation —	106

4.3.5	Positionierung — 109
4.3.6	Ethos und TWT — 112
4.4	Pathos – Emotives Potential — 113
4.4.1	Pathos in der antiken Rhetorik — 113
4.4.2	Sprache und Emotion — 115
4.4.3	Emotive Bedeutungsaspekte — 118
4.4.4	TWT und emotives Potential — 121
4.5	Fazit: Rhetorische Textstrategien und TWT-Modell — 122
5	Die Neonicotinoid-Debatte – Ein Überblick — 124
5.1	Neonicotinoide — 124
5.2	Neonicotinoide und europäische Pestizidzulassung — 125
5.3	Das Debattenthema: Risiken für Bienen — 126
5.4	Debattenakteure und Positionen — 128
5.5	Die Neonicotinoid-Debatte in Deutschland – Eine chronologische Skizze — 130
6	Studiendesign — 134
6.1	Grundlagen des Studiendesigns — 134
6.1.1	Die Forschungsfrage — 134
6.1.2	Verstehen be- <i>schreiben</i> : Linguistik als praktische Hermeneutik — 136
6.1.3	Transtextuelle rhetorische Strategien — 138
6.1.4	Fazit: Das methodische Vorgehen der Arbeit — 141
6.2	Das Untersuchungskorpus — 143
6.2.1	Grundzüge der Debatte und Debattenbeiträge — 144
6.2.2	Schlüsselakteure als strategische Oratoren der Debatte — 146
6.2.3	Auswahl der Korpustexte — 148
6.3	Die methodische Basis: Wie man eine rhetorische TWT-Analyse macht — 154
6.3.1	Weltenarchitekturen rekonstruieren: Text, Diagramm, Interpretation — 155
6.3.2	Die ÄW beschreiben: Domäne, Handlungsstruktur, Rollen — 157
6.3.3	Die TW beschreiben — 162
6.3.4	Architekturen beschreiben — 168
6.3.5	Logos – Argumentation beschreiben — 170
6.3.6	Ethos – Begegnungen beschreiben — 175
6.3.7	Pathos – Emotive Potentiale beschreiben — 177
6.3.8	Fazit — 178

- 6.4 Spezifizierungen der methodischen Basics für die vorliegende Arbeit — **179**
- 6.4.1 Quantifizierungen, digitale Werkzeuge und Darstellungsweisen — **179**
- 6.4.2 Spezifizierungen des Basis-Schemas — **182**
- 7 Des Pudels Kern – TW-Integration zentraler epistemischer Propositionen — 187**
- 7.1 TW-Integration, Wissenskonstitution und TRS — **187**
- 7.1.1 TW-Integration zentraler epistemischer Propositionen — **187**
- 7.1.2 Mittelbare und unmittelbare Formen der TW-Integration — **189**
- 7.1.3 TW-Integrationen in den TRS – Ein erster Überblick — **193**
- 7.2 Unmittelbare TW-Integration – FAP-Integration, Implikation und Hintergrundintegration — **194**
- 7.2.1 FAP-Integration — **194**
- 7.2.2 Hintergrund-Integration — **199**
- 7.3 Fokuswelt-Integration – Meinungen, Aussagen, Möglichkeiten — **202**
- 7.3.1 Integration in ‚redeinduzierte‘ und ‚kognitive‘ FWs — **202**
- 7.3.2 Integration in ‚epistemische‘ FWs — **206**
- 7.3.3 Integration in ‚negierende‘ FWs — **210**
- 7.4 Fokusraum-Integration — **211**
- 7.4.1 Forschungsräume — **211**
- 7.4.2 Vereinzelte Ereignisse — **219**
- 7.5 Komplexe TW-Integrationen in den TRS — **222**
- 7.6 Fazit: Einschließen, Ausgrenzen, Re-Integrieren — **224**
- 8 Die transtextuelle rhetorische Strategie (TRS) von AGRAR — 227**
- 8.1 Der Aufklärer in der Debatte — **227**
- 8.1.1 Das AUFKLÄREN-Muster – Eine erste Annäherung — **227**
- 8.1.2 Der Blick auf die Debatte — **230**
- 8.1.3 Orientierungshilfe — **237**
- 8.1.4 Unrealistische Studien — **249**
- 8.1.5 Kommunikative Kompetenz — **258**
- 8.1.6 Fazit: AUFKLÄREN als Kernelement der AGRAR-TRS — **260**
- 8.2 Das ‚versteckte‘ Argument — **260**
- 8.2.1 Balance — **261**
- 8.2.2 Fundierte Entscheidungen — **271**
- 8.2.3 Genau Hinsehen! — **274**
- 8.2.4 Fazit: Der ‚versteckte‘ Argumentbau in der AGRAR-TRS — **282**

8.3	Technische Lösungen —	284
8.3.1	Alternativen? —	284
8.3.2	Technik, Forschung, Fortschritt —	292
8.3.3	Alles unter Kontrolle —	299
8.3.4	Technische Lösungen und Orator-Engagement —	304
8.3.5	Fazit: Fortschrittliche Optimierung —	307
9	Die transtextuelle rhetorische Strategie (TRS) von ÖKO —	308
9.1	Wissen und Handeln —	308
9.1.1	FODERUNGEN ABLEITEN – Die TRS als politisches Agieren —	308
9.1.2	Die Kontaktsituation von Orator und LeserIn —	313
9.1.3	WISSENSCHAFTLICHE ERKENNTNIS als politische Angelegenheit —	318
9.1.4	Mit der Stimme der Wissenschaft —	326
9.1.5	Trennungen von Wissen und Handeln —	334
9.1.6	Fazit: Wissen verpflichtet —	337
9.2	Der Kampf der Systeme —	338
9.2.1	Zwei distinkte LANDWIRTSCHAFTS-Typen —	338
9.2.2	„Industrie“ vs. „Natur“ —	342
9.2.3	Intensivierung und Expansion —	348
9.2.4	Zukunft, Gegenwart, Vergangenheit —	351
9.2.5	Fazit: Emotives und argumentatives Potential —	355
9.3	Gift! —	358
9.3.1	Andersartigkeit und Ausschluss —	359
9.3.2	Agentivität —	362
9.3.3	Allgegenwart —	372
9.3.4	Assoziation —	376
9.3.5	Fazit: Gifte —	383
10	Zusammenfassender Überblick über die Befunde – Wissenskonstitution, Weltenarchitekturen und Plausibilitätsstrukturen —	384
10.1	Das Wichtigste in Kürze – Zusammenfassung der Befunde —	384
10.1.1	ÖKO: „Wir sehen jetzt, was wir bereits wussten – also tun wir etwas!“ —	385
10.1.2	AGRAR – AUFLÄREN im Stimmengewirr – oder: Hin zum Wissen, weg vom Handeln —	387
10.1.3	Gegenüberstellung der jeweiligen Wissenskonstitution in den beiden TRS —	390
10.2	Die Konstitution wissenschaftlichen Wissens im Lichte der TRS: Akzeptanz, Übertragbarkeit, rhetorische Wirkung —	391

- 10.2.1 Beziehungsrarbeit — **393**
- 10.2.2 Das wissenschaftliche Wissen in der Neonicotinoid-Debatte — **396**

11 Schlussfolgerungen und Ausblick — 400

- 11.1 Evaluation des entwickelten TWT-Modells — **400**
- 11.2 Die beschriebenen TRS im Kontext der Biodiversitäts- und Agrardiskurse — **401**
- 11.3 Rhetorisch-hermeneutische Textkompetenz – eine Skizze — **403**
- 11.4 Von der rhetorisch-hermeneutischen Textkompetenz zur Sprachkultur der Gestaltungsöffentlichkeit — **405**
- 11.5 Schlussbemerkung — **411**

Literatur — 413

Register — 437