

Abbildungsnachweise

Jan Stellmann und Daniela Wagner
Materialität und Medialität. Zur Einführung

Abb. 1–3. © Victoria and Albert Museum, London

Annette Haug and Adrian Kröger-Hielscher
The Concept of *decorum* in the Design of Architecture and Artefacts. Interdependencies of Form and Material

Fig. 1. Plan: Annette Haug

Fig. 2. Foto: Annette Haug, CC BY-SA 4.0

Fig. 3. Strocka 1991, Fig. 293

Fig. 4. Image licensed by The Corning Museum of Glass, Corning, NY, under CC BY-NC-SA 4.0

Fig. 5. Foto su concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo – Museo Archaeologico Nazionale di Napoli

Fig. 6. CC0 1.0 Universal (CC0 1.0) Public Domain Dedication

Fig. 7. CC0 1.0 Universal (CC0 1.0) Public Domain Dedication

Marianne Koos
Medien des Entbergens. Zur Materialität und Agentialität von Porträtschmuck der Renaissance

Abb. 1. Strong 2019, Abb. 71, S. 80

Abb. 2, 4, 5, 7, 8. © London, Victoria and Albert Museum

Abb. 3. © Archiv der Autorin

Abb. 6. Hollis 1980, P10, S. 102

Abb. 9. Murdoch et al. 1981, Tafel 10, S. 51

Abb. 10. Koos 2014, Abb. 10–12, S. 845–846

Katharina Geißler
Über das Verschwinden einer amplifizierenden Materialität. Die Ästhetik frühneuzeitlicher Typographie am Beispiel preußischer Herrscherlobreden des frühen und späten 18. Jahrhunderts

Abb. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10. Public Domain Mark 1.0

Abb. 5, 9. Bayerische Staatsbibliothek, Non-commercial use only

Gabriel Nocchi Macedo

The Aesthetics of the Ancient Book between Materiality and Context

Fig. 1. Papyrussammlung, Institut für Altertumskunde, Universität zu Köln, CC BY 4.0

Fig. 2. © Abadia de Montserrat

Fig. 3. © Bodleian Libraries, University of Oxford

Leonardo Cazzadori

The Berthouville Cups of the Poets. Aesthetic Artefact and Literary *Paideia* in the Early Roman Empire

Figs. 1, 2. Tahnee Cracchiola © Getty

Fig. 3. Babelon 1916, pp. 107 and 113

Maria Streicher

candelabrum ductile ex toto auratum. Überlegungen zur Materialität siebenarmiger Leuchter

Abb. 1. © Domschatz Essen, Foto: Jens Nober, Essen

Abb. 2. Wolfgang Huber, Stift Klosterneuburg Museum

Abb. 3. Wikimedia commons, Foto: PtrQs, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:20190501_BraunschweigerDom_Menora_DSC08178-2_ISO_PtrQs.jpg (letzter Zugriff: 18. Mai 2023), CC BY-SA 4.0

Abb. 4. Martin Gosebruch: Der Braunschweiger Dom und seine Bildwerke, Königstein im Taunus 1980, S. 65

Abb. 5. © Bibliotheca Hertziana – Max-Planck-Institut für Kunstgeschichte, Rom, Foto: Sandro Scarioni (Inv.-Nr. Abhex-scarioni-49-2014-554)

Abb. 6. Cervini 2000, S. 58

Abb. 7. Musées de Reims, Musée Saint-Remi, CC BY 2.0 FR

Petra Wodtke

Wasser und Aquädukt. Zur Ästhetik einer römischen Infrastruktur

Abb. 1–5. © Petra Wodtke

Michele Lange

Ästhetik der Herrschaft. Nominalspezifische Kommunikation auf Münzen der römischen Kaiserzeit

Abb. 1–5, 7, 17. American Numismatic Society

Abb. 8. Wikimedia Commons, Foto: PHGCOM, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Postumus_Treves_aureus_268_gold_7400g.jpg (letzter Zugriff: 31. August 2023)

Abb. 6, 9, 14, 18. © The Trustees of the British Museum

Abb. 10, 11, 15, 16. Münzkabinett der Staatlichen Museen zu Berlin, Public Domain Mark 1.0

Abb. 12, 13. Kunsthistorisches Museum Wien, Münzkabinett, CC BY-NC-SA 3.0 AT

Michael Berger

Sammeln als Problem. Materiale Spuren der Sammlungspraxis in der Überlieferung von Konrads von Würzburg *Der Welt Lohn* im Cgm 16 und im Cod. Karlsruhe 408

Abb. 1, 2. Bayerische Staatsbibliothek, CC BY-NC-SA 4.0

Abb. 3, 4. Badische Landesbibliothek, CC BY 4.0

Claire Heseltine

Small gods. Miniature Images of Deities and Material Religion in 1st-century CE Campania

Figs. 1, 2a, 5, 6. © Parco di Archeologico di Pompei. All reproduced with the permission of the Ministero della Cultura – Parco Archeologico di Pompei. Further reproduction without permission is prohibited.

Figs. 2b, 4. Daniela Wagner CC BY-NC-SA 4.0

Fig. 3. Photograph author's own. Reproduced with permission of the Parco Archeologico di Pompei

Sarah Al Jarad

Materialität und Medialität statuenhafter Figuren im Bild

Abb. 1. Aurigemma 1985, Tafel 17

Abb. 2. Aurigemma 1985, Tafel 18

Abb. 3. Blanckenhagen/Alexander 1990, Tafel 25.2

Abb. 4. Foto: Forschungsarchiv für Antike Plastik, Köln, 90-A0034, <https://arachne.dainst.org/entity/5681015> (letzter Zugriff: 19. Mai 2023), Fotograf: N. Hannestad

Abb. 5. Foto: Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Rom, D-DAI-ROM-7062, Fotograf: unbekannt

Abb. 6. Foto: Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Istanbul, D-DAI-IST-73, Fotograf: W. Schiele

Anna Chalupa-Albrecht

Der mittelalterliche Text auf dem Artefakt. Der *Meleranz* und der ‚Brautbecher der Margarete Maultasch‘

Abb. 1. © KHM-Museumsverband

Jochen Hermann Vennebusch

„Es sei eine lebendige Quelle, belebendes Wasser, eine reinigende Welle.“
Mittelalterliche Bronzetaufbecken im Spannungsfeld von Intermedialität und
Intermaterialität

Abb. 1–3f, 3h–9, 11 und 12. Jochen Hermann Vennebusch

Abb. 3g. Michael S. Grimm

Abb. 9 und 10. Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz

Steffen Zierholz

Versuchungen, wolkengeboren. Malerei auf Stein als andere Ästhetik

Abb. 1, 7. © Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo – Galleria Borghese

Abb. 2. © RMN-Grand Palais (Musée du Louvre / Gérard Blot)

Abb. 3. Metropolitan Museum of Art, Public Domain

Abb. 4. © Direção-Geral do Património Cultural / Arquivo de Documentação Fotográfica (DGPC/ADF),
Photo: Luisa Oliveira

Abb. 5. © Photographic Archive Museo Nacional del Prado

Abb. 6. Biblioteca Nazionale Centrale di Roma, Public Domain Mark 1.0

Abb. 8. © Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo – Gallerie degli Uffizi

Abb. 9. © Mann 2020, S. 131