

Inhaltsverzeichnis

I.	Allgemeine Prämissen	1
I.1.	Zur Forschungssituation	1
I.2.	Gottscheds Zielsetzungen	12
I.3.	Auswahlprinzipien und Textkorpus	18
I.4.	Die zeitgenössische Rezeption der <i>Deutschen Schaubühne</i>	38
II.	Gottscheds Trauerspiel-Dogmatik	66
II.1.	Die Fabeltheorie als Basis der Gattungslehre	67
II.2.	Die Dogmatik der tragischen Fabel	71
II.3.	Der Lehrsatz	75
II.4.	Die Katharsis-Lehre: Nebeneinander von Fehler- und Vorbild-Modell	79
II.5.	Die Konzeption des Helden	88
II.6.	Einrichtung und Form: die Doktrin der Einheiten	92
II.7.	Das Redekriterium: Schreibart und Ausdruck	95
II.8.	Illusion als Inszenierungsziel	99
III.	Die Tragödien der <i>Deutschen Schaubühne</i>: Einzelinterpretationen	107
III.1.	Johann Christoph Gottsched: <i>Cato</i>	107
III.1.1.	Formale Analyse	115
III.1.2.	Handlungsstruktur	119
III.1.3.	Wirkungsdimension: Cato als ›Martyrer‹ – Cato ›mit Fehler‹	124
III.2.	Friedrich Lebegott Pitschel: <i>Darius</i>	132
III.2.1.	Formale Analyse	132
III.2.2.	Handlungsstruktur	134
III.2.3.	Wirkungsdimensionen	136
III.2.3.a.	Die Relevanz von Darius' Fehler	136
III.2.3.b.	Das konkrete Exempel: die Gesinnungsprüfung	141
III.3.	Johann Elias Schlegel: <i>Herrmann</i>	143
III.3.1.	Formale Analyse	145
III.3.2.	Handlungsstruktur	148
III.3.3.	Wirkungsdimensionen	156
III.3.3.a.	Die Erziehung des Staatsbürgers	156
III.3.3.b.	›Ein doppeltes Vergnügen‹: die tagespolitische Relevanz des Trauerspiels	160
III.4.	Theodor Johann Quistorp: <i>Aurelius, oder Denkmaal der Zärtlichkeit</i>	166
III.4.1.	Formale Analyse	167
III.4.2.	Handlungsstruktur	170

III.4.3.	Wirkungsdimensionen	173
III.4.3.a.	Affektreinigung	173
III.4.3.b.	Die Tragödie als Fürstenspiegel	176
III.4.3.c.	»Der redliche Mann am Hofe«	178
III.5.	Friedrich Melchior Grimm: <i>Banise</i>	181
III.5.1.	Formale Analyse	183
III.5.2.	Handlungsstruktur	185
III.5.3.	Wirkungsdimensionen	187
III.5.3.a.	Affektpurgierung durch Affekterregung	187
III.5.3.b.	Die Abschreckungswirkung als Umkehrung des Vorbild-Modells	190
III.6.	Luise Adelgunde Victorie Gottsched: <i>Panthea</i>	194
III.6.1.	Formale Analyse	195
III.6.2.	Handlungsstruktur	197
III.6.3.	Wirkungsdimensionen	200
III.6.3.a.	Der Fürstenspiegel	200
III.6.3.b.	»Prinzeßinn, denke nach!« – die Grenzen der tugendhaften Affekte	203
III.6.4.	Bodmers <i>Panthea</i> -Kritik	206
III.7.	Johann Elias Schlegel: <i>Dido</i>	211
III.7.1.	Formale Analyse	212
III.7.2.	Handlungsstruktur	215
III.7.3.	Wirkungsdimensionen	219
III.7.3.a.	Didos Fehler: »Das große Herz« und »seine Neigungen«	219
III.7.3.b.	Die Vorbilder: Muster der erfolgreichen Affektkontrolle	223
III.8.	Ephraim Benjamin Krüger: <i>Mahomed der IV.</i>	227
III.8.1.	Formale Analyse	228
III.8.2.	Handlungsstruktur	231
III.8.3.	Wirkungsdimensionen	233
III.8.3.a.	Mahomeds Fehler: die »Zärtlichkeit« des Herrschers	233
III.8.3.b.	Der einfache Wirkungsmechanismus: Vorbild und Abschreckung	238
III.8.3.c.	Der Publikumsbezug: die Grenzen des Stoffes und der Ständeklausel	239
III.9.	Johann Christoph Gottsched:	
	Die parische Bluthochzeit König Heinrichs von Navarra	241
III.9.1.	Formale Analyse	242
III.9.2.	Handlungsstruktur	245
III.9.3.	Wirkungsdimensionen	247
III.9.3.a.	Die Erbaulichkeit von »Grausen und Abscheu«	247
III.9.3.b.	Der Tendenzcharakter des Trauerspiels	252
III.10.	Johann Christoph Gottsched: <i>Agis, König zu Sparta</i>	257
III.10.1.	Formale Analyse	259
III.10.2.	Handlungsstruktur	261
III.10.3.	Wirkungsdimensionen	264
III.10.3.a.	Die Relevanz von Agis' Fehler	264
III.10.3.b.	Der Aktualitätsgrad des Fürstenspiegels – das Vorbild-Modell	267
IV.	Zusammenfassung	272
	Literatur	278