

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	V
Abkürzungen.....	XII
Einleitung.....	1

I. Teil. Quellenkritik: Gewinnung des ältesten Passionsberichtes

1. Forschungsbericht und methodische Klärung (I).....	7
1.1. Untersuchungen zur Markusp passion.....	8
1.2. Untersuchungen zur Johannes-, Markus- und Lukasp passion.....	14
1.3. Folgerungen.....	19
1.4. Methodische Klärung (I).....	20
2. Prämissen.....	22
3. Das Verhältnis des Johannesevangeliums zu den Synoptikern.....	27
3.1. Die Forschungslage.....	27
3.2. Das Verhältnis des Johannesevangeliums zu den Synoptikern.....	30
3.2.0. Vorbemerkung: Das Problem der Beweislast.....	30
3.2.1. Die Komposition des Johannesevangeliums und die Synoptiker.....	32
3.2.2. Der Wortlaut des Johannesevangeliums und die Synoptiker.....	34
3.2.3. Die Gattung des Johannesevangeliums und das Markusevangelium.....	38
3.2.4. Setzt das Johannesevangelium eine Synoptikerlektüre der Adressaten voraus?.....	39
3.2.5. Zwischenergebnis.....	40

3.2.6.	Die wichtigsten komplexen Erklärungsmodelle.....	41
3.2.6.1.	Eigenständige »Grundschrift« und spätere Auffüllung mit Synoptikermaterial.....	41
3.2.6.2.	Geringfügige sekundäre Angleichungen des Johannesevangeliums an die »synoptische Tradition«.....	44
3.2.6.3.	Geringfügige Beeinflussung der Tradition des Johannesevangeliums durch die Synoptiker.....	45
3.2.6.4.	Wiedergabe des Synoptiker aus dem Gedächtnis.....	46
3.2.6.5.	Fazit.....	48
3.3.	Ergebnis.....	48
4.	Das Problem einer besonderen lukanischen Passionsquelle.....	49
4.1.	Einleitung.....	49
4.2.	Klärung der Beweislast und der Fragestellung.....	50
4.3.	Das Verhältnis des Markusstoffes im lukanischen Passions- bericht zu Mk.....	52
4.4.	Das Sondergut in der lukanischen Passionsdarstellung.....	54
4.4.1.	Scheidung von SL ^k und lukanischer Komposition.....	54
4.4.2.	Welche Passagen des SL ^k sind auf den Kontext der erzählenden Passionstradition angewiesen?.....	64
4.5.	Warum redigiert Lukas das Markusevangelium in seiner Passions- darstellung überdurchschnittlich stark?.....	65
4.6.	Das Sonderproblem des Verhältnisses zwischen lukanischem und johanneischem Passionsbericht.....	67
4.6.1.	Die wichtigsten Übereinstimmungen zwischen Johannes und Lukas..	67
4.6.2.	Zur Genese dieser Übereinstimmungen.....	68
	<i>Exkurs:</i> Der irrige Konsens über eine besondere Nähe des johanneischen Passionsberichtes zum lukanischen.....	70
4.7.	Ergebnis.....	71
5.	Methodische Klärung (II).....	73
6.	Ermittlung der ältesten Passionstraditionen.....	79
6.1.	Der Markus und Johannes gemeinsame Stoff.....	79
6.2.	»Sondergut« der beiden Evangelisten.....	80

7. Der älteste erreichbare Passionsbericht (PB).....	92
7.1. Einleitung.....	92
7.2. Bestimmung des Beginns des ältesten Passionsberichtes.....	93
7.3. Bestimmung des Endes des ältesten Passionsberichtes.....	97
7.4. Sonderprobleme.....	106
7.4.1. Die Salbung in Bethanien Mk 14,3-9 par Joh 12,1-11.....	106
7.4.2. Die »Tempelreinigung« Mk 11,15-17 par Joh 2,13-17.....	112
7.5. Bestimmung des Umfangs des ältesten Passionsberichtes.....	119
7.6. Einzelanalyse der neun Szenen des ältesten Passionsberichtes.....	119
7.6.0. Vorbemerkung.....	119
7.6.1. Der »Todesbeschluß«.....	121
7.6.2. Der Einzug nach Jerusalem.....	127
7.6.3. Das letzte Mahl samt der Ankündigung der Auslieferung und der Petrusverleugnung.....	133
7.6.4. Die Gefangennahme.....	138
7.6.5. Hohepriesterverhör und Petrusverleugnung.....	146
7.6.6. Das Verhör vor Pilatus.....	156
7.6.7. Die Verspottung.....	164
7.6.8. Die Kreuzigung.....	166
7.6.9. Das Begräbnis.....	174
7.7. Formale Analyse des ältesten Passionsberichtes.....	178
7.7.1. Die Kohärenz des PB.....	178
7.7.2. PB als schriftliche Quelle.....	180
7.7.3. Die Form des PB.....	186
7.7.4. Zum Problem einer Näherbestimmung der Gattung des PB.....	189
7.7.5. Zum Sitz im Leben des PB.....	194
7.8. Die zentralen inhaltlichen Charakteristika des ältesten Passionsberichtes.....	197
7.8.1. Der Tod Jesu als Justizirrtum – Die Apologie.....	197
7.8.2. Jesus als 'Leidender Gerechter' – Die Bindung an das Alte Testament.....	199
7.8.3. Der gekreuzigte Messias – Zur Christologie des PB.....	203
7.9. Näherbestimmungen zur Genese des ältesten Passionsberichtes.....	205
7.9.1. Zur Intention und den Adressaten des PB.....	205
7.9.2. Zu Ort und Zeit der Abfassung des PB.....	207

II. Teil. Historische Analyse

1. Einleitung.....	219
1.1. Die Forschungslage.....	219
1.2. Das methodische Problem einer historischen Analyse des ältesten Passionsberichtes.....	222
2. Historische Analyse der neun Szenen des ältesten Passions- berichtes unter Berücksichtigung der einschlägigen Sonder- traditionen von PB ^{Mk} und PB ^{Joh}	227
2.1. Der »Todesbeschluß«.....	227
2.2. Der Einzug nach Jerusalem.....	230
2.3. Das letzte Mahl samt Ankündigung der Auslieferung und der Petrusverleugnung.....	232
2.4. Die Gefangennahme.....	234
2.5. Hohepriesterverhör und Petrusverleugnung.....	241
<i>Exkurs:</i> Das Jerusalemer Synhedrium.....	249
2.6. Das Verhör vor Pilatus.....	258
<i>Exkurs:</i> Pontius Pilatus.....	259
2.7. Die Verspottung.....	268
2.8. Die Kreuzigung.....	270
2.9. Das Begräbnis.....	277
2.10. Zur Tendenz der unhistorischen Angaben des ältesten Passionsberichtes.....	280
3. Historische Analyse einiger sekundärer Passionstraditionen.....	282
3.0. Vorbemerkung.....	282
3.1. Markus 14,12-16.27a.32-42.....	283
3.2. Johannes 19,31-37.....	285
3.3. Lukas 23,6-16.....	285
3.4. Matthäus 27,3-10.19.24-25.62-66.....	287
3.5. Ein Sonderproblem: Die »Tempelreinigung«.....	288

4. Historische Analyse der ältesten potentiell relevanten Erwähnungen des Todes Jesu außerhalb der evangelischen Passionsberichte.....	291
4.1. Paulus: 1 Thess 2,14-16.....	291
4.2. Die Leidens- und Auferstehungsvoraussagen des Markusevangeliums (Mk 8,31; 9,31; 10,33f.).....	293
4.3. Ein Sonderproblem: Mk 3,6.....	295
4.4. Die Aussagen über den Tod Jesu in den Reden der Apostelschichte (Apg 2,23.36; 3,15; 4,10.27f.; 5,30; 7,52; 10,39; 13,27-29)..	297
4.5. Josephus: Das 'Testimonium Flavianum' AJ XVIII 3,3 (63-64).....	297
4.6. Tacitus: Annalen XV 44.....	301
4.7. Mögliche Erwähnungen des Todes Jesu im babylonischen Talmud: bSanh 43a. 67a.....	302
4.8. Ertrag.....	304
5. Schluß: Die wichtigsten historischen Ergebnisse. Bleibende Probleme einer Rekonstruktion der Umstände des Todes Jesu....	306
Epilog – Die behauptete Schuld der Juden am Tod Jesu und die Folgen.....	318
Zitierte Literatur.....	326
Stellenregister (in Auswahl).....	353