

# Inhalt

|          |   |
|----------|---|
| <b>1</b> | <b>Einführung — 1</b>   |
| 1.1      | Die Wahl der Ansätze von J. J. C. Smart und Richard B. Brandt — <b>3</b>          |
| 1.2      | Der moraltheologische Forschungsstand — <b>5</b>                                  |
| 1.2.1    | Der Forschungsstand zum Utilitarismus — <b>6</b>                                  |
| 1.2.2    | Der Forschungsstand hinsichtlich der Bedeutung der Folgen — <b>11</b>             |
| 1.3      | Zielsetzung und Methode — <b>14</b>   |
| 1.4      | Der grobe Aufbau der Arbeit — <b>15</b>   |
| <b>2</b> | <b>Vorüberlegungen — 17</b>   |
| 2.1      | Zum Handlungs- und Folgenbegriff in der Geschichte der Moraltheologie — <b>18</b> |
| 2.1.1    | Die frühmittelalterlichen Bußbücher und Peter Abaelard — <b>18</b>                |
| 2.1.2    | Thomas von Aquin — <b>26</b>  |
| 2.1.3    | Weitere Entwicklungen — <b>48</b>   |
| 2.2      | Zum Handlungs- und Folgenbegriff in der modernen Moralphilosophie — <b>51</b>     |
| 2.2.1    | Handlungstheoretische Grundlagen — <b>52</b>                                      |
| 2.2.2    | Analytische Vorüberlegungen zum Folgenbegriff — <b>63</b>                         |
| 2.3      | Strukturüberlegungen zu Utilitarismus und Konsequentialismus — <b>70</b>          |
| 2.3.1    | Zur Entwicklungsgeschichte des Utilitarismus — <b>71</b>                          |
| 2.3.2    | Strukturmerkmale konsequentialistischer Theoriemodelle — <b>76</b>                |
| 2.3.3    | Konsequentialistische Differenzierungen zum Wissen um die Folgen — <b>83</b>      |
| 2.4      | Konklusionen für Leitfragen und Gliederung der Arbeit — <b>86</b>                 |

## I. Die Bedeutung der Folgen im Handlungsutilitarismus J. J. C. Smarts

|          |   |
|----------|---|
| <b>3</b> | <b>Der Handlungsutilitarismus J. J. C. Smarts — 93</b>                        |
| 3.1      | Der handlungsutilitaristische Ansatz J. J. C. Smarts im Überblick — <b>94</b> |
| 3.1.1    | Metaethik — <b>97</b>   |
| 3.1.2    | Argumentation für den Utilitarismus — <b>100</b>                              |
| 3.1.3    | Argumentation gegen den Regelutilitarismus — <b>106</b>                       |

|          |  |
|----------|--|
| 3.1.4    | Wertprinzip, Maximierungsprinzip und weitere Kernthesen — 109                  |
| 3.1.5    | Reaktionen auf Einwände und Ergänzungen — 113                                  |
| 3.2      | Systematische Grundlagenreflexion — 117  |
| 3.2.1    | Anthropologie und Handlungsbegriff — 118                                       |
| 3.2.2    | Rationalität und Handeln — 125   |
| 3.2.3    | Begriff der Folgen — 131   |
| 3.2.4    | Wertprinzip und Kommensurabilität — 138  |
| 3.2.5    | Das praktische moralische Urteil — 146   |
| 3.2.6    | Gerechtigkeit — 151  |
| 3.2.7    | Implikationen der handlungsutilitaristischen Ethik für die Anthropologie — 157 |
| 3.3      | Bündelung: Die normative Bedeutung der Handlungsfolgen — 160                   |
| <b>4</b> | <b>Kritik des handlungsutilitaristischen Ansatzes — 166</b>                    |
| 4.1      | Grundlagenkritik — 166   |
| 4.1.1    | Anthropologie und Handlungsbegriff — 168                                       |
| 4.1.2    | Rationalität und Handeln — 180   |
| 4.1.3    | Wertprinzip und Kommensurabilität — 193  |
| 4.1.4    | Das praktische moralische Urteil — 202   |
| 4.1.5    | Personengrenzen und Gerechtigkeit (das Opfer-basierte Argument) — 210          |
| 4.2      | Kritik mit Blick auf die Akteurin/den Akteur — 220                             |
| 4.2.1    | Moralische Überforderung (Akteur-basiertes Argument I) — 221                   |
| 4.2.2    | Verletzung der Integrität (Akteur-basiertes Argument II) — 226                 |
| 4.2.3    | Der Begriff der Verantwortung — 233  |
| 4.2.4    | Plädoyer für eine Anerkennung Akteur-relativer Gründe — 237                    |
| 4.3      | Reflexion: Der Begriff und die Bedeutung der Handlungsfolgen — 246             |
| 4.3.1    | Der Begriff der Folgen — 246   |
| 4.3.2    | Die normative Bedeutung der Folgen — 253                                       |

## II. Die Bedeutung der Folgen im Regelutilitarismus Richard Brandts

|          |   |
|----------|---|
| <b>5</b> | <b>Der Regelutilitarismus Richard Brandts — 261</b>                             |
| 5.1      | Der regelutilitaristische Ansatz Richard Brandts im Überblick — 263             |
| 5.1.1    | Formen von Regelutilitarismus und deren typische Begründungsstrategien — 264    |
| 5.1.2    | Richard Brandts eigene Argumentation für den Regelutilitarismus — 268           |
| 5.1.3    | Die nähere Ausgestaltung des regelutilitaristischen Codes — 281                 |
| 5.1.4    | Entwicklung und metaethische Einordnung des Ansatzes — 288                      |
| 5.2      | Systematische Grundlagenreflexion — 293   |
| 5.2.1    | Anthropologie und Handlungsbegriff — 293  |
| 5.2.2    | Rationalität und Handeln — 310  |
| 5.2.3    | Begriff der Folgen — 322  |
| 5.2.4    | Wertprinzip und Kommensurabilität — 332   |
| 5.2.5    | Der „Social Moral Code“ und seine Regeln — 340                                  |
| 5.2.6    | Das praktische moralische Urteil — 346  |
| 5.2.7    | Gerechtigkeit, Rechtsbegründung und moralische Rechte — 352                     |
| 5.2.8    | Implikationen der regelutilitaristischen Ethik für die Anthropologie — 358      |
| 5.3      | Bündelung: Die normative Bedeutung der Handlungsfolgen — 365                    |
| <b>6</b> | <b>Kritik des regelutilitaristischen Ansatzes — 373</b>                         |
| 6.1      | Antworten auf die Kritikpunkte bezüglich des Handlungsutilitarismus — 373       |
| 6.1.1    | Gerechtigkeit und Personengrenzen (das Opfer-basierte Argument) — 374           |
| 6.1.2    | Supererogation vs. moralische Überforderung (Akteur-basiertes Argument I) — 377 |
| 6.1.3    | Verletzung der Integrität (Akteur-basiertes Argument II) — 383                  |
| 6.2      | Grundlagenkritik — 387  |
| 6.2.1    | Anthropologie und Handlungsbegriff — 388  |
| 6.2.2    | Rationalität und Handeln — 400  |
| 6.2.3    | Wertprinzip und Kommensurabilität — 413   |
| 6.2.4    | Der „Social Moral Code“ und seine Regeln — 421                                  |
| 6.2.5    | Das praktische moralische Urteil — 432  |
| 6.2.6    | Moralische Rechte, Rechtsbegründung und Gerechtigkeit — 437                     |

|       |   |
|-------|---|
| 6.3   | Kritik mit Blick auf die Akteurin/den Akteur — <b>449</b>   |
| 6.3.1 | Implikationen des konsequentialistischen Grundansatzes eines „Outside-in“ — <b>449</b>  |
| 6.3.2 | Überforderung durch maximierende Regeln (Akteur-basiertes Argument) — <b>457</b>  |
| 6.3.3 | Der Falsche-Fakten- und der Falsche-Erklärungs-Einwand — <b>465</b>   |
| 6.3.4 | Erneutes Plädoyer für eine grundsätzliche Anerkennung Akteur-relativer Gründe und eine relationale Sicht vom Menschen als verantwortungsfähigem Akteur — <b>471</b> |
| 6.4   | Reflexion: Der Begriff und die Bedeutung der Handlungsfolgen — <b>480</b>   |
| 6.4.1 | Der Begriff der Folgen — <b>480</b>   |
| 6.4.2 | Die normative Bedeutung der Folgen — <b>486</b>   |

### **III. Moraltheologische Folgenreflexion und eigene These**

|       |  |
|-------|--|
| 7     | <b>Die moraltheologische Teleologie des 20. Jahrhunderts — 493</b>                     |
| 7.1   | Die Bedeutung der Folgen in der Teleologie Bruno Schüllers — <b>494</b>                |
| 7.1.1 | Der begründungstheoretische Ansatz — <b>495</b>  |
| 7.1.2 | Handlungs- und Folgenbegriff — <b>499</b>  |
| 7.2   | Die Bedeutung der Folgen im Proportionalismus Richard McCormicks — <b>507</b>          |
| 7.2.1 | Der begründungstheoretische Ansatz — <b>507</b>  |
| 7.2.2 | Handlungs- und Folgenbegriff — <b>511</b>  |
| 7.3   | Kritische Auswertung für die Folgenreflexion — <b>518</b>                              |
| 7.3.1 | Normative Ethik und die Berücksichtigung der Folgen bei Richard McCormick — <b>519</b> |
| 7.3.2 | Normative Ethik und die Berücksichtigung der Folgen bei Bruno Schüller — <b>524</b>    |
| 8     | <b>Ein Vorschlag zur Berücksichtigung der Handlungsfolgen — 536</b>                    |
| 8.1   | Handlungsbegriff und Folgenbegriff — <b>536</b>  |
| 8.1.1 | Handlung und Handlungsbeschreibung — <b>536</b>  |
| 8.1.2 | Handlungsindividuation durch Intentionen — <b>538</b>                                  |
| 8.1.3 | Intendierte und nicht-intendierte Folgen — <b>545</b>                                  |
| 8.1.4 | Kausalität und die Extension des Folgenbegriffs — <b>548</b>                           |

8.2 Die normative Bedeutung der Folgen im praktischen moralischen Urteil — **553**

8.2.1 Die normative Bedeutung der Handlungsziele (d. h. der intendierten Folgen) — **554**

8.2.2 Die normative Bedeutung der nicht-intendierten Folgen — **558**

8.2.3 Folgen von Unterlassungen — **573**

**9 Schluss — 584**

**Abkürzungsverzeichnis — 588**

**Literaturverzeichnis — 589**

**Sachregister — 617**

**Personenregister — 620**

