Inhalt

Frameworks — 47

Abkürz	ungsverzeichnis — XIII				
Abbild	ungsverzeichnis — XV				
Tabelle	enverzeichnis —— XVII				
1	Einleitung — 1				
1.1	Forschungsinteresse und das theoretische Argument: Asymmetrie und sprachliche (Metaphern-)Weltbilder in der kognitiven Sprachwissenschaft und in der Diskurslinguistik ——1				
1.2	Erkenntniszugang, Zielsetzungen und Forschungsfragen — ${f 3}$				
1.3	Empirischer Kontext der Arbeit —— 8				
1.3.1	Parallelkorpora in kontrastiven Studien — 8				
1.3.2	Das untersuchte Parallelkorpus: "Ich und Kaminski" in deutscher				
	Sprache und in ungarischer Übersetzung —— 8				
1.4	Aufbau dieser Studie —— 9				
2	Theoretischer Problemhorizont —— 10				
2.1	Vorgängermodelle von Asymmetrieforschungen —— 10				
2.1.1	Die Begriffe "Symmetrie" und "Asymmetrie" in der Philosophie —— 10				
2.1.2	Der Begriff "Asymmetrie" in Disziplinen der				
	Sprachwissenschaft —— 11				
2.1.3	Asymmetrien in der Übersetzungswissenschaft —— 14				
2.1.4	Sprachliche Asymmetrien in dieser Studie —— 21				
2.2	Linguistische Ansätze zu Metaphern in der modernen Sprachwissenschaft —— 21				
2.2.1	Terminologische Breite des Metaphernbegriffes — 21				
2.2.2	Zusammenfassender Überblick über die in der Arbeit erörterten Metaphernbegriffe —— 29				
2.2.3	Exkurs zur kognitiven Metapherntheorie nach Lakoff und Johnson (2003) — 30				
2.3	Das Diskursdynamik-Framework für Metaphern — 37				
2.3.1	Terminologische Breite des Diskursbegriffs — 37				
2.3.2	Diskurs und Metapher als komplexe, dynamische Systeme —— 41				
2.3.3	Rolle der Diskursdynamik in der Metaphernanalyse —— 43				
2.3.4	Systematische Metaphern im Rahmen des Diskursdynamik-				

2.3.5	Unterschiede zwischen systematischen und konzeptuellen Metaphern —— 47					
2.3.6	Systematizität im Metapherngebrauch —— 48					
2.4	Zwischenfazit zum theoretischen Teil — 52					
3	Forschungsbezogene Bemerkungen zum literarischen Korpus "Ich und Kaminski" —— 55					
3.1	Inhaltlicher Rahmen des Korpus — 55					
3.2	Interpretationsmöglichkeiten zum Themenkomplex "Dunkelheit" ir "Ich und Kaminski" —— 57					
4	Arbeitsmethodologische Überlegungen zu dieser Untersuchung — 64					
4.1	Metaphernidentifizierung mit der MIPVU —— 64					
4.1.1	Indirekte Metaphern —— 68					
4.1.2	Direkte Metaphern —— 68					
4.1.3	Metapher-Flags —— 69					
4.2	Operationalisierung der MIPVU für die Studie nach dem					
	Diskursdynamik-Framework —— 70					
4.2.1	Metaphern als Multiworteinheiten — 70					
4.2.2	Metaphern auf der Ersten und auf der Zweiten Ebene — 71					
4.2.3	Metonymien und Metaphtonymie — 72					
4.3	Metaphernidentifizierung in der Praxis — 75					
4.4	Arbeit mit der DIMEAN — 77					
4.5	Vorbereitung der Analyse: Bedeutungsübersicht des					
	Themenkomplexes "Dunkelheit" —— 79					
5	Empirische Metaphernbelege und Analyse —— 82					
5.1	Systematische Analyse der Diskursmetaphorik zum					
	Themenkomplex "Dunkelheit": Ergebnisse der					
	Datenerhebung — 82					
5.1.1	Analyse auf der Mikroebene – Teil I: Reichweite der lexikalischen					
	Quelldomänfelder Dunkelheit im deutschen und im ungarischen					
	Diskurs "Ich und Kaminski" — 85					
5.1.2	Analyse auf der Makroebene – Teil II: Reichweite der Quelldomäne					
	DUNKELHEIT im deutschen und im ungarischen Diskurs "Ich und					
	Kaminski" — 122					
5.1.3	Diskussion und Einordnung der Analyseergebnisse auf der					
	Makroebene: Lexikalische Quelldomänfelder und Reichweite der					
	Quelldomäne <i>Dunkelheit</i> — 185					

5.2	Sprachliche Asymmetrien im Metaphernbefund: Lexik und Semantik —— 188				
5.2.1	Asymmetrien durch Bedeutungskonkretisierung —— 189				
5.2.2	Komplette Transformation — 198				
5.2.3	Bedeutungsergänzung — 206				
5.2.4	Bedeutungsauslassung — 208				
5.2.5	Bedeutungsgeneralisierung —— 211				
5.2.6	Antonyme Übersetzung —— 213				
5.2.7	Bedeutungsverlegung —— 214				
5.3	Sprachliche Asymmetrien im Metaphernbefund: Grammatik — 216				
5.3.1	Grammatische Auslassung —— 218				
5.3.2	Grammatischer Wechsel — 220				
5.3.3	Grammatische Verlegung — 228				
5.3.4	Grammatischer Einschub —— 236				
5.3.5	Grammatische Auflösung — 239				
5.3.6	Grammatische Verschmelzung — 241				
5.3.7	Grammatische Konkretisierung — 244				
5.3.8	Diskussion und Einordnung der Ergebnisse auf der Mikroebene:				
	Lexik/Semantik und Grammatik —— 245				
6	Fazit —— 250				

Literaturverzeichnis — 255

Anhang

Tabellen zu den Metaphernfokusgruppen mit Interlinearglossierung — 265

Tabellen zur MIPVU-Analyse der erhobenen Daten — 343

Sachregister — 415