

Literatur

- Altrichter, H. (2010): Theory and Evidence on Governance: conceptual and empirical strategies of research on governance in education. *European Educational Research Journal* 99/2, 147–158.
- Altrichter, H. (2011): Wie steuert sich ein Schulsystem? Annäherungen an einen Begriff mit Konjunktur. In: A. Knoke; A. Durdal (Hrsg.): *Steuerung im Bildungswesen*. Wiesbaden: Springer, 121–132.
- Altrichter, H.; Brüsemeister, T; Wissinger, J. (2007): Einführung. In: H. Altrichter; X. Büeler; T. Brüsemeister; U. Clement; M. Heinrich; J. Kussau; T. Wissinger (Hrsg.): *Educational Governance. Handlungskoordination und Steuerung im Bildungssystem*. Wiesbaden: Springer, 9–14.
- Altrichter, H.; Heinrich, M. (2007): Kategorien der Governance-Analyse und Transformationen der Systemsteuerung in Österreich. In: H. Altrichter; T. Brüsemeister; J. Wissinger (Hrsg.): *Educational Governance. Handlungskoordination und Steuerung im Bildungssystem*. Wiesbaden: Springer, 55–103.
- Altrichter, H.; Maag-Merki, K. (2016): *Handbuch Neue Steuerung im Schulsystem*. Wiesbaden: Springer.
- Anter, A. (2014): *Max Webers Theorie des modernen Staates. Herkunft, Struktur und Bedeutung*. Berlin: Duncker & Humblot.
- Arnold, R. (1994): *Berufsbildung*. Hohengehren: Schneider.
- Arnold, R. (2012): *Ermöglichen. Texte zur Kompetenzreifung*. Baltmannsweiler: Schneider.
- Arnstein, S. R. (1996): A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners* 35/4, 216–224.
- Aschinger, F.; Becker, A.; Gageur, N.; Weichert, H. (2020): Forschungsfeld Lernwelt Hochschule. In: A. Becker; R. Stang (Hrsg.): *Lernwelt Hochschule. Dimensionen eines Bildungsbereiches im Umbruch*. Berlin; Boston: De Gruyter Saur, 19–46. https://www.degruyter.com/view/title/536818?tab_body=toc-62810.
- Atteslander, P. (1971): *Methoden der empirischen Sozialforschung*. Berlin: De Gruyter Saur.
- Aucoin, P. (1990): Administrative reform in public management. Paradigms, principles, paradoxes and pendulums. *Governance* 3/2, 115–137.
- Autorengruppe Bildungsberichterstattung (2016): *Bildung in Deutschland 2016. Ein indikatoren gestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung und Migration*. Bielefeld: wbv. <https://www.bildungsbericht.de/de/bildungsberichte-seit-2006/bildungsbericht-2016/pdf-bildungsbericht-2016/bildungsbericht-2016>.
- Balocco, M.; Licka, P.; Marty, T. (2019): *Das Berinfor Management-Modell. Ein Praxis-handbuch für Führungskräfte in Universitäten, Hochschulen und weiteren Bildungs- und Forschungsinstitutionen*. Zürich: Beringfor.
- Banscherus, U. (2018): Wissenschaft und Verwaltung an Hochschulen. *Die Hochschule. Journal für Wissenschaft und Bildung* 27/1–2, 87–100.
- Barr, R. B.; Tagg, J. (1995): From teaching to learning. *Change* 27/6, 13–25.
- Becker, A.; Stang, R. (2020a): Lernwelt Hochschule im Aufbruch. In: A. Becker; R. Stang (Hrsg.): *Lernwelt Hochschule. Dimensionen eines Bildungsbereichs im Umbruch*. Boston; Berlin: De Gruyter Saur, 71–123. https://www.degruyter.com/view/title/536818?tab_body=toc-62810.

- Becker, A.; Stang, R. (Hrsg.) (2020b): *Lernwelt Hochschule. Dimensionen eines Bildungsreichs im Umbruch*. Boston; Berlin: De Gruyter Saur. https://www.degruyter.com/view/title/536818?tab_body=toc-62810.
- Beckert, B.; Bratan, T.; Friedewald, M.; Lerch, C.; Lindner, R.; Reiß, T.; Wydra, S. (2021): *Die neue Rolle der Nutzer in einem turbulenten Innovationsumfeld*. https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/cct/2021/Neue_Nutzerrolle_SEF_Endbericht_2021.pdf.
- Beckmeier, C.; Neusel, A. (1994): *Leitungsstrategien und Selbstverständnis von Hochschulpräsidenten und -rektoren*. <https://kobra.uni-kassel.de/bitstream/handle/123456789/2006062313689/wb35.pdf?sequence=1>.
- Bellmann, J. (2018): Output- und Wettbewerbssteuerung im Schulsystem. In: M. Heinrich; B. Kohlstock (Hrsg.): *Ambivalenzen des Ökonomischen. Analysen zur „Neuen Steuerung“ im Bildungssystem*. Wiesbaden: Springer, 13–34.
- Benz, A. (2004): Governance: Modebegriff oder nützliches sozialwissenschaftliches Konzept? In: A. Benz (Hrsg.): *Governance. Regieren in komplexen Regelsystemen. Eine Einführung*. Wiesbaden: Springer, 11–28.
- Benz, A. (2019): Verwaltung als Mehrebenensystem. In: S. Veit; C. Reichard; G. Wewer (Hrsg.): *Handbuch zur Verwaltungsreform*. Wiesbaden: Springer, 87–98.
- Benz, A.; Dose, N. (Hrsg.) (2010): Von der Governance. Analyse zur Policytheorie. In: A. Benz (Hrsg.): *Governance. Regieren in komplexen Regelsystemen. Eine Einführung*. Wiesbaden: Springer, 251–274.
- Berelson, B. (1952): *Content analysis in communication research*. Glencoe: Free Press.
- Berger, L.; Grzega, J.; Spannagel, C. (2011): *Lernen durch Lehren im Fokus*. Berlin: epubli.
- Berger, P.; Luckmann, P. (2013): *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*. 25. Aufl. Frankfurt a. M.: Fischer.
- Berkemeyer, N. (2010): *Die Steuerung des Schulsystems. Theoretische und praktische Exploration*. Wiesbaden: Springer.
- Beyer, H.; Holtzblatt, K. (1999): Contextual design. *interactions* 6/1, 32–42.
- Bleicher, K. (1991): *Organisation. Strategien – Strukturen – Kulturen*. Wiesbaden: Gabler.
- Blümel, A. (2016): *Von der Hochschulverwaltung zum Hochschulmanagement. Wandel der Hochschulorganisation am Beispiel der Verwaltungsleitung*. Wiesbaden: Springer.
- Blumenthal, J. v. (2005): Governance. Eine kritische Zwischenbilanz. *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 15/4, 1149–1118.
- Boer, H. F. de; Enders, J.; Schimank, U. (2008): Comparing Higher Education Governance Systems in Four European Countries. In: N. C. Soguel; P. Jaccard (Hrsg.): *Governance and Performance of Education Systems*. Dordrecht: Springer, 35–54.
- Bogumil, J. (2010): *Theoretische Grundlagen und Entwicklung des New Public Management*. Vortragsfolien. https://www.wissenschaftsmanagement-online.de/sites/www.wissenschaftsmanagement-online.de/files/migrated_wimoarticle/hannovernpmBogumil.pdf.
- Bogumil, J.; Heinze, R. G. (2009): Einleitung. In: J. Bogumil; R. G. Heinze (Hrsg.) *Neue Steuerung von Hochschulen. Eine Zwischenbilanz*. Berlin: edition sigma.
- Bogumil, J.; Burgi, M.; Heinze, R. G.; Gerber, S.; Jochheim, I.-D.; Schickentanz, M. (2013): Zwischen Selbstverwaltungs- und Managementmodell. Umsetzungsstand und Bewertungen der neuen Steuerungsinstrumente in deutschen Universitäten. In: E. Grande; D. Jansen; O. Jarren; A. Rip; U. Schimank; P. Weingart (Hrsg.): *Neue Governance der Wissenschaft – Reorganisation – externe Anforderungen – Medialisierung*. Bielefeld: transcript, 49–72.

- Boltanski, L.; Thévenot, L. (2007 [1991]): *De la justification: Les économies de la grandeur*, Nrf essais. Paris: Gallimard.
- Boose, E.; Würmser, G.; Krüger, U. (2020): Lehrentwicklung als organisationaler Veränderungsprozess. Lehrentwicklung anregen, Lehrqualität auszeichnen. *Zeitschrift für Hochschulentwicklung* 15/4, 135–156.
- Borggräfe, M. (2019): Universitätsverwaltungen im Spiegel deutscher Hochschulreformen. In: M. Borggräfe (Hrsg.): *Wandel und Reform deutscher Universitätsverwaltungen. Organisation & Public Management*. Wiesbaden: Springer, 9–76.
- Borgwardh, A. (2011): Zehn Thesen. In: Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.): *Rankings im Wissenschaftssystem. Zwischen Wunsch und Wirklichkeit* Publikation zur Konferenz der Friedrich-Ebert-Stiftung am 17. März 2011. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 7–12. <https://library.fes.de/pdf-files/studienfoerderung/08407.pdf>.
- Bornmann, L. (2004): *Stiftungspropheten in der Wissenschaft. Zuverlässigkeit, Fairness und Erfolg des PeerReview*. Münster: Waxmann.
- Bortz, J.; Döring, N. (2007): *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler*. Wiesbaden: Springer.
- Bott, P.; Schade, H.-J.; Helmrich, R. (2008): Arbeitsmarktprognosen. Trends, Möglichkeiten und Grenzen. *BWP: Jugendliche – Fachkräfte von morgen!* 3, 9–14. <https://www.bwp-zeitschrift.de/de/bwp.php/de/publication/download/1708>.
- bpb (2021): *Regulierung*. Bundeszentrale für politische Bildung. <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/lexikon-der-wirtschaft/20504/regulierung>.
- Brachmann, A. (2011): *Re-Institutionalisierung statt De-Institutionalisierung in der Behindertenhilfe. Neubestimmung der Funktion von Wohneinrichtungen für erwachsene Menschen mit geistiger Behinderung aus sonderpädagogischer Perspektive*. Wiesbaden: Springer.
- Brahm, T.; Jenert, T.; Euler, D. (Hrsg.) (2016): *Pädagogische Hochschulentwicklung als Motor für die Qualitätsentwicklung von Studium und Lehre*. Wiesbaden: Springer, 19–36.
- Brand, U. (2004): Governance. In: U. Bröckling; S. Krasmann; T. Lemke (Hrsg.): *Glossar der Gelegenheit*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, 111–117.
- Braun, D. (2001): Regulierungsmodelle und Machtstrukturen an Universitäten. In: E. Stötting; U. Schimank (Hrsg.): *Die Krise der Universitäten*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 243–262.
- Bridges, M. (2019): *Lewin 3-Step Change Model. A Simple Yet Effective Framework to Manage Change*. <https://flevy.com/blog/lewin-3-step-change-model-a-simple-yet-effective-framework-to-manage-change/>.
- Brinckmann, H. (1998): *Die neue Freiheit der Universität. Operative Autonomie für Lehre und Forschung*. Berlin: edition sigma.
- Brüsemeister, T. (2007): Steuerungsakteure und ihre Handlungslogiken im Mehrebenensystem der Schule. In: J. Kussau; T. Brüsemeister (Hrsg.): *Governance, Schule und Politik. Zwischen Antagonismus und Kooperation*. Wiesbaden: Springer, 63–95.
- Buchholz, K. (2001): *Verwaltungssteuerung mit Kosten- und Leistungsrechnung. Internationale Erfahrungen, Anforderungen und Konzepte*. Wiesbaden: Dt. Univ.
- Buchmann, U. (2017): Neue Steuerungen im Berufsbildungssystem. In: A. Bolder; H. Bremer; R. Eppinger (Hrsg.): *Bildung für Arbeit unter neuer Steuerung*. Wiesbaden: Springer, 125–146.
- Budäus, D. (2005): Begriff und Konzeption von Governance. In: D. Budäus (Hrsg.): *Governance von Profit- und Nonprofit-Organisationen in gesellschaftlicher Verantwortung*. Wiesbaden: Dt. Univ.

- Bülow-Schramm, M. (2007): Hochschuldidaktische Prüfungskritik revisited unter Bologna-Bedingungen. In: S. Dany; B. Szczrba; J. Wildt (Hrsg.): *Prüfungen auf die Agenda! Hochschuldidaktische Perspektiven auf Reformen im Prüfungswesen*. Bielefeld: wbv, 27–45.
- Bundesgesetzblatt (Feb. 2002): *Gesetz zur Reform der Professorenbesoldung*, Jahrgang 2002 Teil I Nr. 11, § 34. https://www.bgb.de/xaver/bgb/start.xav?start=//-%5B@attr_id=%27bgb102s0686.pdf%27%5D.
- Burmester, M.; Graf, R.; Hellbrück, J.; Meroth, A. (2008): Usability. Der Mensch im Fahrzeug. In: A. Meroth; B. Tolg (Hrsg.): *Infotainmentsysteme im Kraftfahrzeug. Grundlagen, Komponenten, Systeme und Anwendungen*. Wiesbaden: Springer, 321–355.
- Busse, S. (2020): Hybride Organisationen führen. Das Beispiel Hochschule. In: H. Möller (Hrsg.): *Organisationsberatung, Supervision, Coaching*. Wiesbaden: Springer, 347–364.
- Casel, D.; Herrmann, L.; Holzwarth, M.; Litz, L.; Oberfranz, S.; Schneider, K.; Gathmann, F.; Lukas, W.; Pohlenz, P.; Bauer, R. (2013): Governance. In: B. Jorzig (Hrsg.): *Charta guter Lehre. Grundsätze und Leitlinien für eine bessere Lehrkultur*. Essen: Edition Stifterverband, 85–92. <https://www.stifterverband.org/download/file/fid/187>.
- CHE (o. J.): *CHE Ranking*. <https://www.che.de/ranking-deutschland/>.
- Chomsky, N. (1969): *Aspekte der Syntax-Theorie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Christensen, T.; Laergreid, P. (2007): *Transcending new public management: The transformation of public sector reforms*. Aldershot: Ashgate.
- Clark, B. R. (1979): The Many Pathways of Academic Coordination. *Higher Education* 8/3, 251–267.
- Clark, B. R. (1983): *The higher education system. Academic organization in cross-national perspective*. Berkeley: University of California Press.
- Clark, B. R. (1998): *Creating entrepreneurial universities. Organizational pathways of transformation*. Oxford: Pergamon.
- David, B.; Ruth, C.; Sampson, J. (2014): *Peer Learning in Higher Education. Learning from and with Each Other*. Oxford: Routledge.
- DeGEVal – Gesellschaft für Evaluation e. V. (o. J.): *Home*. <https://www.degeval.org/home/>.
- DiMaggio, P.; Powell, W. W. (2009): Das „stahlharte Gehäuse“ neu betrachtet: Institutionelle Isomorphie und kollektive Rationalität in organisationalen Feldern. In: S. Koch; M. Schemmann (Hrsg.): *Neo-Institutionalismus in der Erziehungswissenschaft. Grundlegende Texte und empirische Studien*. Wiesbaden: Springer, 57–84.
- DIN EN ISO (1998): *Ergonomische Anforderungen für Büroarbeiten mit Bildschirmgeräten – Teil 11: Anforderungen an die Gebrauchstauglichkeit; Leitsätze*, DIN EN ISO 9241-11. Berlin: Beuth.
- DIN EN ISO (2000): *Benutzerorientierte Gestaltung interaktiver Systeme; Deutsche Fassung (Nr. 13407)*. Berlin: Beuth.
- DINI (Hrsg.) (2013): *Die Hochschule zum Lernraum entwickeln. Empfehlungen der DINI-Arbeitsgruppe „Lernräume“*. Kassel: Kassel University Press.
- Dolder, O. (2018): *Wie beeinflussen sich Evaluation und New Public Management? Analyse am Beispiel von Schweizer Kantonsverwaltungen*. Dissertation, Universität Luzern.
- Dollhausen, K.; Lattke, S. (2020): Organisation und Organisationsformen wissenschaftlicher Weiterbildung. In: W. Jütte; M. Rohs (Hrsg.): *Handbuch Wissenschaftliche Weiterbildung*. Wiesbaden: Springer, 99–121.
- DQR AK (März 2011): *Deutscher Qualifikationsrahmen für lebenslanges Lernen*, Arbeitskreis Deutscher Qualifikationsrahmen. <https://www.dqr.de/dqr/shareddocs/downloads/me>

- dia/content/der_deutsche_qualifikationsrahmen_fue_lebenslanges_lernen.pdf?
 __blob=publicationFile&v=1.
- Eckardt, P. (2005): *Der Bologna-Prozess. Entstehung, Strukturen und Ziele der europäischen Hochschulreformpolitik*. Norderstedt: Books on Demand.
- Egger, J. (Hrsg.) (2019): Häuser machen Schule. Ein Resümee. In: J. Egger (Hrsg.) *Häuser machen Schule. Eine architektursoziologische Analyse gebauter Bildung*. Wiesbaden: Springer, 279–293.
- Ehlers, U.-D. (2018): Die Hochschule der Zukunft. Versuch einer Skizze. In: U. Dittler; C. Kreidel (Hrsg.): *Hochschule der Zukunft*. Wiesbaden: Springer, 81–100.
- ENQA (o. J.): *Die Europäische Vereinigung für Qualitätssicherung in der Hochschulbildung*. <https://enqa.eu/>.
- Erpenbeck, J. F.; Sauter, W. (2016): *Stoppt die Kompetenzkatastrophe*. Berlin/Heidelberg: Springer. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-662-59677-7.pdf>.
- Erpenbeck, J.-F. (2020): Hochschulen der Zukunft. In: U.-D. Ehlers; S. Meertens (Hrsg.): *Studium der Zukunft. Absolvent(innen) der Zukunft. Zukunft der Hochschulbildung. Future Higher Education*. Wiesbaden: Springer, 62–82.
- Fadel, C.; Bialik, M.; Trilling, B. (2017): *Die vier Dimensionen der Bildung. Was Schülerinnen und Schüler im 21. Jahrhundert lernen müssen*. Hamburg: Zentralstelle für Lernen und Lehren im 21. Jahrhundert.
- Faulbaum, F. (2011): *Methodische Grundlagen der Umfrageforschung*. Wiesbaden: Springer.
- Felbinger, A. (2012): Hochschuldidaktische Weiterbildung an der Fachhochschule Joanneum: Einblicke in ein erfolgreiches Modell zur pädagogischen Professionalisierung von Lehrenden. In: R. Eggert; M. Merkt (Hrsg.): *Lernwelt Universität*. Wiesbaden: Springer, 209–223.
- Fend, H. (2008): *Schule gestalten. Systemsteuerung, Schulentwicklung und Unterrichtsqualität*. Wiesbaden: Springer.
- FIBAA (o. J.): *Programm- oder Systemakkreditierung. Die Qual der Wahl*. https://www.fibaa.org/fileadmin/uploads/content_uploads/programm_system_01.pdf.
- Flink, T.; Simon, D. (2015): Profilbildung an deutschen Universitäten. Herausforderungen, Optionen und Grenzen der Hochschulgovernance. In: P. Bungarten; M. John-Ohnesorg (Hrsg.): *Hochschulgovernance in Deutschland*. Berlin: Friedrich Ebert Stiftung, 29–54.
- Freyer, K.; Epple, M.; Brand, M.; Schiebener, J.; Sumfleth, E. (2007): Studienerfolgsprognose bei Erstsemesterstudierenden in Chemie. *Zeitschrift für Didaktik der Naturwissenschaften* 20/1, 129–142.
- Fühles-Ubach, S. (2013): Online-Befragung. In: K. Umlauf; S. Fühles-Ubach; M. Seadle, (Hrsg.): *Handbuch Methoden der Bibliotheks- und Informationswissenschaft*. Berlin: De Gruyter Saur, 114–127.
- Gebhard, U.; Hötteke, D.; Rehm, M. (2017): *Pädagogik der Naturwissenschaften. Ein Studienbuch*. Wiesbaden: Springer.
- Geis, M.-E. (2004): Das Selbstbestimmungsrecht der Universitäten. *Wissenschaftsrecht* 37, 2–25.
- Giddens, A. (1984): *The Constitution of Society*. Cambridge: Polity.
- Giddens, A. (1995): *Die Konstitution der Gesellschaft. Grundzüge einer Theorie der Strukturierung*, 2. Aufl. Frankfurt a. M.; New York: Campus.
- Gilch, H.; Beise, A. S.; Krempkow, R.; Müller, M.; Stratmann, F.; Wannemacher, K. (2019): Digitalisierung der Hochschulen: Ergebnisse einer Schwerpunktstudie für die Expertenkommission Forschung und Innovation. In: Expertenkommission Forschung und Innovation

- (EFI) (Hrsg.): *Studien zum deutschen Innovationssystem*. Berlin: Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI).
- Gläser, J.; Lange, S. (2007): Wissenschaft. In: A. Benz; S. Lütz; U. Schimank; G. Simonis (Hrsg.): *Handbuch Governance. Theoretische Grundlagen und empirische Anwendungsfelder*. Wiesbaden: Springer, 437–451.
- Gläser, J.; Stuckrad, T. v. (2013): Reaktionen auf Evaluationen: Die Anwendung neuer Steuerungsinstrumente und ihre Grenzen. In: E. Grande; D. Jansen; O. Jarren; A. Rip; P. Weingart (Hrsg.): *Neue Governance der Wissenschaft: Reorganisation. Externe Anforderungen. Medialisierung*. Bielefeld: transcript, 73–94.
- Göschel, A. (2012): Gesellschaftlicher Wandel und Kulturelle Bildung. In: H. Bockhorst; V.-W. Reinwand-Weiss; W. Zacharias (Hrsg.): *Kulturelle Bildung*. München: kopaed, 230–237.
- Gould, J. D.; Lewis, C. (1985): Designing for usability. Key principles and what designers think. *Communications of the ACM* 28/3, 300–311.
- Grecu, A. L.; Völcker, M. (2018): Mixed Methods. In: M. Maier; C. Keßler; U. Deppe; A. Wergin; S. Sandring (Hrsg.): *Qualitative Bildungsforschung. Studien zur Schul- und Bildungsforschung* Wiesbaden: Springer.
- Gülay, S. (2015): *Die Einführung des Neuen Steuerungsmodells im deutschen Hochschulsystem. Erklärungsansätze für den Wandel im Management und der Verwaltung von Hochschulen*. Dissertation. Universität zu Köln. <https://kups.ub.uni-koeln.de/6073/1/DissN-PM.pdf>.
- Hanft, A. (2004): *Evaluation und Organisationsentwicklung*. Überarbeiteter Eröffnungsvortrag zur 6. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Evaluation e. V. (DeGEval) Evaluation und Organisationsentwicklung 08.-10. Oktober 2003 in Hamburg, 157–168.
- Hartong, S. (2012): Autonomie, Wettbewerb, Kooperation. Visionäre Dreifaltigkeit oder folgen schwere Einfältigkeit eines Bildungsleitbildes? In: M. Dust; S. Kluge; A. Liesner; I. Lohmann; D. Salomon; J.-M. Springer; G. Steffens; E. Weiß (Hrsg.): *Jahrbuch für Pädagogik* Frankfurt a. M.; Berlin; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien: Peter Lang, 43–46.
- Hasse, R. (2014): Die Soziologie wirtschaftlicher Konventionen als Organisationsforschung. Eine kritische Reflexion. In: L. Knoll (Hrsg.): *Organisation und Konvention*. Wiesbaden: Springer, 237–354.
- Hasse, R.; Krücken, G. (1999): *Neo-Institutionalismus. Eine Einführung*. Bielefeld: transcript.
- Heaton, J. (2008): Focus: Secondary Analysis of Qualitative Data. *Historical Social Research* 33/3, 33–45. <https://www.jstor.org/stable/pdf/20762299.pdf?refreqid=excelsior:ef5434ebe2abb452c1ead0d523%5C-b777bd>.
- Heintz, B. (2008): Governance by numbers. Zum Zusammenhang von Quantifizierung und Globalisierung am Beispiel der Hochschulpolitik. In: G.-F. Schuppert; A. Voßkuhle (Hrsg.): *Governance von und durch Wissen*. Baden-Baden: Nomos, 110–128.
- Heinze, D. (2018): *Die Bedeutung der Volition für den Studienerfolg. Zu dem Einfluss volitionaler Strategien der Handlungskontrolle auf den Erfolg von Bachelorstudierenden*. Wiesbaden: Springer.
- Heinze, R. G.; Bogumil, J.; Gerber, J. (2011): Vom Selbstverwaltungsmodell zum Managementmodell? Zur Empirie neuer Governance-Strukturen im deutschen Hochschulsystem. In: J. Schmidt; K. Amos; J. Schrader; A. Thiel (Hrsg.): *Welten der Bildung? Vergleichende Analysen von Bildungspolitik und Bildungssystemen*. Baden-Baden: Nomos, 121–148.
- Heiser, P. (Hrsg.) (2018): *Arbeitslose Lehrer. Oder: Die qualitative Inhaltsanalyse*. Wiesbaden: Springer, 91–152.

- Helmrich, R.; Hummel, M.; Wolter, M. I. (Hrsg.) (2020): *Aktualisierte Megatrends. Relevanz und Umsetzbarkeit in den BIBB-IAB-Qualifikations- und Berufsprojektionen*. Bonn: Bundesinstitut für Berufsbildung. <https://www.bibb.de/veroeffentlichungen/de/publication/show/16610>.
- Hendler, R. (2007): Grundbegriffe der Selbstverwaltung. In: T. Mann; G. Püttner (Hrsg.): *Handbuch der kommunalen Wissenschaft und Praxis. Grundlagen und Kommunalverfassung*. Berlin; Heidelberg: Springer, 3–22.
- Hener, Y. (2004): Leistungsfähige Organisationsstrukturen für eine mittlere Universität. Organisationsreform an der Universität Oldenburg. *Die Hochschule. Journal für Wissenschaft und Bildung* 13, 143–157.
- Herbrechter, D.; Schemmann, M. (2019): Educational Governance und Neo-Institutionalismus in der Weiterbildungsforschung. In: R. Langer; T. Brüsemeister (Hrsg.): *Handbuch Educational Governance Theorien*. Wiesbaden: Springer, 181–199.
- Hermosa-Perroni, C.; Zeiner, K. M.; Flink, V.; Burmester, M. (2019): UPA Arbeitskreis The Positive X. *Mensch und Computer. 2019-Usability Professionals*, 8–10. <https://germanupa.de/sites/default/files/2021-11/muc2019-0317.pdf>.
- Herrmann, U. (1996): Die Schule. Eine Herausforderung für das New Public Management. *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung* 14/3, 314–329.
- Himmelmann, G. (2005): Was ist Demokratiekompetenz? Ein Vergleich von Kompetenzmodellen unter Berücksichtigung internationaler Ansätze. <https://www.pedocs.de/volltexte/2008/257/pdf/Himmelmann2.pdf>.
- Hix, D.; Hartson, H. R. (1993): *Developing user interfaces. Ensuring usability through product & process*. Chichester: Wiley & Sons.
- Hödl, E.; Zegelin, W. (1999): *Hochschulreform und Hochschulmanagement. Eine kritische Beurteilung der aktuellen Diskussion*. Marburg: Metropolis.
- Hofmann, K. M.; Hanesch, S.; Levin-Keitel, M.; Krummheuer, F.; Serbser, W. H.; Teille, K.; Wust, C. (2021): Auswirkungen von Digitalisierung auf persönliche Mobilität und vernetzte Räume. Zusammenfassende Betrachtung der Unseens digitaler Mobilität. In: R. W. Scholt; M. Beckendahl; S. Noler; R. Ortwin (Hrsg.): *DiDaT Weißbuch*. Baden-Baden: Nomos, 69–96. https://aswnord.de/fileadmin/user_upload/9783748924111.pdf.
- Hood, C. (1991): A public management for all seasons? *Public Administration* 69/1, 3–19.
- Hornbostel, S. (2011): Resonanzkatastrophen, Eigenschwingungen, harmonische und chaotische Bewegung. In: S. Hornbostel; A. Schelling, A. (Hrsg.): *EVALUATION. NEW BALANCE OF POWER?* iFQ-Working Paper No. 9. Bonn: IFQ. https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/33626/ssoar-2011-hornbostel_et_al-Evaluation_new_balance_of_power.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2011-hornbostel_et_al-Evaluation_new_balance_of_power.pdf.
- HRK – Hochschulrektorenkonferenz (1997): *Organisations- und Leistungsstrukturen der Hochschulen. Empfehlung des 183. Plenums vom 10. November 1997*, Positionspapier. <https://www.hrk.de/positionen/beschluss/detail/organisations-und-leistungsstrukturen-der-hochschulen/>.
- HRK – Hochschulrektorenkonferenz (2004): *Professionalisierung als Leitungsaufgabe. Entschließung des 202. Plenums der HRK am 08.06.2004*, Hochschulrektorenkonferenz. https://www.hrk.de/uploads/tx_szconvention/Beschluss_Plenum_8.6.2004.pdf.
- HRK – Hochschulrektorenkonferenz (2017): Beschluss des 666. Präsidiums der HRK am 21. März 2017 an die 22. Mitgliederversammlung am 9. Mai 2017–Organisationsstrukturen der Hochschulen. In: HRK – Hochschulrektorenkonferenz: *Die Stimme der Hochschule*.

- https://www.hrk.de/fileadmin/redaktion/hrk/02-Dokumente/02-01-Beschluesse/Organisationsstrukturen_der_Hochschulen_Praesidium_21.3.2017_an_MV.pdf.
- HRK – Hochschulrektorenkonferenz (2019): Erwartungen an Hochschulen steigen – Internationale Studie zeigt: Hochschulen sollen neben Lehre und Forschung vermehrt Beiträge zur Gesellschaft leisten. In: HRK – Hochschulrektorenkonferenz: *Die Stimme der Hochschulen* [https://www.hrk.de/presse/pressemitteilungen/pressemitteilung/meldung/erwartungen-an-hochschulen-steigen-internationale-studie-zeigt-hochschulen-sollen-neben-lehre-und/](https://www.hrk.de/presse/pressemitteilungen/pressemitteilung/meldung/erwartungen-an-hochschulen-steigen-internationale-studie-zeigt-hochschulen-sollen-neben-lehre-und-/).
- HRK – Hochschulrektorenkonferenz (o. J.): *Glossar der Studienreform*. <https://www.hrk-nexus.de/glossar-der-studienreform/begriff/studierendenzentrierung/>.
- Humboldt, W. v. (2019): Über die innere und äußere Organisation der höheren wissenschaftlichen Anstalten in Berlin [1809 oder 1810]. In: W. Weischedel; W. Müller-Lauter; M. Theunissen (Hrsg.): *Idee und Wirklichkeit einer Universität*. De Gruyter Saur, 193–202.
- Hüther, O. (2010): *Von der Kollegialität zur Hierarchie? Eine Analyse des New Managerialism in den Landeshochschulgesetzen*. Wiesbaden: Springer.
- Hüther, O. (2011): New Managerialism? Gemeinsamkeiten und Differenzen der Leitungsmodelle in den Landeshochschulgesetzen. *Die Hochschule. Journal für Wissenschaft und Bildung* 1/11, 50–72. <https://www.pedocs.de/volltexte/2019/16320/pdf/t2073.pdf>.
- Isleib, S. (2010): *Der Bologna-Prozess als europäisches Mehrebensystem*. Marburg: Tectum.
- Jaksztat, S.; Briedis, K. (2009): *Studienstrukturreform und berufliche Situation aus Sicht des wissenschaftlichen Nachwuchses*. Ergebnisse der ersten WINbus-Befragung. Hannover: HIS. https://www.ams-forschungsnetzwerk.at/downloadpub/2009_HIS_WiNbus_Stu-dienstrukturreform_studie.pdf.
- Jali, N.; Hamdan, N. M.; Shiang, C. W.; Jali, S. K. (2021): Developing an Evaluation Framework for Immersive Learning Experience for Software Engineering Project Course. In: *Knowledge Management International Conference (KMICe)*. https://www.researchgate.net/profile/Nurfaiza-Jali/publication/349109981_Developing_an_Evaluation_Framework_for_Immersive_Learning_Experiences_for_Software_Engineering_Project_Course/links/6021077245851589398c30f5/Developing-an-Evaluation-Framework-for-Immersive-Learning-Experiences-for-Software-Engineering-Project-Course.pdf.
- Jann, W. (2019): Neues Steuerungsmodell. In: S. Veit; C. Reichard; G. Wewer (Hrsg.): *Handbuch zur Verwaltungsreform*. Wiesbaden: Springer, 127–138.
- Jaudzims, S. (2011): *Learning Outcomes in der Hochschulbildung. Chancen, Herausforderungen und Grenzen eines lernerorientierten Ansatzes in der Hochschullehre*. Dissertation. Universität Oldenburg. <http://oops.uni-oldenburg.de/1209/1/jaulea11.pdf>.
- JISC (2007): *Designing spaces for effective learning. A guide to 21st century learning space design*. <http://www.online-conference.net/jisc/content/designspaces.pdf>.
- JISC (2015): *Learning Space Guide [updated]*. <https://www.jisc.ac.uk/guides/learning-spaces>.
- Johnson, C.; Dowd, T. J.; Ridgeway, C. L. (2006): Legitimacy as a Social Process. *Annual Review of Sociology* 32, 53–78.
- Joller-Graf, K.; Zutavern, M.; Tettenborn, A.; Ulrich, A.; Zeiger, A. (2014): *Leitartikel zum kompetenzorientierten Unterricht. Begriffe – Hintergründe – Möglichkeiten*. Techn. Bericht, Luzern: Pädagogische Hochschule. https://www.phlu.ch/_Resources/Persistent/f844815a08fd088fddc206fb1bedc1683df835d2/RT_K21_KO_Artikel_Leitartikel-komp-Unterrichten_jok_201509.pdf.
- Jost, T.; Scherm, E. (2011): *Bologna-Prozess und neues Steuerungsmodell. Auf Konfrontationskurs mit universitären Identitäten. Diskussionsbeitrag*. Report: 474, Fachbereich Wirt-

- schaftswissenschaften der FernUniversität in Hagen. https://www.fernuni-hagen.de/scherm/docs/diskussionsbeitrag_nr.474.pdf.
- Kegelmann, J. (2007): *New Public Management. Möglichkeiten und Grenzen des Neuen Steuerungsmodells*. Wiesbaden: Springer.
- Kehm, B. (2012): Hochschulen als besondere und unvollständige Organisationen? Neue Theorien zur „Organisation Hochschule“. In: U. Wilkesmann; C. Schmid (Hrsg.): *Hochschule als Organisation*. Wiesbaden: Springer.
- Kehm, B.; Lanzendorf, U. (2006): Comparison. Changing conditions for research through new governance. In: B. Kehm; U. Lanzendorf (Hrsg.): *Reforming university governance. Changing conditions for research in four European countries*. Bonn: Lemmens, 187–212.
- Kelle, U. (2017): Die Integration qualitativer und quantitativer Forschung. Theoretische Grundlagen von „Mixed Methods“. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 69, 39–61.
- Kerl, A. (2018): *Management von Multi-Cross-Industry Innovation. Wirkungsabschätzung, organisationale Strukturen und Gestaltungshinweise*. Wiesbaden: Springer.
- Kleemann, F.; Voss, G. G.; Wachtler, G. (2018): Arbeit und Subjekt. In: F. Böhle; G. G. Voß; G. Wachtler (Hrsg.): *Handbuch Arbeitssoziologie. Akteure und Institutionen*, Wiesbaden: Springer, 15–57.
- Kleemann, B. (2011): Professionalisierung der Hochschulleitung? In: A. Langer, A. Schröder (Hrsg.): *Professionalisierung im Nonprofit Management*. Wiesbaden: Springer, 201–226.
- Kleemann, B. (2016): *Universität und präsidiale Leitung. Führungspraktiken in einer multiplen Hybridorganisation*. Wiesbaden: Springer.
- Klenk, T. (2019): Governance. In: S. Veit; C., Reichard; G. Wewer (Hrsg.): *Handbuch zur Verwaltungsreform*. Wiesbaden: Springer, 153–163.
- Klieme, E.; Avenarius, H.; Blum, W.; Döbrich, P.; Gruber, H.; Prenzel, M.; Reiss, K.; Riquarts, K.; Rost, J.; Tenorth, H.-E.; Vollmer, H. J. (2003): Zur Entwicklung nationaler Bildungsstandards. Eine Expertise. In: Bundesministerium für Bildung und Forschung (Hrsg.): *Bildungsforschung 1*. Bonn; Berlin: BMBF. https://www.pedocs.de/volltexte/2020/20901/pdf/Klieme_et_al_2003_Zur_Entwicklung_Nationaler_Bildungsstandards_BMBF_A.pdf.
- KMK (2017): *Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse*. Kultusministerkonferenz. https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2017/2017_02_16-Qualifikationsrahmen.pdf.
- KMK (2018): *Die Umsetzung der Ziele des Bologna-Prozesses 2015–2018. Nationaler Bericht von Kultusministerkonferenz und Bundesministerium für Bildung und Forschung, Forschungsbericht*. Kultusministerkonferenz. https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/pdf/PresseUndAktuelles/2018/2018_02_15-Nationaler_Bericht_Bologna_2018.pdf.
- Knödler, E. (2019): Die Hochschule. Eine Organisation im Wandel. In: E. Knödler (Hrsg.) *Evaluation an Hochschulen*. Wiesbaden: Springer, 11–57.
- Knopp, L. (2009): Zauberformel „Mehr Hochschulautonomie“? Mit einem Fokus auf Brandenburg. In: L. Knopp; F.-J. Peine; K. Nowacki; W. Schröder (Hrsg.): *Hochschulen im Umbruch*. Baden-Baden: Nomos, 15–30.
- Koch, S. (2009): Die Bausteine neo-institutionalistischer Organisationstheorie. Begriffe und Konzepte im Lauf der Zeit. In: S. Koch; M. Schemmann (Hrsg.): *Neo-Institutionalismus in der Erziehungswissenschaft. Grundlegende Texte und empirische Studien*. Wiesbaden: Springer, 110–131.
- Koch, S. (2018): *Die Legitimität der Organisation*. Wiesbaden: Springer.

- Konegen-Grenier, C. (2017): *Handlungsempfehlungen für die Hochschule der Zukunft*. Köln.
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/170472/1/898544416.pdf>.
- Kopf, M.; Leipold, J.; Seidl, T. (2010): *Kompetenzen in Lehrveranstaltungen und Prüfungen. Handreichungen für Lehrende*. Mainz: Zentrum für Qualitätssicherung und -Entwicklung (ZQ) <https://www.zq.uni-mainz.de/files/2018/04/Band16.pdf>.
- Koraç, S. (2019): Kosten- und Leistungsrechnung. In: A. Veit; C. Reichard; G. Wewer (Hrsg.): *Handbuch zur Verwaltungsreform*. Wiesbaden: Springer, 457–469.
- Kotthoff, H.-G.; Böttcher, W. (2010): Neue Formen der „Schulinspektion“: Wirkungshoffnungen und Wirksamkeit im Spiegel empirischer Bildungsforschung. In: H. Altrichter; K. Maag-Merki (Hrsg.): *Handbuch Neue Steuerung im Schulsystem*. Wiesbaden: Springer, 295–325.
- Krücken, G.; Blümel, A.; Kloke, K. (2012): Wissen schafft Management? Konturen der Generalisierung im Hochschulbereich. In: T. Heinze; G. Krücken (Hrsg.): *Institutionelle Erneuerungsfähigkeit der Forschung*. Wiesbaden: Springer, 219–256.
- Krücken, G.; Meyer, F. (2003): „Wir sind alle überzeugte Netzwerkäte“. Netzwerke als Form der Innovationsgesellschaft. *Soziale Welt* 54/1, 71–91.
- Kuckartz, U. (2007): *Einführung in die computergestützte Analyse qualitativer Daten*. Wiesbaden: Springer.
- Kuckartz, U. (2017): Datenanalyse in der Mixed-Methods-Forschung. Strategien der Integration von qualitativen und quantitativen Daten und Ergebnissen. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 69, 157–183.
- Kühl, S. (2018): Verschulung wider Willen. Die ungewollten Nebenfolgen einer Hochschulreform. In: N. Hericks (Hrsg.): *Hochschulen im Spannungsfeld der Bologna-Reform*. Wiesbaden: Springer, 295–309.
- Kussau, J.; Brüsemeister, T. (2007): Schulische Veränderung als Prozess des „Nacherfindens“. In: J. Kussau; T. Brüsemeister (Hrsg.): *Governance, Schule und Politik. Zwischen Antagonismus und Kooperation*. Wiesbaden: Springer, 15–54.
- Kussau, J.; Brüsemeister, T. (2008): Educational Governance. Zur Analyse der Handlungskoordination im Mehrebenensystem Schule. In: H. Altrichter; T. Brüsemeister; J. Wissinger, J. (Hrsg.): *Education Governance. Handlungskoordination und Steuerung im Bildungssystem*. Wiesbaden: Springer.
- Lamnek, S. (1995): *Qualitative Sozialforschung*. Weinheim: Beltz.
- Lange, S.; Schimank, U. (2007): Zwischen Konvergenz und Pfadabhängigkeit. New Public Management in den Hochschulsystemen fünf ausgewählter OECD-Länder. In: K. Holzinger; H. Jörgens; C. Knill (Hrsg.): *Transfer, Diffusion und Konvergenz von Politiken*. Wiesbaden: Springer, 522–548.
- Larson, M. S. (1977): *The Rise of Professionalism. A Sociological Analysis*. Berkeley: University of California.
- Leszczenky, M.; Orr, D. (2004): *Staatliche Hochschulfinanzierung durch indikatorgestützte Mittelverteilung*. Hannover: HIS.
- Liesner, A. (2010): Universitäre Bildung und wirtschaftlicher Strukturwandel. Eine Einführung. In: A. Liesner; I. Lohmann (Hrsg.): *Gesellschaftliche Bedingungen von Bildung und Erziehung. Eine Einführung*. Stuttgart: Kohlhammer, 245–258.
- Löffler, E. (2019): Qualitätsmanagement. In: S. Veit; C. Reichard; G. Wewer (Hrsg.): *Handbuch zur Verwaltungsreform*. Wiesbaden: Springer, 259–370.

- Loosen, W. (2016): Das Leitfadeninterview. Eine unterschätzte Methode. In: S. Averbeck-Lietz; M. Meyen (Hrsg.): *Handbuch nicht standardisierte Methoden in der Kommunikationswissenschaft*. Wiesbaden: Springer, 139–155.
- Macke, G.; Hanke, U.; Viehmeier, S.; Raether, W. (2016): *Kompetenzorientierte Hochschuldidaktik. Lehren – vortragen – prüfen – beraten*, Bd. 3. Weinheim: Beltz.
- Magnus, C. D. (2016): Educational Governance als Grundlage der Untersuchung von Hochschulprojekten. In: C. D. Magnus (Hrsg.) *Hochschulprojektmanagement*. Wiesbaden: Springer, 33–59.
- Martin, J.-P. (2002): „Weltverbesserungskompetenz“ als Lernziel? *Pädagogisches Handeln. Wissenschaft und Praxis im Dialog* 6/1, 71–76.
- Matiaske, W.; Holtmann, D. (2007): Einleitung. In: W. Matiaske; D. Holtmann (Hrsg.): *Leistungsvergütung im Öffentlichen Dienst*. München; Mering: Rainer Hampp, 3–10.
- Matiaske, W.; Weller, I. (2008): Leistungsorientierte Vergütung im öffentlichen Sektor. Ein Test der Motivationsverdrängungsthese. *Zeitschrift für Betriebswirtschaft* 78/1, 35–60.
- Mayring, P. (2002): *Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine Anleitung zu qualitativem Denken*. Weinheim: Beltz.
- Mayring, P. (2009): Qualitative Inhaltsanalyse. In: U. Flick; E. v. Kardoff; I. Stein. (Hrsg.): *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt, 468–475.
- Mayring, P. (2015): *Qualitative Inhaltanalyse. Grundlagen und Techniken*, 12. Aufl. Weinheim; Basel: Beltz.
- Mayring, P.; Fenzel, T. (2014): Qualitative Inhaltsanalyse. In: N. Baur; J. Blasius (Hrsg.): *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer, 543–556.
- Medjedović, I. (2019): Qualitative Daten für die Sekundäranalyse. In: N. Baur; J. Blasius (Hrsg.): *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer, 247–258.
- Mellewigt, T.; Schäfer, E. (2016): Professorale Wurstschnappaktionen. 15 Jahre Zielvereinbarungen in deutschen Hochschulen. Ein Abgesang. *Managementforschung* 27, 137–146.
- Meyer, J. W.; Rowan, B. (1977): Institutionalized Organizations. Formal Structure as Myth and Ceremony. *American Journal of Sociology* 83/2, 340–363.
- Miebach, B. (1991): *Soziologische Handlungstheorie. Eine Einführung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Moon, C. J.; Walmsley, A.; Apostolopoulos, N. (2018): Governance implications of the UN higher education sustainability initiative. *Corporate Governance International Journal of Business in Society* 18/4, 624–634.
- Müller-Böling, D. (2004): *Fusionen von Hochschulen als Zukunftsmodell*. <https://www.deutschlandfunk.de/fusionen-von-hochschulen-als-zukunftsmodell-100.html>.
- Müller-Naevecke, C.; Naevecke, S. (2018): Forschendes Lernen und Service Learning. Das humboldtsche Bildungsideal in modularisierten Studiengängen. In: N. Hericks (Hrsg.): *Hochschulen im Spannungsfeld der Bologna-Reform*. Wiesbaden: Springer, 119–143.
- Nickel, S. (2011): Zwischen Kritik und Empirie. Wie wirksam ist der Bologna-Prozess? In: S. Nickel (Hrsg.): *Der Bologna-Prozess aus Sicht der Hochschulforschung. Analyse und Impulse für die Praxis*. Gütersloh: CHE Centrum für Hochschulentwicklung. https://www.che.de/wp-content/uploads/upload/CHE_AP_148_Bologna_Prozess_aus_Sicht_der_Hochschulforschung.pdf.
- Niedlich, S. (2020): *Neue Ordnung der Bildung*. Wiesbaden: Springer.

- Ninnemann, K. (2018): *Innovationsprozesse und Potentiale der Lernraumgestaltung an Hochschulen. Die Bedeutung des dritten Pädagogen bei der Umsetzung des „Shift from Teaching to Learning“*. Münster; New York: Waxmann.
- Norman, D. (1988): *The Psychology of Everyday Things*. New York: Doubleday.
- Norman, D.; Draper, S. W. (1986): *User-Centered System Design. New Perspectives on Human-Computer Interaction*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Nullmeier, F. (2001): Professionalisierung. In: A. Hanft (Hrsg.): *Grundbegriffe des Hochschulmanagements*. Neuwied; Kriftel: Luchterhand, 363–369.
- Oberschelp, A.; Jäger, M. (2015): Leistungsvergleiche als Instrument der Hochschulsteuerung. Ansätze, organisatorischer Kontext und Unterstützung des Steuerungshandelns. *Bibliotheksdienst* 49/5, 475–494. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/bd-2015-0059/pdf>.
- Ortmann, G.; Sydow, J.; Windeler, A. (1997): Organisation als reflexive Strukturation. In: G. Ortmann; J. Sydow; K. Türk (Hrsg.): *Theorien der Organisation*. Opladen: Westdeutscher, 315–354.
- Osterloh, M. (2012): „New Public Management“ versus „Gelehrtenrepublik“. Rankings als Instrument der Qualitätsbeurteilung in der Wissenschaft? In: U. Wilkesmann; C. J. Schmid (Hrsg.): *Hochschule als Organisation*. Wiesbaden: Springer, 209–222.
- Paetz, N.-V.; Ceylan, F.; Fiehn, J.; Schworm, S.; Harteis, S. (2011): *Kompetenz in der Hochschuldidaktik. Ergebnisse einer Delphi-Studie über die Zukunft der Hochschullehre*. Wiesbaden: Springer.
- Paradeise, C.; Thoenig, J. C. (2013): Academic Institutions in Search of Quality. Local Orders and Global Standards. *Organization Studies* 34/2, 189–218.
- Pasternack, P. (2006): *Qualität als Hochschulpolitik? Leistungsfähigkeit und Grenzen eines policyansatzes*. Bonn; Berlin: Lemmens. http://www.peer-pasternack.de/texte/2006_Pasternack_Qualitaet%20als%20Hochschulpolitik.pdf.
- Pautsch, A.; Dillenburger, A. (2016): *Kompendium zum Hochschul- und Wissenschaftsrecht*. Berlin; Boston: De Gruyter Saur.
- Pawlowsky, P. (2019): *Wissensmanagement*. Berlin; Boston: De Gruyter Oldenbourg.
- Petersen, T. (2014): *Der Fragebogen in der Sozialforschung*. Konstanz: UTB.
- Petzka, P. (2020): Ideen fördern und schnell zur Marktreife bringen. *Sales Excellence* 29/12. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7723466/>.
- Pflüger, J.; Pongratz, H.-J.; Trinczek, R. (2017): Fallstudien in der Organisationsforschung. In: S. Liebing; W. Matiaske; S. Rosenbohm (Hrsg.): *Handbuch Empirische Organisationsforschung*. Wiesbaden: Springer, 389–413.
- Pichler, H. (2013): Kritische Kompetenzorientierung konkret. *GW-Unterricht* 130, 15–22.
- Porsch, R.; Gollub, P. (2018): Veränderungen von Angst zu unterrichten bei Lehramtsstudierenden nach einem schulpraktischen Aufenthalt. Ergebnisse der Praxis. Studie zum Präxissemester in Nordrhein-Westfalen. In: N. Hericks (Hrsg.): *Hochschulen im Spannungsfeld der Bologna-Reform*. Wiesbaden: Springer, 239–256.
- Prandini, M.; Bornemeyer, C.; Ulrich, I. (2021): Qualität der Hochschullehre: *IUBH Discussion Papers – Business & Management* 2, 3–25. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/231513/1/1750540754.pdf>.
- Pruisken, I. (2009): Fusionen im öffentlichen Sektor. Am Beispiel der Hochschulsektoren in Deutschland und Großbritannien. In: H. Hill. (Hrsg.): *Verwaltungsmodernisierung im europäischen Vergleich*. Baden-Baden: Nomos, 259–290.

- Raczkowski, F. (2021): Cycle of Life. Campus-Management-Systeme. *Zeitschrift für Medienwissenschaft* 13/1, 143–148.
- Rädiker, S.; Kuckartz, U. (2019): *Analyse qualitativer Daten mit MAXQDA*. Wiesbaden: Springer.
- Rauterberg, M.; Styger, E. (1994): Positive effects of sound feedback during the operation of a plant simulator. In: B. Blumenthal; J. Gornostaeve; C. Unger (Hrsg.): *Human-Computer Interaction, Lecture Notes in Computer Science*, Bd. 876, EWHCI 1994. Wiesbaden: Springer, 35–44.
- Reckwitz, A. (2004): Die Entwicklung des Vokabulars der Handlungstheorien. Von den zweck- und normorientierten Modellen zu den Kultur- und Praxistheorien. In: M. Gabriel (Hrsg.): *Paradigmen der akteurszentrierten Soziologie*. Wiesbaden: Springer, 303–328.
- Reich, K. (2005): *Konstruktivistische Didaktik*. Weinheim; Basel: Beltz.
- Reinmann, G.; Jenert, T. (2011): Studierendenorientierung. Wege und Irrwege eines Begriffs mit vielen Facetten. *Zeitschrift für Hochschulentwicklung (ZFHE)* 6/2, 06–122, <https://zfhe.at/index.php/zfhe/article/download/254/351>.
- Reinmann, G. (2018): *Shift from Teaching to Learning and Constructive Alignment. Zwei hochschulidaktische Prinzipien auf dem Prüfstand*, Redemanuskript: Eröffnungsvortrag am 08.Februar 2018, Vortragsreihe zur Hochschulidaktik an der Freien Universität, Berlin. https://gabi-reinmann.de/wp-content/uploads/2018/02/Vortrag_Berlin_Feb2018.pdf.
- Rigbers, A. (2015): Qualitätssicherung und Qualitätsmanagement an Hochschulen. In: D. Simon; A. Knie; S. Hornbostel (Hrsg.): *Handbuch Wissenschaftspolitik*. Wiesbaden: Springer, 1–15.
- Rogal, U. (2008): *Hochschulautonomie und Zielvereinbarungen. Neue Instrumente der Hochschulsteuerung und ihre Vereinbarkeit mit der akademischen Selbstverwaltung*. Hamburg: Dr. Kovac.
- Roiger, M. B. (2007): *Gestaltung von Anreizsystemen und Unternehmensethik. Eine norm- und wertbezogene Analyse der normativen Principal-Agent-Theorie*. Opladen: Deutscher Universitätsverlag.
- Rosson, M. B.; Carroll, J. M. (2002): *Usability Engineering. Scenario-Based Development of Human-Computer Interaction*. Burlington: Morgan Kaufman.
- Rottlaender, E. M. (2017): Lehren und Lernen nach Bologna. Kompetenzorientiertes Arbeiten im Labor. In: T. Brückermann; K. Schlüter (Hrsg.): *Forschendes Lernen im Experimentalpraktikum Biologie*. Berlin; Heidelberg: Springer, 1–9.
- Ruppert, A. (2016): *Vermessung und Quantifizierung im Hochschulsektor. Eine empirische Untersuchung über Effekte von Hochschulrankings*. Wiesbaden: Springer.
- Rürup, M. R. (2012): Inklusive Bildung als Reformherausforderung. Zur Perspektive der Educational Governance Forschung. *Zeitschrift für Inklusion* 4. <https://www.inklusion-online.net/index.php/inklusion-online/article/view/74/74>.
- Sabel, C. F. (2004): Beyond principal-agent governance. Experimentalist organizations, learning and accountability. In: E. Engelen; M. Sie Dhian Ho (Hrsg.): *De Staat van de Democratie. Democratie voorbij de Staat*. Amsterdam: University Press, 173–195.
- Schemmann, M. (2014): Handlungskoordination und Governance-Regime in der Weiterbildung. In: K. Maag-Merki; R. Langer; H. Altrichter (Hrsg.): *Educational Governance als Forschungsperspektive*. Wiesbaden: Springer, 109–126.
- Schemmann, M. (2020): „Und sie bewegt sich doch“. Neue Steuerung und Governance in der öffentlichen Weiterbildung. In: I. v. Ackeren; H. Bremer; F. Kessel; H. C. Koller; N. Pfaff; C. Rotter; D. Klein; U. Salaschek (Hrsg.): *Bewegungen. Beiträge zum 26. Kongress der Deut-*

- schen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft 2020. Opladen; Berlin; Toronto: Barbara Budrich, 391–403.
- Schimank, U. (2005): Die akademische Profession und die Universitäten. „New Public Management“ und eine drohende Entprofessionalisierung. In: H. Altrichter; T. Brüsemeister; J. Wissinger (Hrsg.): *Educational Governance. Handlungskoordination und Steuerung im Bildungssystem*. Wiesbaden: Springer, 231–260.
- Schimank, U. (2007): Die Governance-Perspektive. Analytisches Potential und anstehende Fragen. In: H. Altrichter; T. Brüsemeister; J. Wissinger. (Hrsg.): *Educational Governance. Handlungskoordination und Steuerung im Bildungssystem*. Wiesbaden: Springer, 231–260.
- Schimank, U. (2015): Governance der Wissenschaft. In: D. Simon; A. Knie; S. Hornbostel (Hrsg.): *Handbuch Wissenschaftspolitik*. Wiesbaden: Springer, 1–15.
- Schmalenbachgesellschaft, Arbeitskreis Organisation; Ebers, M. (2017): Organisationsmodelle für Innovation. *Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung* 69, 81–109. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s41471-016-0021-x.pdf>.
- Schneider, M.; Mustafić, M. (Hrsg.) (2015): *Gute Hochschullehre. Eine evidenzbasierte Orientierungshilfe*. Berlin: Springer.
- Schneider, V.; Kenis, P. (1996): Verteilte Kontrolle. Institutionelle Steuerung in modernen Gesellschaften. In: V. Schneider; P. Kenis (Hrsg.) *Organisation und Netzwerk*. Frankfurt a. M.: Campus, 9–43.
- Schnell, R.; Hill, P.; Esser, E. (2011): *Methoden der empirischen Sozialforschung*. München: Oldenbourg.
- Scholl, A. (2003): *Die Befragung. Sozialwissenschaftliche Methode und kommunikationswissenschaftliche Anwendung*. Konstanz: UVK.
- Schröter, E. (2019): New Public Management. In: S. Veit; C. Reichert; G. Wewer (Hrsg.): *Handbuch zur Verwaltungsreform*. Wiesbaden: Springer, 115–126.
- Schubert, H. (2010): Governance sichert Legitimität. Organisationale Aspekte in der Sozialwirtschaft. *Wohlfahrtspflege. Deutsche Zeitschrift für Soziale Arbeit* 157/6, 214–216. https://www.nomos-elibrary.de/10.5771/0340-8574-2010-6-214.pdf?download_full_pdf=1.
- Schüßler, I.; Kilian, L. (2017): Zum Wandel akademischer Lehr-Lernkulturen. Von erzeugungs- zu ermöglichtsdidaktischen Lehr-Lernarrangements. In: H. Rosa; E. Bauer (Hrsg.): *Lehren und Lernen online. Lehr- und Lernerfahrungen im Kontext akademischer Online-Lehre*. Wiesbaden: Springer, 83–108.
- Sikhakhane, M.; Govender, S.; Maphalala, M. C. (2020): Investigating Pedagogical Paradigm Shift in the 21st Century Teaching and Learning in South African Secondary Schools. *International Journal of Education and Practice* 8/4, 705–719.
- Simon, N. (2021): *Wissensbestände (be)herrschen(d). Zur (Un)Möglichkeit herrschaftskritischer (Deutsch)(Hochschul)Didaktik*. Wiesbaden: Springer.
- Snellen, I. (2006): *Grundlagen der Verwaltungswissenschaft. Ein Essay über ihre Paradigmen*. Wiesbaden: Springer.
- Spannagel, C. (2011): Das aktive Plenum in Mathematikvorlesungen. In: L. Berger; J. Grzega C. Spannagel (Hrsg.): *Lernen durch Lehren im Fokus*. Berlin: epubli, 97–104.
- Stang, R.; Becker, A.; Franke, F.; Gläser, C.; Petschenka, A.; Weckmann, H.-D.; Zulauf, B. (2020): Herausforderungen Lernwelt Hochschule. In: A. Becker; R. Stang (Hrsg.): *Lernwelt Hochschule. Dimensionen eines Bildungsbereiches im Umbruch*. Berlin; Boston: De Gruyter Saur, 182–210, <https://www.degruyter.com/document/doi/10.1515/9783110591026-010/pdf>.

- Steinert, Y.; Mann, K.; Centeno, A.; Dolmans, D.; Spencer, J.; Gelula, M; Prodeaux, D. (2006): A systematic review of faculty development initiatives designed to improve teaching effectiveness in medical education. *BEME Guide No. 8. Medical Teacher* 28, 497–526.
- Steinmann, H.; Schreyögg, G. (1993): *Management. Grundlagen der Unternehmensführung. Konzepte – Funktionen – Fallstudien*. Wiesbaden: Gabler.
- Steinmauer, T. (2016): Prozesse der Transformation. In: T. Steinmauer (Hrsg.): *Permanent vernetzt. Medien – Kultur – Kommunikation*. Wiesbaden: Springer, 311–365.
- Stes, A.; Min-Leliveld, M.; Gijbels, D.; Petegem, P. v. (2010): The impact of instructional development in higher education. The state-of-the-art of the research. *Educational Research Review* 5, 25–49.
- Stöber, R. (2018): Wenn sie wissen, was sie tun ... aber nicht warum. Anmerkungen zu Methodik, Erkenntnisinteresse und Folgen für Ausbildung und Innovation. In: A. M. Scheu (Hrsg.): *Auswertung qualitativer Daten. Strategien, Verfahren und Methoden nicht standarisierter Daten in der Kommunikationswissenschaft*. Wiesbaden: Springer, 13–29.
- Stöter, J. (2012): Nicht traditionell Studierende im Hochschulkontext. In: A. Hanft; K. Brinkmann (Hrsg.): *Offene Hochschulen. Die Neuausrichtung der Hochschulen auf Lebens-langes Lernen*. Münster; New York; München; Berlin: Waxmann, 54–65.
- Stubner, B. M. (2020): Sinn und Nutzen einer kritisch historiografischen Perspektive auf „Klassiker der Hochschuldidaktik“. In: P. Tremp; B. Eugster (Hrsg.): *Klassiker der Hochschuldidaktik? Doing Higher Education*. Wiesbaden: Springer, 67–82.
- Suchanek, J. (2009): Die Selbstbeschreibung von Hochschulen. In: H. Willems (Hrsg.): *Theatralisierung der Gesellschaft*. Wiesbaden: Springer, 463–483.
- Suchmann, M. C. (1995): Managing Legitimacy. Strategic and Institutional Approaches. *Academy of Management Review* 20/3, 571–610.
- Syska, A. (2006): *Produktionsmanagement*. Wiesbaden: Springer, 100–101.
- Tenberg, R. (2014): Editorial. Kompetenzorientiert studieren. Didaktische Hochschulreform oder Bologna-Rhetorik? *Journal of Technical Education* 2/1. <http://www.journal-of-technical-education.de/index.php/joted/article/view/31/26>.
- Thévenot, L. (2011): Die Person in ihrem vielfachen Engagiertsein. In: R. Diaz-Bone (Hrsg.): *Soziologie der Konventionen. Grundlagen einer pragmatischen Anthropologie*. Frankfurt a. M.: Campus, 231–254.
- Thieme, W. (2001): Leistungsbezahlung für Hochschullehrer. In: B. Kempen (Hrsg.): *Die Macht des Geistes. Festschrift für Hartmut Schiedermaier*. Heidelberg: Müller, 595–604.
- Thomas, W. I.; Thomas, D. S. (1928): *The child in America: Behavior problems and programs*. New York: Alfred A. Knopf.
- Times Higher Education (2018): *World University Ranking 2018*. https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats.
- Torka, M. (2011): Institutioneller gleich handlungspraktischer Wandel? Das Beispiel von Begutachtungspraktiken bei der Evaluation wissenschaftlicher Einrichtungen. In: S. Hornbostel; A. Schelling (Hrsg.): *Evaluation. New Balance of Power?* iFQ-Working Paper No. 9. Bonn: IFQ, 69–82.
- Tourangeau, R.; Rips, L. J.; Rasinski, K. (2000): *The Psychology of Survey Response*. Cambridge: Cambridge University.
- Trapmann, S. (2008): *Mehrdimensionale Studienerfolgsprognose. Die Bedeutung kognitiver, temperamentsbedingter und motivationaler Prädiktoren für verschiedene Kriterien des Studienerfolgs*. Berlin: Logos.

- Tremp, P.; Eugster, B. (2006): Universitäre Bildung und Prüfungssystem. Thesen zu Leistungsnachweisen in modularisierten Studiengängen. In: C. Cremer-Renz; G. W. Bathke; L. Huber; J. Lüthje; B. Meffert; K. Palandt; U. Teichler; W. D. Webler; A. Wolter (Hrsg.): *Das Hochschulwesen. Forum für Hochschulforschung, -praxis und -politik*. Bielefeld: UniversitätsVerlag Webler, 163–165. <http://www.hochschulwesen.info/inhalte/hsw-5-2006.pdf#page=15>.
- Trutmann, G.; Kanele, Y. (2017): Kompetenzorientierung als Sündenfall in der Pädagogik? Tagungsbericht von der 1. Frankfurter (In-)Kompetenzkonferenz vom 07./8. Juli 2017. *Gymnasium Helveticum* 5, 29–31. <https://bildung-wissen.eu/fachbeitraege/schule-und-unterricht/kompetenzorientierung-als-suendenfall-in-der-paedagogik.html>.
- Tsebelis, G. (2002): *Veto Players, How Political Institutions Work*. New York: Princeton.
- Ulrich, I. (2013): *Strategisches Qualitätsmanagement in der Hochschullehre. Theoriegeleitete Workshops für Lehrende zur Förderung kompetenzorientierter Lehre*. Wiesbaden: Springer.
- Universities & UCISA Colleges Information Systems Association (2016): *The UK Higher Education Learning Space Toolkit. A SCHOMS, AUDE and UCISA collaboration*, <https://www.ucisa.ac.uk/Resources/The-UK-Higher-Education-Learning-Space-Toolkit>.
- Voegelin, L. (2004): Wirkung von Evaluationsverfahren. In: C. Tschirkov (Hrsg.): *10 Jahre Evaluation von Studium und Lehre/Verbund Norddeutscher Universitäten*. Hamburg: Himmelheber, 35–37. <https://www.yumpu.com/de/document/read/27561327/jahre-evaluation-von-studium-und-lehre-verbund-norddeutscher->.
- Vogel, R. (2019): Die erweiterte Perspektive der Economie des conventions. In: R. Vogel, R. (Hrsg.): *Survey-Welten. Soziologie der Konventionen*. Wiesbaden: Springer, 65–126.
- Wagner, P.; Hering, L. (2014): Online-Befragung. In: N. Baur; J. Blasius (Hrsg.): *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer, 65–126.
- Weinert, F. E. (2014): *Leistungsmessungen in Schulen*. Weinheim: Beltz.
- Werr, N. (2017): Lehre in Zeiten von Framework und Qualifikationsprofil vor dem Hintergrund der HRK-Empfehlung. Überlegungen zu einer möglichen Umsetzung des „shifts from teaching to learning“ im IK-Unterricht am Fachbereich Archiv- und Bibliothekswesen der Hochschule für den öffentlichen Dienst in Bayern. *o-bib. Das offene Bibliotheksjournal* 4/1, 48–61. <https://www.o-bib.de/bib/article/view/2017H1S48-61>.
- Whitley, R.; Gläser, J.; Engwall, L. (Hrsg.) (2010): *Reconfiguring Knowledge Production. Changing Authority Relationships in the Sciences and their Consequences for Intellectual Innovation*. Oxford: Oxford University.
- Wiesenthal, H. (2005): Markt, Organisation und Gemeinschaft als „zweitbeste“ Verfahren sozialer Koordination. In: W. Jäger; U. Schimank (Hrsg.): *Organisationsgesellschaft. Facetten und Perspektiven*. Wiesbaden: Springer, 223–264.
- Wild, E.; Möller, J. (Hrsg.) (2015): *Pädagogische Psychologie*, Band 2. Wiesbaden: Springer.
- Wildt, J. (2003): „The Shift from Teaching to Learning“. Thesen zum Wandel der Lernkultur in modularisierten Studienstrukturen. In: *Unterwegs zu einem europäischen Bildungssystem. Reform von Studium und Lehre an den nordrhein-westfälischen Hochschulen im internationalen Kontext, Düsseldorf September 2003*. <https://www.u-asta.uni-freiburg.de/politik/bologna/texte/thesen-zum-wandel.pdf>.
- Wildt, J.; Wildt, B. (2011): Lernprozessorientiertes Prüfen im „Constructive Alignment“. Ein Beitrag zur Förderung der Qualität von Hochschulbildung durch eine Weiterentwicklung des Prüfungssystems. In: B. Berendt; H. Voss; J. Wildt (Hrsg.): *Neues Handbuch Hoch-*

- schullehre. Lehren und Lernen effizient gestalten.* Berlin: Rabe, 1–46. <http://bit.ly/2x0HQWI>.
- Wilkesmann, U. (2014): Hat die Governance der Hochschule Einfluss auf den Teaching Approach von Professor/innen? Ergebnisse zweier deutschlandweiter Befragungen von Professor/innen. In: BMBF (Hrsg.): *Bildungsforschung 2020 – Herausforderung und Perspektiven. Dokumentation der Tagung des Bundesministeriums für Bildung und Forschung vom 29.–30. März 2012.* Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), 179–190.
- Winter, M. (2012): Wettbewerb im Hochschulwesen. *Die Hochschule. Journal für Wissenschaft und Bildung* 21/2, 17–45. <https://www.pedocs.de/volltexte/2019/16305/pdf/t2160.pdf>.
- Wissenschaftsrat (2015): *Empfehlungen zum Verhältnis von Hochschulbildung und Arbeitsmarkt. Zweiter Teil der Empfehlungen zur Qualifizierung von Fachkräften vor dem Hintergrund des demographischen Wandels,* Drs. 4925-15. Bielefeld. https://www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/4925-15.pdf?__blob=publicationFile&v=3.
- Wissenschaftsrat (2018): *Empfehlungen zur Hochschulgovernance,* Drs. 7328-18. Hannover. https://www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/7328-18.pdf?__blob=publicationFile&v=15.
- Witte, J., Schreiterer, U.; Müller-Böling, D. (2004): Perspektiven für eine leistungsorientierte Professorenbesoldung im Lichte internationale Erfahrungen. In: D. Müller-Böling. (Hrsg.): *Leistungsorientierte Professorenbesoldung. Grundlagen – Weichenstellungen – Optionen.* Gütersloh: Bertelsmann, 13–49.
- Wulf, C. (2019): „From Teaching to Learning“. Characteristics and Challenges of a Student-Centered Learning Culture. In: H. A. Mieg. (Hrsg.): *Inquiry-Based Learning. Undergraduate Research.* Cham: Springer, 47–55.
- Yin, R. K. (2018): *Case Study Research and Applications. Design and Methods.* Los Angeles: Sage.
- Zechlin, L. (2007): Strategische Hochschulentwicklung. Überlegungen zu einer Typologie. *Die Hochschule. Journal für Wissenschaft und Bildung* 16/1, 115–131.
- Zechlin, L. (2015): New Public Management an Hochschulen: wissenschaftsadäquat? Essay. *Aus Politik und Zeitgeschichte/bpb.de.* <https://www.bpb.de/apuz/205214/new-public-management-an-hochschulen-wissenschaftsadaequat>.
- Zepke, G. (1997): Patienten, Schüler und Studenten. Klienten, Mitarbeiter oder Kunden? In: R. Grossmann. (Hrsg.): *Besser Billiger Mehr.* Wien: Springer, 36–38.
- Zerr, K. (2003): Das Internet als Instrument der Marktforschung – Ein Überblick. In: U. Kamenz (Hrsg.): *Angewandtes Marketing.* Berlin; Heidelberg: Springer, 371–387.
- Ziegele, F. (2002): Reformansätze und Perspektiven der Hochschulsteuerung in Deutschland. *Beiträge zur Hochschulforschung* 24/4, 106–121.
- Ziegele, F. (2005): Umsetzung der neuen Steuerungsmodelle (NSM) im Hochschulrecht. In: R. Fischer; S. Koch (Hrsg.): *Neue Steuerung von Bildung und Wissenschaft. Schule – Hochschule – Forschung.* Bonn: Lemmens, 107–121.
- Ziegele, F. (2008): *Budgetierung und Finanzierung in Hochschulen.* Münster; New York; München; Berlin: Waxmann.
- Ziegele, F.; Müller, U. (2005): *Einführung des Globalhaushaltes in Nordrhein-Westfalen. Optimierung der Rahmenbedingungen,* Arbeitspapier Nr. 61, Gütersloh: CHE Centrum für Hochschulentwicklung. https://www.che.de/download/globalhaus_nrw_optim_ap61-pdf/?wpdmdl=11316&refresh=5f51ff4d50a5d1599209293.

- Zindler, A.; Pohl, A. (2015): Praktische Herausforderungen der Datenerhebung. In: H. Biehl; H. Schoen (Hrsg.): *Sicherheitspolitik und Streitkräfte im Urteil der Bürger*. Wiesbaden: Springer, 295–322.
- Zumbach, J.; Astleitner, H. (2016): *Effektives Lehren an der Hochschule. Ein Handbuch zur Hochschuldidaktik*. Stuttgart: Kohlhammer.