

# Inhalt

**Vorwort — V**

**Abbildungsverzeichnis — XIII**

**Tabellenverzeichnis — XV**

## **1 Einleitung — 1**

- 1.1 Ziele und Fragestellungen — 2
- 1.2 Aufbau der Arbeit — 6

## **2 Frames, Konstruktionen und Konstruktikographie — 9**

- 2.1 FrameNet als gebrauchsbasierter Frame-Semantik — 12
- 2.1.1 Vorgänger-Modelle in der Tradition Fillmores — 14
- 2.1.2 Frames bei FrameNet — 18
- 2.1.3 Probleme gegenüber anderen Frame-Modellen — 25
- 2.1.4 Vorteile (nicht nur) für die Konstruktionsgrammatik — 30
- 2.2 Gebrauchsbasierter Konstruktionsgrammatik — 33
- 2.2.1 Konstruktionen und ihre semantischen Eigenschaften — 34
- 2.2.2 Anwendungen kasusgrammatischer Prinzipien — 39
- 2.2.3 Anwendungen der Verstehenssemantik — 46
- 2.2.4 Anwendungen von FrameNet — 51
- 2.3 Konstruktikographie — 56
- 2.3.1 Konstruktionen in der Konstruktikographie — 59
- 2.3.2 FrameNet-Frames in der Konstruktikographie — 64

## **3 Phänomenbereich: drei Reflexivkonstruktionen — 76**

- 3.1 Reflexive Bewegungskonstruktion — 77
- 3.1.1 Forschungsstand — 81
- 3.1.2 Strukturelemente — 84
- 3.1.3 Konstruktionelle Polysemie — 90
- 3.1.4 Semantische Beschränkungen — 95
- 3.1.5 Verwandte Konstruktionen — 98
- 3.2 Reflexive Partikelverbkonstruktion — 100
- 3.2.1 Forschungsstand — 102
- 3.2.2 Strukturelemente — 104
- 3.2.3 Überschneidungen mit der reflexiven Bewegungskonstruktion — 109

3.3	Reflexive <i>Weg</i> -Konstruktion — 112
3.3.1	Forschungsstand — 114
3.3.2	Strukturelemente — 115
3.4	Korpus und Datenauswahl — 121
3.4.1	Korpus — 122
3.4.2	Datenauswahl und Annotation — 124
3.4.3	Weitere Daten — 131
<b>4</b>	<b>Ein konstruktionssemantisches Modell — 132</b>
4.1	Frames und Bedeutungen auf zwei Ebenen — 134
4.1.1	Frames vs. Bedeutungen — 137
4.1.2	Frames auf Type- und Token-Ebene — 139
4.1.3	Frame- und Bedeutungskonstitution als konzeptuelle Integration — 142
4.2	Lexikalische Frames und lexikalische Bedeutungen — 150
4.2.1	Die Bedeutung(en) lexikalischer Einheiten — 153
4.2.2	Lexikalische Frames als Bedeutungspotenziale — 156
4.2.3	Unterschiede zu Konstruktions-Frames — 162
4.3	Konstruktions-Frames und Konstruktionsbedeutungen — 165
4.3.1	Konstruktions-Frames als Bedeutungspotenziale — 168
4.3.2	Unterschiede zu lexikalischen Frames — 174
4.3.3	Tragen Konstruktionen ‚grammatische‘ Bedeutungen? — 178
4.4	Konstrukt-Frames und Konstruktbedeutungen — 187
4.4.1	Konstrukt-Frames: Token-Frames und Frame-Anpassung — 188
4.4.2	Konstrukt-Frame und Konstruktbedeutung als Blend: zwei Beispiele — 197
<b>5</b>	<b>Semantische Parameter von Konstruktionen — 204</b>
5.1	Formale Abstraktheit — 208
5.1.1	Anzahl der Strukturelemente — 211
5.1.2	Lexikalische Spezifiziertheit — 214
5.2	Konstruktionelle Polysemie — 222
5.2.1	Polysemie durch unterschiedliche Konstruktions-Frames — 226
5.2.2	Polysemie durch variierende lexikalische Frames und Bedeutungen — 229
5.2.3	Differenzierung von neutraler, ‚manner‘-, ‚means‘- und ‚incidental‘-Lesart — 233
5.2.4	Weiterführende Prinzipien zur Differenzierung der Lesarten — 250
5.3	Beschränkungen und Präferenzen — 256
5.3.1	Präferenzen vs. Beschränkungen — 257

5.3.2	Formale (und einige semantische) Beschränkungen — 262
5.3.3	Präferenzen für lexikalische Frames — 272
5.4	Frame-Nähe — 279
5.4.1	Frame-zu-Frame-Relationen und Frame-Nähe — 282
5.4.2	Indikatoren für die Prototypikalität eines Konstrukt — 285
5.4.3	Frame-Nähen von Motion — 289
5.5	Koerzionspotenzial — 298
5.5.1	Koerzionseffekte und Koerzionspotenzial — 299
5.5.2	Koerzion als graduelles Phänomen — 301
5.6	Produktivität — 307
5.6.1	Prototypikalität: relatierte lexikalische Frames — 309
5.6.2	Erweiterbarkeit: unrelatierte lexikalische Frames — 312
5.7	Emergente Struktur — 315
5.7.1	Standardwerte in Konstruktbedeutungen — 316
5.7.2	Die ‚Schwierigkeit‘ der reflexiven Bewegungskonstruktion — 318
<b>6</b>	<b>Strukturparallelen zwischen Konstruktionen und Frames — 331</b>
6.1	Globale Zusammenhänge — 335
6.1.1	Zum Verhältnis von Konstruktionen und Frames — 336
6.1.2	Semantische Motivierung von Konstrukten — 343
6.2	Konstruktelemente und Frame-Elemente — 350
6.2.1	Einfache Motivierung aller KtE durch lexikalischen Frame — 354
6.2.2	Einfache Motivierung einzelner KtE durch Konstruktions-Frame — 370
6.2.3	Doppelte Motivierung eines KtE — 380
6.2.4	Eine Kritik an Goldbergs <i>Semantic Coherence Principle</i> — 387
6.3	Konstruktionsevozierende Elemente und Frame-Elemente — 392
6.3.1	Einfache Motivierung durch lexikalischen Frame — 395
6.3.2	Einfache Motivierung durch Konstruktions-Frame — 402
6.3.3	Doppelte Motivierung des KEE — 409
6.4	Sonderfälle — 414
6.4.1	Mehrfache Instanziierung eines KE — 415
6.4.2	Nicht-Kern-KE und null-instanziierte FE — 421
6.4.3	Einfache Motivierung durch unrelatierten lexikalischen Frame — 443
<b>7</b>	<b>Konstruktikographische Generalisierungen — 451</b>
7.1	Konstruktikographische Beschreibung von Konstruktionen — 454
7.1.1	Inhalte eines Konstruktionseintrags — 455

7.1.2	Das konstruktionssemantische Modell in einem Konstruktionseintrag — <b>461</b>
7.1.3	Semantische Parameter in einem Konstruktionseintrag — <b>463</b>
7.2	Allgemeine konstruktikographische Beschreibungen — <b>468</b>
7.2.1	Konstruktionsnamen — <b>469</b>
7.2.2	Differenzierung polysemer Konstruktionen — <b>472</b>
7.3	Benennung und Definition von KE und KEE — <b>478</b>
7.3.1	Frame-zu-Frame-Relationen und KtE als Targets lexikalischer Frames — <b>480</b>
7.3.2	Abstraktion über FE lexikalischer Frames — <b>484</b>
7.3.3	Makro-FE und <i>Core Sets</i> — <b>495</b>
7.4	Koerzionspotenzial als Teil eines Konstruktionseintrags — <b>500</b>
7.4.1	Messung des Koerzionspotenzials: sieben Koerzionsstufen — <b>501</b>
7.4.2	Koerzionspotenzial der reflexiven Bewegungskonstruktion — <b>517</b>
7.4.3	Koerzionspotenzial der reflexiven Partikelverbkonstruktion — <b>518</b>
7.4.4	Koerzionspotenzial der reflexiven <i>Weg</i> -Konstruktion — <b>524</b>
7.5	Produktivität als Teil eines Konstruktionseintrags — <b>525</b>
7.5.1	Messung der Produktivität — <b>526</b>
7.5.2	Vergleich der untersuchten Konstruktionen — <b>528</b>
7.6	Emergente Struktur als Teil eines Konstruktionseintrags — <b>531</b>
7.6.1	Messung der emergenten Struktur — <b>532</b>
7.6.2	Vergleich der untersuchten Konstruktionen — <b>534</b>
<b>8</b>	<b>Relationen zwischen Konstruktionen und Frames — 538</b>
8.1	Einflussfaktoren bei der Evokation eines Konstruktions-Frames — <b>540</b>
8.1.1	Evokation lexikalischer Frames vs. Evokation von Konstruktions-Frames — <b>543</b>
8.1.2	Noch einmal: lexikalische Frames und Frame-Nähe — <b>549</b>
8.1.3	Noch einmal: formale Abstraktheit einer Konstruktion — <b>551</b>
8.2	Evokation des Konstruktions-Frames bei relationalen lexikalischen Frames — <b>555</b>
8.2.1	Identität von lexikalischem Frame und Konstruktions-Frame — <b>557</b>
8.2.2	Frame-Nähe und <i>Spreading Activation</i> — <b>561</b>
8.3	Evokation des Konstruktions-Frames bei unrelationalen lexikalischen Frames — <b>570</b>
8.3.1	Evokation durch ein KEE — <b>571</b>
8.3.2	Evokation durch ein Kore — <b>581</b>
8.3.3	Evokation durch syntagmatische Kombination von KtE und KEE — <b>586</b>

8.4	Methodologische Präliminarien bei der Ermittlung des Konstruktions-Frames — <b>595</b>
8.4.1	Zur Rolle der Evokationsmechanismen — <b>597</b>
8.4.2	Konstruktionelle Ambiguität: Warum Falschpositive interessant sind — <b>599</b>
8.5	Methoden zur Ermittlung des Konstruktions-Frames — <b>606</b>
8.5.1	Frequenteste lexikalische Frames — <b>610</b>
8.5.2	KEE und KorE als frame-evozierende LE — <b>618</b>
8.5.3	Paraphrasieren — <b>622</b>
<b>9</b>	<b>Fazit und Ausblick — 633</b>
9.1	Rückblick: fünf Fragestellungen und ihre Antworten — <b>633</b>
9.2	Drei Komplexe konstruktionssemantischer Perspektiven — <b>639</b>
	<b>Literaturverzeichnis — 647</b>
	<b>Stichwortverzeichnis — 683</b>

