

Inhalt

Vorwort — V

Abbildungsverzeichnis — XIII

Tabellenverzeichnis — XV

1 Einleitung — 1

- 1.1 Ziele und Fragestellungen — 2
- 1.2 Aufbau der Arbeit — 6

2 Frames, Konstruktionen und Konstruktikographie — 9

- 2.1 FrameNet als gebrauchsbasierte Frame-Semantik — 12
 - 2.1.1 Vorgänger-Modelle in der Tradition Fillmores — 14
 - 2.1.2 Frames bei FrameNet — 18
 - 2.1.3 Probleme gegenüber anderen Frame-Modellen — 25
 - 2.1.4 Vorteile (nicht nur) für die Konstruktionsgrammatik — 30
- 2.2 Gebrauchsbasierte Konstruktionsgrammatik — 33
 - 2.2.1 Konstruktionen und ihre semantischen Eigenschaften — 34
 - 2.2.2 Anwendungen kasusgrammatischer Prinzipien — 39
 - 2.2.3 Anwendungen der Versteheungssemantik — 46
 - 2.2.4 Anwendungen von FrameNet — 51
- 2.3 Konstruktikographie — 56
 - 2.3.1 Konstruktionen in der Konstruktikographie — 59
 - 2.3.2 FrameNet-Frames in der Konstruktikographie — 64

3 Phänomenbereich: drei Reflexivkonstruktionen — 76

- 3.1 Reflexive Bewegungskonstruktion — 77
 - 3.1.1 Forschungsstand — 81
 - 3.1.2 Strukturelemente — 84
 - 3.1.3 Konstruktionelle Polysemie — 90
 - 3.1.4 Semantische Beschränkungen — 95
 - 3.1.5 Verwandte Konstruktionen — 98
- 3.2 Reflexive Partikelverbkonstruktion — 100
 - 3.2.1 Forschungsstand — 102
 - 3.2.2 Strukturelemente — 104
 - 3.2.3 Überschneidungen mit der reflexiven Bewegungskonstruktion — 109

3.3	Reflexive <i>Weg</i> -Konstruktion —	112
3.3.1	Forschungsstand —	114
3.3.2	Strukturelemente —	115
3.4	Korpus und Datenauswahl —	121
3.4.1	Korpus —	122
3.4.2	Datenauswahl und Annotation —	124
3.4.3	Weitere Daten —	131
4	Ein konstruktionssemantisches Modell —	132
4.1	Frames und Bedeutungen auf zwei Ebenen —	134
4.1.1	Frames vs. Bedeutungen —	137
4.1.2	Frames auf Type- und Token-Ebene —	139
4.1.3	Frame- und Bedeutungskonstitution als konzeptuelle Integration —	142
4.2	Lexikalische Frames und lexikalische Bedeutungen —	150
4.2.1	Die Bedeutung(en) lexikalischer Einheiten —	153
4.2.2	Lexikalische Frames als Bedeutungspotenziale —	156
4.2.3	Unterschiede zu Konstruktions-Frames —	162
4.3	Konstruktions-Frames und Konstruktionsbedeutungen —	165
4.3.1	Konstruktions-Frames als Bedeutungspotenziale —	168
4.3.2	Unterschiede zu lexikalischen Frames —	174
4.3.3	Tragen Konstruktionen ‚grammatische‘ Bedeutungen? —	178
4.4	Konstrukt-Frames und Konstruktbedeutungen —	187
4.4.1	Konstrukt-Frames: Token-Frames und Frame-Anpassung —	188
4.4.2	Konstrukt-Frame und Konstruktbedeutung als Blend: zwei Beispiele —	197
5	Semantische Parameter von Konstruktionen —	204
5.1	Formale Abstraktheit —	208
5.1.1	Anzahl der Strukturelemente —	211
5.1.2	Lexikalische Spezifiziertheit —	214
5.2	Konstruktionelle Polysemie —	222
5.2.1	Polysemie durch unterschiedliche Konstruktions-Frames —	226
5.2.2	Polysemie durch variierende lexikalische Frames und Bedeutungen —	229
5.2.3	Differenzierung von ‚neutraler‘, ‚manner‘-, ‚means‘- und ‚incidental‘-Lesart —	233
5.2.4	Weiterführende Prinzipien zur Differenzierung der Lesarten —	250
5.3	Beschränkungen und Präferenzen —	256
5.3.1	Präferenzen vs. Beschränkungen —	257

5.3.2	Formale (und einige semantische) Beschränkungen —	262
5.3.3	Präferenzen für lexikalische Frames —	272
5.4	Frame-Nähe —	279
5.4.1	Frame-zu-Frame-Relationen und Frame-Nähe —	282
5.4.2	Indikatoren für die Prototypikalität eines Konstrukts —	285
5.4.3	Frame-Nähen von Motion —	289
5.5	Koerzionspotenzial —	298
5.5.1	Koerzionseffekte und Koerzionspotenzial —	299
5.5.2	Koerzion als graduelles Phänomen —	301
5.6	Produktivität —	307
5.6.1	Prototypikalität: relatierte lexikalische Frames —	309
5.6.2	Erweiterbarkeit: unrelatierte lexikalische Frames —	312
5.7	Emergente Struktur —	315
5.7.1	Standardwerte in Konstruktbedeutungen —	316
5.7.2	Die ‚Schwierigkeit‘ der reflexiven Bewegungskonstruktion —	318
6	Strukturparallelen zwischen Konstruktionen und Frames —	331
6.1	Globale Zusammenhänge —	335
6.1.1	Zum Verhältnis von Konstruktionen und Frames —	336
6.1.2	Semantische Motivierung von Konstrukten —	343
6.2	Konstruktelemente und Frame-Elemente —	350
6.2.1	Einfache Motivierung aller KtE durch lexikalischen Frame —	354
6.2.2	Einfache Motivierung einzelner KtE durch Konstruktions-Frame —	370
6.2.3	Doppelte Motivierung eines KtE —	380
6.2.4	Eine Kritik an Goldbergs <i>Semantic Coherence Principle</i> —	387
6.3	Konstruktionsevozierende Elemente und Frame-Elemente —	392
6.3.1	Einfache Motivierung durch lexikalischen Frame —	395
6.3.2	Einfache Motivierung durch Konstruktions-Frame —	402
6.3.3	Doppelte Motivierung des KEE —	409
6.4	Sonderfälle —	414
6.4.1	Mehrfache Instanziierung eines KE —	415
6.4.2	Nicht-Kern-KE und null-instanzierte FE —	421
6.4.3	Einfache Motivierung durch unrelatierten lexikalischen Frame —	443
7	Konstruktikographische Generalisierungen —	451
7.1	Konstruktikographische Beschreibung von Konstruktionen —	454
7.1.1	Inhalte eines Konstruktionseintrags —	455

7.1.2	Das konstruktionssemantische Modell in einem Konstruktionseintrag — 461
7.1.3	Semantische Parameter in einem Konstruktionseintrag — 463
7.2	Allgemeine konstruktikographische Beschreibungen — 468
7.2.1	Konstruktionsnamen — 469
7.2.2	Differenzierung polysemer Konstruktionen — 472
7.3	Benennung und Definition von KE und KEE — 478
7.3.1	Frame-zu-Frame-Relationen und KtE als Targets lexikalischer Frames — 480
7.3.2	Abstraktion über FE lexikalischer Frames — 484
7.3.3	Makro-FE und <i>Core Sets</i> — 495
7.4	Koerzionspotenzial als Teil eines Konstruktionseintrags — 500
7.4.1	Messung des Koerzionspotenzials: sieben Koerzionsstufen — 501
7.4.2	Koerzionspotenzial der reflexiven Bewegungskonstruktion — 517
7.4.3	Koerzionspotenzial der reflexiven Partikelverbkonstruktion — 518
7.4.4	Koerzionspotenzial der reflexiven <i>Weg</i> -Konstruktion — 524
7.5	Produktivität als Teil eines Konstruktionseintrags — 525
7.5.1	Messung der Produktivität — 526
7.5.2	Vergleich der untersuchten Konstruktionen — 528
7.6	Emergente Struktur als Teil eines Konstruktionseintrags — 531
7.6.1	Messung der emergenten Struktur — 532
7.6.2	Vergleich der untersuchten Konstruktionen — 534
8	Relationen zwischen Konstruktionen und Frames — 538
8.1	Einflussfaktoren bei der Evokation eines Konstruktions-Frames — 540
8.1.1	Evokation lexikalischer Frames vs. Evokation von Konstruktions-Frames — 543
8.1.2	Noch einmal: lexikalische Frames und Frame-Nähe — 549
8.1.3	Noch einmal: formale Abstraktheit einer Konstruktion — 551
8.2	Evokation des Konstruktions-Frames bei relatierten lexikalischen Frames — 555
8.2.1	Identität von lexikalischem Frame und Konstruktions-Frame — 557
8.2.2	Frame-Nähe und <i>Spreading Activation</i> — 561
8.3	Evokation des Konstruktions-Frames bei unrelatierten lexikalischen Frames — 570
8.3.1	Evokation durch ein KEE — 571
8.3.2	Evokation durch ein KorE — 581
8.3.3	Evokation durch syntagmatische Kombination von KtE und KEE — 586

8.4	Methodologische Präliminarien bei der Ermittlung des Konstruktions-Frames — 595
8.4.1	Zur Rolle der Evokationsmechanismen — 597
8.4.2	Konstruktionelle Ambiguität: Warum Falschpositive interessant sind — 599
8.5	Methoden zur Ermittlung des Konstruktions-Frames — 606
8.5.1	Frequenteste lexikalische Frames — 610
8.5.2	KEE und KorE als frame-evozierende LE — 618
8.5.3	Paraphrasieren — 622
9	Fazit und Ausblick — 633
9.1	Rückblick: fünf Fragestellungen und ihre Antworten — 633
9.2	Drei Komplexe konstruktionssemantischer Perspektiven — 639
Literaturverzeichnis — 647	
Stichwortverzeichnis — 683	

