

König Neḥesi in Avaris/Tell el-Dab'a als levantinischer König und die Plünderung der memphitischen Elite-Nekropolen in der Zeit der 14. Dynastie

Abstract: Since my article about the Kingdom of 'ꜥ-zḥ-R' Neḥesi,¹ research in the last decades has revealed much more about the obscure 14th Dynasty than one could read in Egyptological treatises and textbooks. This is an attempt to give a short account on this subject as an excavator of Tell el-Dab'a/Avaris in the years 1966–2009 and 2011.

Monuments of this king were found scattered in Tanis, Tell el-Muqdam, Tell Hebwa and in Tell el-Dab'a. The monuments at the first two sites were dislocated, while at Tell Hebwa and at Avaris they most probably originated from local installations of this king. According to Donald Redford and Kim Ryholt, the 14th Dynasty represents the first Asiatic series of rulers in Egypt. They reigned independently from the 13th Dynasty in the north-eastern Nile Delta. Neḥesi seems to have been one of the first of these ephemeral kings, showing up probably at the second position of the 14th Dynasty in the Royal Canon of Turin. Although he reigned for less than a year, Neḥesi is one of two of the 14th Dynasty rulers who has left monuments behind. Despite his name "The Nubian", popular among the Egyptians for a long time, he presents himself on a logogram accompanying his name on an obelisk, found in Tanis, as a Near Eastern monarch with the prototypical high pointed crown which is an attribute of kings and gods in the Levant (Abb. 1). It seems that his mother had a Western Semitic name. Two door blocks carrying his name were found in secondary contexts at Tell el-Dab'a c. 70 m apart within a spacious sacred precinct which dates precisely to the period of the 14th Dynasty (Phases F-E/2). It is highly likely that they originate from the main temple, which was one of the biggest Near Eastern broad-room shrines of the Middle Bronze Age. The best parallels for this building are those dedicated to the Syrian storm god in Aleppo, Alalakh and Hazor. Next to the broad-room was a bent-axis temple which is also a typical Near Eastern shrine, mostly dedicated to female goddesses. Tree pits and acorns indicate a shrine holy to Asherah. Both the storm god and Asherah controlled the sea and these kinds of divinities are fitting for an important harbour town, which Avaris had been since its inception in the Middle Kingdom. Another temple (V) of Egyptian design, just east of and parallel to the main temple, but endowed with a burnt offering altar in front as also Temples II and III, could have been dedicated to Hathor, perhaps even to Hathor of Byblos (?) – another divinity with affiliation to harbours. Another major monument was a palace just under the Near Eastern type of palace of the Hyksos Period at Tell el-Dab'a, situated c. 500 m to the west of the sacred precinct. The pre-Hyksos palace, which also seems to be of Near-Eastern concept, ended in a conflagration – a sign that the transition from the 14th to the 15th Dynasty probably did not end peacefully. A seal impression found in the pre-Hyksos palace, belonging to a "Ruler of Retjenu" indicates by its personal name and its titles a close relationship to the rulers of Byblos. Also, according to Dominique Collon, the type of seal points to Byblos but the seal impression was made on local clay from the Delta. All evidence seems to indicate a residence of the 'Ruler of Retjenu' at Avaris. The connection between Avaris and Byblos is an eye opener regarding the fact that the precious boxes and obsidian vessels with the names of kings of the 12th Dynasty in the Byblos royal tombs date, according to a recent study by Karin Kopetzky, precisely to the time of the 14th Dynasty. As tombs of the 14th Dynasty in Tell el-Dab'a contain an obsidian vessel and gold jewellery of the style known from the princesses' tombs in Dahshur and Lisht, this fosters the suspicion that it was the rulers of the 14th Dynasty who entertained the looting of elite necropoleis in the Memphite area. The more so as in the underground serdab of the Pyramid of Sesostri III graffiti of Asiatic men with their typical mushroom coiffure show that these people had been at this sensitive spot at that time. In the pyramid of Amenemhat III at Dahshur they had even left behind their Near Eastern pottery containers, dating to the time of the MB I-II transition as Phase F in Tell el-Dab'a. The appropriation of jewellery and precious items and their dissemination to Byblos and the northern Levant explains the quick boom of imports from the Levant to Tell el-Dab'a in Phase F which started to recede soon afterwards when the potential objects of looting were exhausted. This may have weakened the economy of the 14th Dynasty and possibly brought about the advent of another Asiatic dynasty – the Hyksos.

¹ Bietak 1984a.

Anmerkung: Ich möchte diesen Artikel meinem langjährigen Freund Stephan Seidlmayer widmen, der es sich nicht nehmen ließ, 1979 an meiner Ausgrabung in Tell el-Dab'a teilzunehmen. Dies war gerade zu einer Zeit als der Kanaanäische Haupttempel, von dem noch weiter unten die Rede sein wird, entdeckt und ausgegraben wurde. Mir ist schon damals seine Scharfsinnigkeit und sein methodischer Ansatz zur Feldarchäologie aufgefallen, doch erwies er sich in seinem weiteren Lebensweg auch als hervorragender Experte der modernen archäologischen Auswertungsmethoden. Es ist daher kein Wunder, dass er eine Professur an der Freien Universität in Berlin erlangte, die Administration des Ägyptischen Wörterbuches revolutionierte und digital zugänglich machte und schließlich zum 1. Direktor des Deutschen Archäologischen Institutes in Kairo gewählt wurde. Gleichzeitig möchte ich diesen Artikel auch seiner kongenialen Gattin und Partnerin in der archäologischen Wissenschaft Nicole Alexanian widmen, die leider in der Blüte ihrer Jahre von uns gegangen ist.

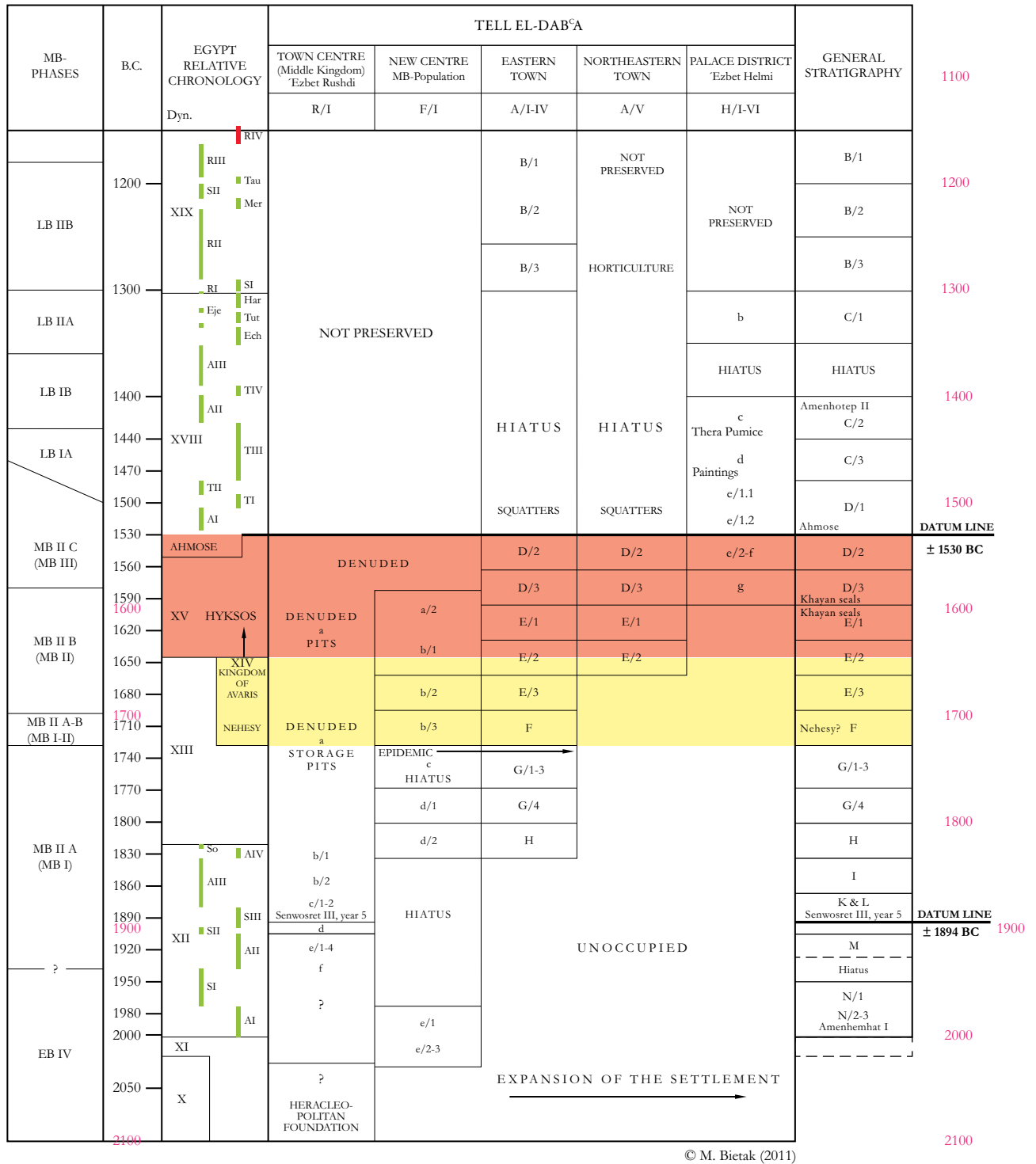


Abb. 1: Übersicht über die Stratigraphie und Chronologie der Tempel und Paläste der Prä-Hyksos und Hyksoszeit in Tell el-Dab'a.

1 Die 14. Dynastie

Eine historische Darstellung der 14. Dynastie ist auch heute noch ein schwieriges Unterfangen. Ihre Definition stützt sich einerseits auf die Könige, die im Turiner Königspapyrus in der Kolumne VIII nach Giuglio Farina² und Alan H. Gardiner,³ und nach einer Neuordnung durch Kim Ryholt in Kolumne 9 angeführt werden.⁴ König Neḥesi wird an der Spitze der Kolumne genannt. In der Kolumne davor scheinen die Könige der 13. Dynastie auf, von denen eine Reihe durch Denkmäler belegt ist.⁵ Am Ende dieser Kolumne ist durch den Zerfall des Papyrus eine Lücke entstanden, die mit der Formel des Beginns einer neuen Dynastie, in diesem Falle der 14. Dynastie, rekonstruiert werden kann. Außerdem fände noch der Name des ersten Königs der 14. Dynastie, der vermutlich der Vater des Neḥesi war, Platz.⁶ Als zweite Quelle sind die Epitome des Manetho anzusprechen, der 76 Könige aus Xoïs (heute Sakha/Gouvernorat Kafr el-Sheikh) mit insgesamt 184 Regierungsjahren (nach Syncellus) nennt. Wie Donald B. Redford vorschlägt, beruht deren Lokalisierung in Xoïs auf einem Irrtum der manethonischen Geschichtsschreibung, da offensichtlich eine Verwechslung von Xoïs (nach dem Namen des Wappentieres des 6. unterägyptischen Gaues ḥꜣsw (Wildstier), siehe Wb. III, 234.14–15) mit ḥꜣꜣw-ḥꜣswt, das im Griechischen mit Hyksos transkribiert wird, vorliegen dürfte.⁷ Da die Könige dieser Dynastie – soweit nicht nur ihre ägyptischen Thronnamen erhalten sind – nordwestsemitische Namen tragen,⁸ wären diese daher als Vorgänger der Hyksos (15. Dynastie) anzusehen, wobei Redford auf den im Vorderen Orient verbreiteten Ahnenkult hinweist, der eine Tradition von der 14. zur 15. Dynastie erklären könnte. Wir vermuten jedoch, dass zwischen diesen beiden Dynastien eine politische Zäsur stattgefunden hat, wie noch weiter unten ausgeführt werden wird.

Kim Ryholt schlägt in seiner innovativen Darstellung der Zweiten Zwischenzeit vor, dass die 13. und 14. Dynastie vom Ende der 12. Dynastie an gleichzeitig regierten, da die 14. Dynastie gemeinsam mit den 60 Königen der Diospolis (der 13. Dynastie) der geschätzten Anzahl von 126 Königen zwischen dem Ende der 12. und dem Beginn der 15. Dynastie im Turiner Papyrus nahekommt⁹ und die Könige der 14. Dynastie in den ungefähr 160 Jahren immer noch eine sehr kurze durchschnittliche Regierungszeit von knapp über 2 Jahren gehabt hätten. Dem steht entgegen, dass die erste Hälfte der 13. Dynastie vor allem unter den Königen Neferhotep I, Sebekhotep IV und Ibiaw Wahibre¹⁰ Beziehungen mit Byblos unterhielten, was bei einer zeitgleichen Herrschaft der 14. Dynastie im Delta schwierig gewesen wäre. Für die von Ryholt als Hypothese geäußerte Abmachung eines freien Handelsverkehrs zwischen der 13. und 14. Dynastie liegen keinerlei Hinweise vor. Eine andere Erklärung, die von Kenneth A. Kitchen vorgeschlagen wird, ist, dass die 14. Dynastie bis zum Beginn des Neuen Reiches neben den Hyksos existierte.¹¹ Dagegen spricht der deutliche Wechsel von der 14. zur 15. Dynastie in Avaris, der mit einer Brandzerstörung des Prä-Hyksos Palastes einherging.¹² Wohl kann man sich vorstellen, dass gleichzeitig regierende Fürsten des 17. und 16. Jh. v. Chr. im Delta unter die 14. Dynastie subsummiert wurden.¹³ Bei einer Verkürzung der Dauer der 14. Dynastie von der zweiten Hälfte der 13. Dynastie bis zum Beginn der Hyksos-Herrschaft auf c. 70 Jahre würde die durchschnittliche Regierungszeit pro Herrscher auf knapp über ein Jahr schrumpfen, was eher unrealistisch erscheint. Daher ist die Koexistenz von

² Farina 1938, 45–46, col. VIII, Tf. VIII.

³ Gardiner 1959, 17, Tf. III.

⁴ Ryholt 1997, 94–96, Fig. 11.

⁵ von Beckerath 1964, 226–262; Ryholt 1997, 336–359.

⁶ von Beckerath 1964, 23–24, 82–83; von Beckerath 1984, 53; Bietak 1984a, 61. Ryholt (1997, 94) glaubt allerdings, dass es vor Neḥesi noch fünf Könige dieser Dynastie gegeben hat, die jedoch im Prozess der Überlieferung der Königsliste verloren gegangen sind. Für diese Vermutung, die einzig und allein auf seiner Seriation der Skarabäen mit Königsnamen beruht, steht im Turiner Papyrus jedoch nicht genügend Raum zur Verfügung. Siehe auch Fn. 16.

⁷ Redford 1970, 21–22; auf eine ähnliche Verwechslung eines Toponyms mit Elephantine bei Manetho macht Roman Gundacker (2018, 141) aufmerksam.

⁸ Redford (1992, 106–107) und Ryholt (1997, 99–102, 126–130) identifizieren die Königsnamen, die durch von Beckerath (1964) zur 14. Dynastie gezählt wurden, als Westasiatisch.

⁹ von Beckerath 1964, 23.

¹⁰ Ryholt 1997, 197, Tab. 36; D. Ben-Tor 2018, 46.

¹¹ Kitchen 2000, 45.

¹² Bietak/Forstner-Müller 2009, 108–111, Fig. 24–27; Bietak et al. 2012/2013, Fig. 16, 20A.

¹³ von Beckerath 1964, 81–82.

Königen, die als Bestandteil der 14. Dynastie gezählt werden, aber nicht in Avaris ansässig waren, mit der 15. Dynastie eine brauchbare Hypothese.

Da im Turiner Papyrus für die Könige der 14. Dynastie vor allem die ägyptischen Thronnamen erhalten sind, versuchte Kim Ryholt durch eine Seriation der Skarabäen der Zweiten Zwischenzeit die Geburtsnamen dieser Könige und deren Beamten zu erfassen.¹⁴ Das Ergebnis dieser Analyse erntete jedoch starke Kritik von Daphna Ben-Tor sowie Susan und James Allen,¹⁵ denn die fraglichen Skarabäen werden von diesen Autoren weitgehend in die Hyksoszeit datiert. Sollte jedoch die 14. Dynastie aus einer Reihe von asiatischen Deltafürsten bestehen, die noch teilweise in der Hyksoszeit weitere Teilbereiche des Deltas und Mittelägyptens regierten, dann würde einer teilweisen Zuordnung dieser Namen zur 14. Dynastie nichts im Wege stehen.

2 Die verstreuten Denkmäler der 14. Dynastie

Denkmäler mit Inschriften sind nur von zwei Herrschern der 14. Dynastie bekannt. Die überwiegende Zahl stammt von ʿz-ḫ-R Neḥesi, wenngleich von dem Genannten nur eine Regierungszeit von einigen Monaten und drei Tagen überliefert ist. Seiner Position auf dem Turiner Papyrus nach sollte er an zweiter Stelle in der Abfolge der Könige der 14. Dynastie regiert haben (siehe oben). Den überwiegenden Teil seiner offiziellen Tätigkeit dürfte er in seiner Eigenschaft als „Ältester Königssohn“ bzw. als „Königssohn“ verrichtet haben, wobei er seinen Widmungsinschriften und Epitheta nach bereits wie ein Monarch regierte. Es ist daher unwahrscheinlich, dass wir im Königssohn und im König zwei verschiedene Personen sehen müssen. Der Name seines Vaters bleibt uns unbekannt.¹⁶

Das allerwichtigste seiner Monumente sind die Fragmente eines Obeliskens, die unter den Architekturtrümmern des Amuntempels in Tanis gefunden wurden (Abb. 2).¹⁷ Von drei Inschriftenkolumnen lautet die mittlere: ... (*irj.n.f m) mnw.f n Sth nb R3-ḫwt sspd hr.f* „(...) und er machte als) sein Denkmal für Seth, den Herrn von Ra-Aḫwt, der seinen (des Neḥesi?) Gesichtssinn schärft“. Es wurde angenommen, dass Neḥesi als ältester Königssohn dieses Denkmal im Namen seines Vaters errichtete, doch scheint es auch möglich zu sein, dass er den Obeliskens in seinem eigenen Namen aufstellen ließ. In der linken Kolumne lesen wir: ... *s3-nsw smsw Nh3j mrj Sth nb R3-ḫwt* „... der älteste Königssohn Neḥesi, geliebt von Seth, dem Herrn von Ra-Aḫwt“. Hier handelt es sich um die Aneignung eines Epithetons, das normalerweise dem Herrscher vorbehalten war. Noch außergewöhnlicher ist das Logogramm das in dem Wort *smsw* innerhalb der Phrase „der älteste Königssohn“ enthalten ist. Normalerweise besteht dieses Logogramm aus einem stehenden Mann, der einen langen Stock in der Hand hält (Gardiner A21). Die Hieroglyphe des stehenden Mannes ist jedoch nicht kanonisch ausgeführt, da dieser auf seinem Haupt die hohe spitze Krone trägt, wie sie normalerweise den Kopf nahöstlicher Fürsten, Könige und Götter ziert,¹⁸ wie Darstellungen von nahöstlichen Herrschern, z. B. des Königs von Byblos, oder Beispiele in der Glyptik belegen (Abb. 3).¹⁹ Es ist auch auf die Darstellungen des Gottes Seth auf der 400-Jahr-Stele, auf die Darstellung des Hethiterkönigs Hattusilis III. auf der Heiratsstele in Abu Simbel oder auf eine Statue Ramses' II. in Tanis mit seiner hethitischen Gemahlin Ma'atḥornofrure zu verweisen, auf der das Logogramm des Hethiterkönigs auch mit der hohen spitzen Krone versehen ist. Die ausländische Natur des Neḥesi wird außerdem durch ein Wurfholz als Klassifikator (Gardiner T14–15) angedeutet, sofern dies

¹⁴ Ryholt 1997, 40–61, 94–117.

¹⁵ D. Ben-Tor et al. 1999; siehe auch D. Ben-Tor 2010.

¹⁶ Ryholt (1997, 40–61, 94–117) sieht in dem von Skarabäen her bekannten König Scheschi den Vater des Neḥesi, doch ist diese Zuweisung auf Basis einer nicht unumstrittenen Skarabäen-Seriation erfolgt (siehe Fn. 6).

¹⁷ Petrie 1885, 8, Tf. III/19A–D, auf dem vergrößerten Plan: Block 198; Griffith 1888, 19–20; Leclant/Yoyotte 1957, 50–57; von Beckerath 1964, 83–84; Yoyotte 1989b. Die wichtigsten Teile des Obeliskens, welche von Flinders Petrie gefunden worden waren, blieben schon zur Zeit von Leclant und Yoyotte unter den Tausenden von Steinfragmenten in Tanis unauffindbar.

¹⁸ Die Figur ist intentionell zerkratzt, so auch Teile des Namens und die sitzende Figur des Gottes Seth (Abb. 2). Es ist möglich, dass dies erst in der Spätzeit bei Verfemung dieses Gottes passierte. Eine andere Überlegung ist, dass dies mit dem Ende der 14. Dynastie und dem Brand des Palastes in Tell el-Dab'a in Zusammenhang stehen könnte. Interessanterweise blieb die Seth-Figur in der mittleren Kolumne und der Name des Neḥesi in der rechten Kolumne unversehrt.

¹⁹ Seeden 1980; Teissier 1996, 125, Nr. 17. Abweichend von Kronen in Ägypten, welche die syrische Glyptik sehr beeinflusst haben, ist die ursprüngliche Krone für Götter und Könige in Syrien spitzer und weist, wenn ausgeführt, auch Längsstreifen auf.

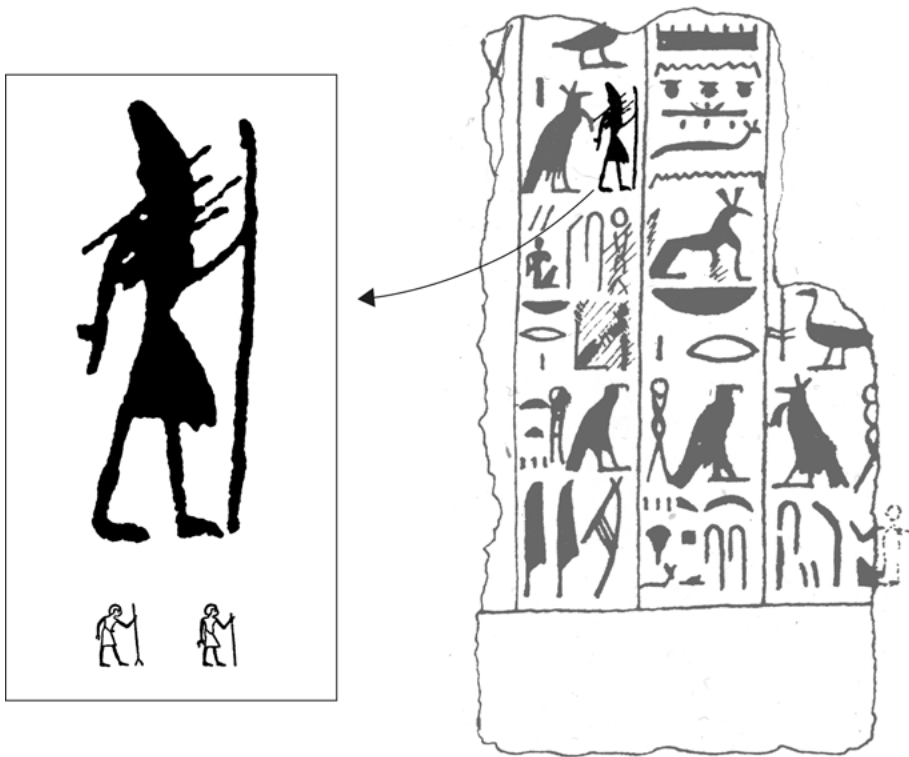


Abb. 2: Dislozierter Obelisk des ältesten Königssohnes Neḥesi in Tanis. Die spitze Krone auf seinem Haupt dürfte eher der Krone levantinischer Könige und Fürsten entsprechen.

nicht durch die Bedeutung des Geburtsnamens Neḥesi „der Nubier“ zu erklären ist.²⁰ Die Darstellung der vorderasiatischen Herrscherkrone ist also ein kleiner aber deutlicher Hinweis, aus welchem Kulturkreis der König stammte beziehungsweise zu welchem Kulturkreis er sich zugehörig fühlte. Dies fügt sich zu den Befunden der Mittleren Bronzezeit-Kultur in Avaris, die sich in vorderasiatischen Bestattungssitten, Esel und Capriden-Opfern, in Gewandnadeln als Trachtbestandteil, Keramik und Bronzen sowie in der vorderasiatisch geprägten profanen und sakralen Architektur offenbart.

Der Name der Mutter des Neḥesi ist in Teilen auf einem Pfeiler erhalten, der ebenfalls nach Tanis verschleppt wurde (Abb. 4).²¹ Alle vier Seiten des Pfeilers sind mit Inschriftenkolumnen bedeckt. Auf zwei gegenüber liegenden Seiten lesen wir: *nṯr nfr nb ʔ.wj nb irt ḥt (ʔ-šḥ-R) s R' ...* „der gute Gott, der Herr der beiden Länder, der Herr der Dinge schafft, (ʔa-seḥ-Re) Sohn des Re ...“. Auf den beiden anderen Seiten steht *irj.n.f m mnw.f n mwt.f Pr.: ...* „er machte sein Denkmal für seine Mutter Per...“. Es kann sich nicht um den auch sonst belegten weiblichen PN *pr* handeln, da dieser mit Bi-Konsonanten-Zeichen geschrieben wird.²² Da der Name der Mutter des Neḥesi, soweit beurteilbar, mono-konsonantisch geschrieben ist, muss man dies als starken Hinweis auf einen fremdländischen,

²⁰ Dies bedeutet nicht, dass der Name durch eine nubische Abstammung des Königssohnes zu erklären ist, wie es Ryholt mit der Identifizierung einer fiktiven nubischen Mutter Ta-ti versucht. Aber die Mutter des Neḥesi ist uns aus einem anderen Denkmal in Tanis bekannt (s. unten). Neḥesi ist jedoch ein Name, der im Mittleren und Neuen Reich populär wurde (Ranke 1935, 209.4) wie eben heute der Name Habaschi („der Abessinier“) in Ägypten keinerlei Verbindung zu Herkunft des Trägers hat. Zu einem Versuch, den Namen Neḥesi westsemitisch zu erklären, siehe Bojowald 2007. Dagegen spricht jedoch die tri-konsonantische Schreibung des Namens Neḥesi in der Manier der Wortfamilie „Nubier“, während Fremdnamen damals in der Regel mit monokonsonantischen Zeichen geschrieben wurden; siehe dazu Fn. 23. Einen dialektischen Weg ging Loprieno 1998, der den Parallelismus zwischen der ägyptischen Bedeutung Neḥesi, „der Südländer“, und dem semitischen **jmn* = rechts und bei einer Orientierung nach dem Osten auf „südlich“ hinwies und somit auf eine theoretische nahöstliche Assoziation dieses Namens hinwies.

²¹ Petrie 1885, Tf. III/20.

²² Ranke 1935, 135.6; Lange/Schäfer 1908, 349 (*Cat. Gen.* 20722b) von einer Abydosstele, die in das Mittlere Reich datiert.



Abb. 3: Herrscher- und Götterfiguren der Mittleren Bronzezeit aus Byblos.

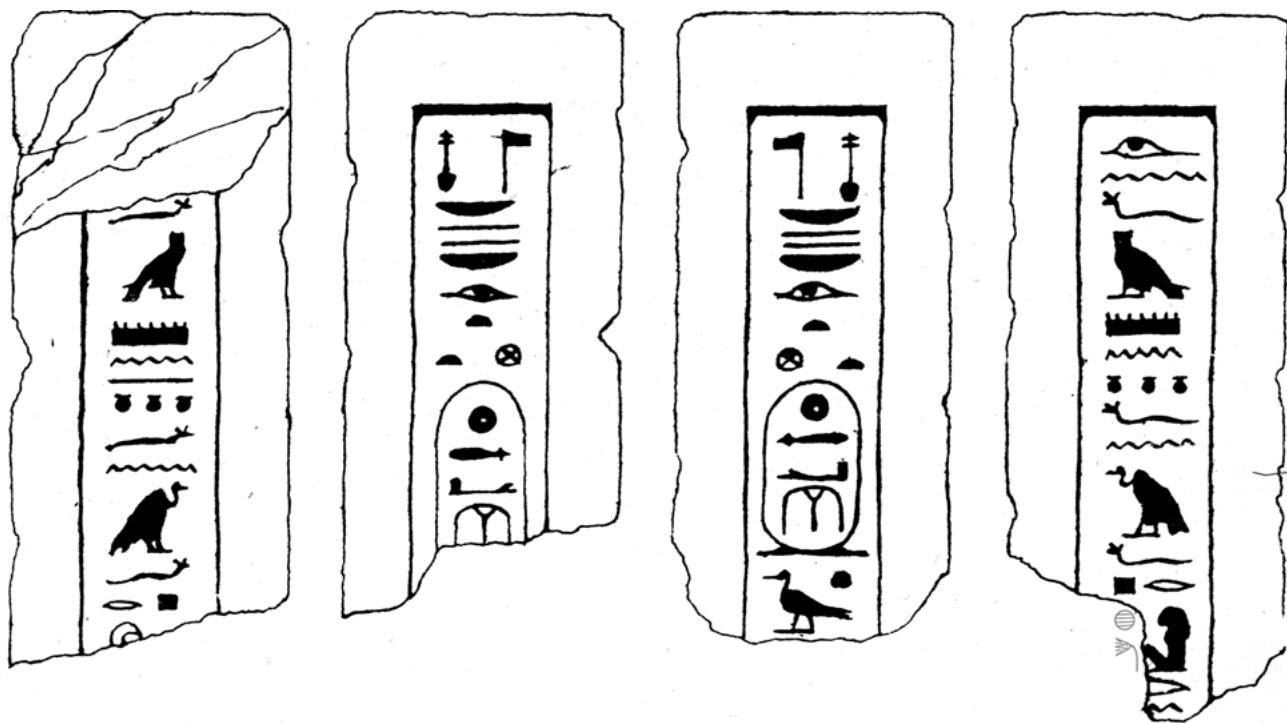


Abb. 4: Dislozierter Pfeiler in Tanis, der den Namen der Mutter des Neḥesi bekannt gibt.

vermutlich semitischen Namen werten.²³ Es könnte sich um den bis heute gebräuchlichen Namen *Prḥ* „die Blüte“ handeln.²⁴ Für das *ḥ* und den Klassifikator „die Blüte“ wäre genug Raum im zerstörten Teil der Kolumne.

Aus Tanis verschleppt, wurde auf Tell el-Muqdam eine Statue Sesostri' I. mit den Usurpationsaufschriften des Königs Neḥesi gefunden.²⁵ Die Aufschrift lautet: *nṯr nfr nb ʔ.wj sʔ R' (Nḥsʔ) mrj Sḥ nb Ḥwt-wʔrt* „Der gute Gott, der Herr der beiden Länder, Sohn des Re, Neḥesi, geliebt von Seth, dem Herrn von Avaris“. Vermutlich war diese Statue einst in Avaris in einem Tempel aufgestellt, um den Herrscher ideell an den Opferungen für die Gottheit partizipieren zu lassen. Es sei in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen, dass etwa zur gleichen Zeit oder schon früher Fürsten in der Levante sich bereits den Titel „geliebt von Seth/bzw. Ba'al“ angeeignet hatten, wie ein Skarabäus aus Sidon²⁶ und ein Siegelabdruck aus Alalakh,²⁷ der vermutlich aus Byblos stammt, zeigen. Es scheint, als ob Seth als *interpretatio Aegyptiaca* des kanaanäischen Wettergottes Ba'al oder Hadad in Ägypten zumindest zwei Kultorte besessen habe, von denen wir einen mit Sicherheit als Avaris identifizieren können. Ferner besteht die Möglichkeit, dass Ra-Ḥwt „die Mündung des Fruchtlandes“ als Teilbereich von Avaris, möglicherweise gar Bezeichnung des großen Tempelbezirks in Betracht zu ziehen ist. Der Name von Tell el-Dab'a zur Zeit der 12. Dynastie war *Rʔ-wʔ.tj* Ra-watj „die Mündung der zwei Wege“ und weist nämlich eine ähnliche Bildung wie Ra-Ḥwt „die Mündung des Fruchtlandes“ auf.²⁸ Der Ort Ra-Ḥwt mit einer Kulteinrichtung für den kanaanäischen Gott Ba'al könnte aber auch noch unerkannt zwischen Tell el-Dab'a und Tell Hebwa gelegen sein, wobei man an Tell Defenneh denken könnte, für das im 6. Jh. v. Chr. ein Heiligtum des Ba'al Zephon in einem aramäischen Brief erwähnt ist.²⁹ Allerdings sind aus Tell Defenneh bisher keine Altertümer der Zweiten Zwischenzeit belegt.

²³ Sass 1991, 24–27; Steiner 2011; Goldwasser 2015, 131–138.

²⁴ Hoch 1994, 118–120, nos. 151–152 (19.–20. Dynastie). Da der Name mit monokonsontischen Zeichen und nicht mit dem syllabischen Schriftsystem des Neuen Reiches geschrieben ist, kann man dies als Hinweis auffassen, dass dieser bereits lange vor diesem späten Beleg in der Zeit des Mittleren Reiches eingebürgert worden war. Ich verdanke diese Deutung Orly Goldwasser.

²⁵ Borchardt 1925, 87–88, Bl. 89/538; PM IV, 37–38. Zur Analyse, Dokumentation und Identifizierung der Statue mit Sesostri I. sowie ihrer einstigen Verbringung von Tanis nach Tell el-Muqdam im 19. Jh. siehe Sourouzzian 2006, 340–344, Fig. 4–5, Tf. III.

²⁶ Loffet 2006; Goldwasser 2006, 123; Gubel/Loffet 2012.

²⁷ Collon 1975; Teissier 1990; Málek 1996; G. Martin 1999; Wimmer 2005.

²⁸ Adam 1959, 216, Tf. IX/a–b; Czerny 2015, 15–22.

²⁹ Aimé-Giron 1941, 433–436; Albright 1950, 1–14.

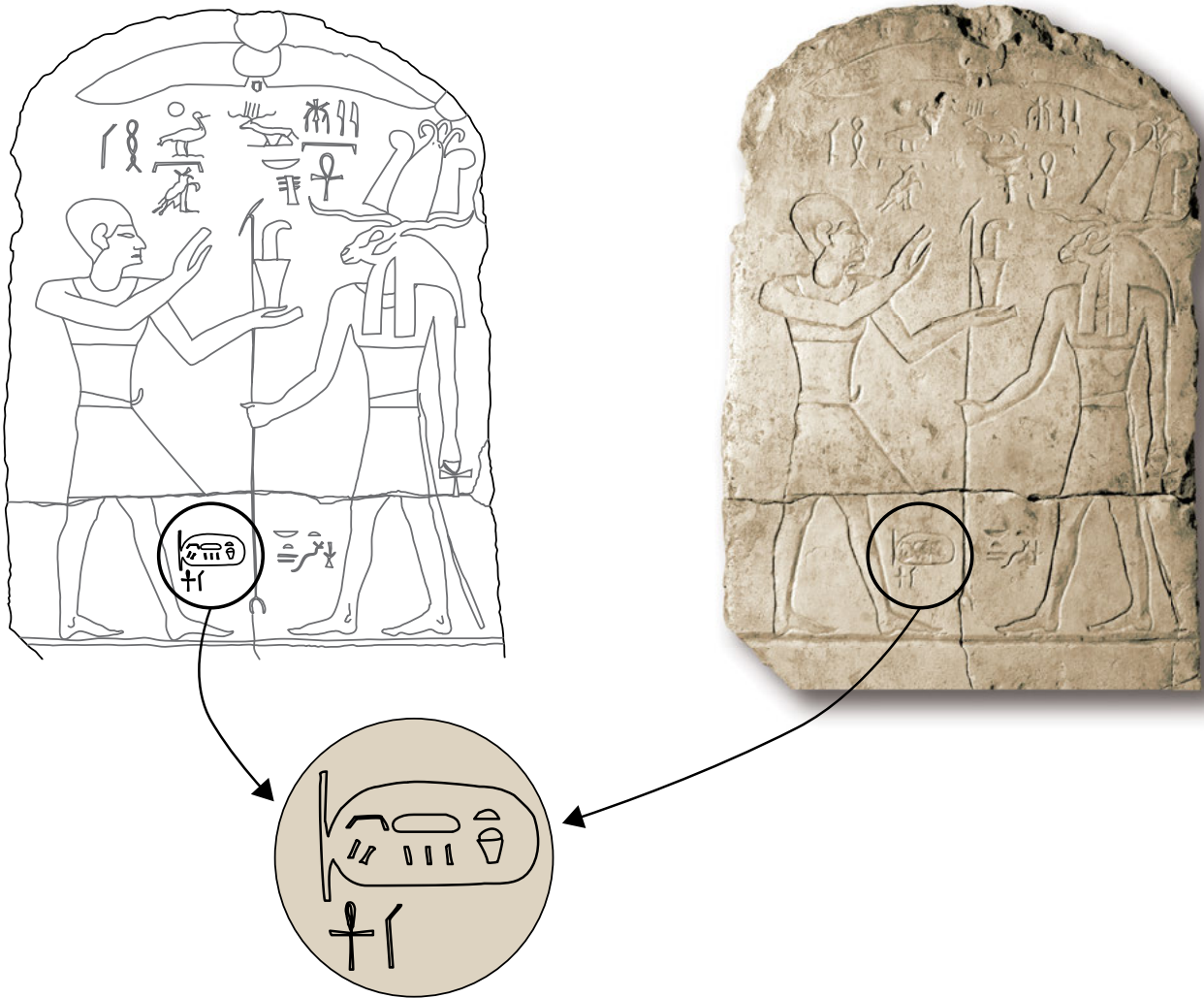


Abb. 5: Stele des Königs Neḥsi, wahrscheinlich Neḥesi aus Tell Hebwa.

Auf Tell Hebwa sind mehrere Denkmäler des Neḥesi bekannt, leider alle in sekundärer Verwendung. Zunächst ist ein grob geschnittenes Stelen-Paar aus Kalkstein anzuführen, von denen die eine den Thronnamen: *nṯr nfr* (*ʿ3-sḫ-Rʿ*) / *dj* *nh* und die andere den Geburtsnamen des Königs: *si-Rʿ* (*Nḥs*) / *dt* nennt, wodurch der Thronname des Neḥesi überhaupt erst identifiziert werden konnte.³⁰ Weiters, wurde auf Tell Hebwa eine schlecht erhaltene Scheintüre gefunden, die als Hinweis zu werten ist, dass sich dort ein Schrein für einen König der 14. Dynastie, vielleicht für den Vater des Neḥesi, befunden hat. Der Name in der Kartusche ist nicht erhalten. Der Name des Neḥesi am Ende der rechten Schriftenkolumne ist ohne Kartusche und ohne königliche Epitheta geschrieben.

Ein weiteres Denkmal eines Königs Neḥesi (eigentlich Neḥi) stammt aus Fundamenten auf Tell Hebwa, die ins Neue Reich datieren (Abb. 5).³¹ Es handelt sich um eine roh geschnittene Stele aus Kalkstein (65 × 40 cm), deren obere Rundung eine geflügelte Sonnenscheibe umrahmt. Der König ist mit Halskragen, jedoch ohne königliche Insignien, mit Ausnahme eines Korsetts, dargestellt. Er steht nach rechts blickend vor dem widderköpfigen Gott Banebdjed von Mendes. Es fällt sofort auf, dass die Qualität der Ausführung der Gottesdarstellung jener des Königs überlegen ist, dessen Gestalt wohl mit kundiger Hand aber relativ roh ausgeführt ist. Das Gesicht macht einen überarbeiteten Eindruck. Womöglich handelt es sich um eine am Kultort vorfabrizierte Stele, auf die die Gestalt des Adoran-

³⁰ Abd el-Maksoud 1983, 3–5; Abd el-Maksoud 1998, 271–272; Abd el-Maksoud/Valbelle 2005, 4–5, Fig. 3.

³¹ Abd el-Maksoud/Valbelle 2005, 9–11, Fig. 6a–b, Tf. V.

ten auf Bestellung eingearbeitet zu sein scheint. Der König ist mit einer kurzgeschorenen Frisur dargestellt. Er trägt keinen Uräus und hält der Gottheit mit seiner Linken ein Weihrauchgefäß entgegen, während er die Rechte wie segnend vor sich hält. Die Gottheit ist statisch wie eine Statue auf den Adoranten gerichtet. In der Linken hält sie ein *'anch* Zeichen, in der Rechten ein *was*-Szepter. Sie trägt den traditionellen Tierschwanz, der dem König fehlt, ist jedoch wie er mit dem göttlichen Korsett und dem Halskragen gekleidet. Das Haupt ist mit Schraubenwiderhörnern und einer Atefrone versehen. Über den Köpfen der beiden Figuren stehen sich auch die beiden Beischriften einander gegenüber. Über dem König steht linksläufig: *š-R' Nh[sj]* „der Sohn des Re' Neḥ[esi]“, wobei die Endung des Namens verstümmelt ist. Neḥi ist, besonders im Mittleren Reich und der Zweiten Zwischenzeit ein häufiger Name.³² Auf einem wiederverwendeten Skarabäus der späten 13. oder 14. Dynastie aus Tell el-Dab'a ist übrigens das weibliche Pendant dieses Namens, die große Königsgemahlin *Nḥjt*, bekannt, die der 14. Dynastie angehören könnte (Abb. 22).³³ Im Falle der Stele aus Tell Hebwa wurde von Abd el-Maksoud und Valbelle die Lesung Neḥesi auf Grund des Wurfholzes als Klassifikator des Fremdländers (T14) vorgeschlagen. Über dem Haupt des Gottes steht: *Bḥ-nb-dd msj n 'nh* „Banebdjed, geboren für das Leben“. Nun treten folgende ungewöhnliche Elemente hinzu: Nicht nur ist der König ohne königliche Insignien dargestellt, auch sein Name ist ohne Kartusche geschrieben, was für die Zweite Zwischenzeit nicht ungewöhnlich ist. Aber es kommt noch eine weitere horizontal angebrachte Inschrift in Beinhöhe der dargestellten Figuren hinzu: *snt.f nbt ḳwy (Tḥj) | 'nhjt* „seine Schwester, die Herrin der beiden Länder Tani, möge sie leben“.³⁴ Ihr Name ist allerdings in einer Kartusche geschrieben. Der Name Tani ist uns auch als Schwester und vielleicht Gemahlin des Hyksos Apophis bekannt.³⁵ Entweder handelt es sich bei der Inschrift auf dieser Stele um eine frühere Königin gleichen Namens; der gleiche Titel ist jedoch auffällig. Eine andere Möglichkeit wäre, dass es einen zweiten König Neḥesi gab, der mit Apophis verwandt war, und in die Hyksoszeit zu stellen wäre. Diesbezüglich gibt es auch einen Vorschlag aus der Skarabäen Forschung,³⁶ jedoch findet man dazu weder im Turiner Kanon noch in den Epitomen des Manetho den geringsten Hinweis. Die dritte und wahrscheinlichste Möglichkeit ist, dass Tani, die Schwester des Apophis, ihren Namen auf die Stele des Neḥesi posthum hinzugefügt haben könnte. Dafür spräche die kleinere Schrift die noch dazu zu beiden Seiten des *was*-Zepters der Gottheit eingepasst ist. Dies würde den Gegensatz in der Verwendung bzw. Nichtverwendung der königlichen Kartuschen bei ihr und König Neḥesi erklären. Eine solche Interpretation würde wohl zu dem postulierten Ahnenkult von Donald Redford passen.³⁷

Zwei Torfragmente aus Kalkstein mit den Namen des Königs *'š-R' Neḥesi* sind aus Tell el-Dab'a bekannt (Abb. 6).³⁸ Sie fanden sich in sekundärer Lagerung ca. 70 m voneinander entfernt, das eine Fragment in einem ramesidischen Brunnenmantel und das andere in einer ramesidischen Baumgrube. Beide Elemente gehören zu einem ramesidischen Tempelbezirk und schneiden tief in frühere Schichten ein. Als Herkunft für diese Blöcke als Relikte von steinernen Torgewänden mit königlichen Inschriften ist nur der große Tempelbezirk in Betracht zu ziehen, der in den Phasen F und E/3–2 im Areal A/II errichtet wurde. Das ist genau die Zeit in der wir die 14. Dynastie ansetzen.³⁹ Findet man nur ein solches Fragment, dann kann die Befürchtung einer Verschleppung des Monumentes überzeugen. Bei zwei Fragmenten mit den Aufschriften desselben Königs, von dem eine besondere Hinwendung zu Kulte in Avaris bekannt ist, noch dazu in einem Tempelbezirk mit vorderasiatischen Tempeltypen,⁴⁰ ist es jedoch sehr wahrscheinlich, dass die genannten Blöcke einst zu diesem Bezirk gehörten und den Eingang des Haupttempels zierte. Ihre unterschiedlichen Schriftrichtungen legen überdies nahe, dass sie vom linken und rechten Gewände des gleichen Tores stammen.

³² Ranke 1935, 207.15–16.

³³ Mlinar 2001b, 236, Fig. 16, 238, Tf. 1/7; Mlinar 2004, 110–111, Fig. 2/3; die Königin ist auch von einem parallelen Skarabäus in Berlin (319/73) bekannt. Siehe dazu Ryholt (1997, 39–40) der den Skarabäus aus typologischen Gründen in die zweite Hälfte der 13. Dynastie datiert. Der zu ihr gehörende König konnte bisher nicht ermittelt werden. Zum Namen allgemein siehe auch Ranke 1935, 207.26; Ranke 1952, 300.6; Ilin-Tomich 2018, CG 20744.

³⁴ Das Epitheton ist in der nächsten Zeile in umgekehrter Schriftrichtung geschrieben.

³⁵ Simpson 1959; Hein/Satzinger 1993, 162–164; Bietak 1994a, 154; Ryholt 1997, 256–257.

³⁶ Ward 1976, 363, Nr. 75; Tufnell 1984, 170; D. Ben-Tor 2007, 110. Aus diesem Grund möchte Nicolas Grimal Neḥesi unter die 6 Hyksos reihen und diesen nach Apophis stellen. Grimal 1988, 239; siehe bereits Hayes (1973, 63), der jedoch damals noch nicht wissen konnte, dass *'š-R'* der Thronname des Neḥesi ist.

³⁷ Redford 1992, 106.

³⁸ Bietak 1984a, Fig. 1–2.

³⁹ Zur Chronologie siehe Fn. 95.

⁴⁰ Bietak 2009; Bietak 2016a; Bietak 2019a; Bietak 2021b.



Abb. 6: Zwei Kalksteinblöcke von Türrahmen mit den Namen des Königs 'š-h-R' Neḥesi.

Von den 27 Skarabäen, die von Neḥesi als Königssohn oder König bekannt sind, fanden sich zwei in Bubastis, einer davon ohne nähere Provenienz im Friedhof der Bürgermeister östlich des Palastes.⁴¹ Aus diesem Grund vermutete Charles van Siclen, dass dieser Friedhof und der dazugehörige Palast bis in die 14. Dynastie hinein in Verwendung waren.⁴² Die restlichen stammen ohne Herkunftsangabe aus dem Antikenhandel.

Die Monumente des Neḥesi konzentrieren sich auf die Fundstätten Tell el-Dab'a/Avaris, Tell Hebwa, Bubastis und in verschlepptem Zustand auf Tanis. Jean Yoyotte und Kim Ryholt verweisen zusätzlich auf eine Stele des Königs Merdjefare' mit einer Widmung an den Gott Sopdu,⁴³ dessen Kult-Tempel Pi-Sopdu im heutigen Saft el-Henna errichtet wurde.⁴⁴ Dieser König ist im Turiner Kanon auf Kolumne VIII.5 (Farina, Gardiner) bzw. Kolumne 9/5 (Ryholt) aufgelistet und gehört daher eindeutig der 14. Dynastie an. Insofern bildete Saft el-Henna einen Teil dieses Königreiches. Die Darstellung der Verehrung des Gottes Banebdjed durch Neḥesi auf der oben erwähnten Stele aus Tell Hebwa könnte zudem ein Hinweis sein, dass Mendes ebenfalls zur Region gehörte, die von der 14. Dynastie kontrolliert wurde, sofern dieser Neḥesi (eigentlich Neḥi) tatsächlich mit dem bekannten Herrscher der 14. Dynastie identisch ist, was uns aus mehreren Gründen begründet zu sein scheint. Das mit diesen Orten umrissene Gebiet deckt sich in etwa mit dem Verbreitungsgebiet der Fundplätze der Mittleren Bronzezeit I–II in der östlichen Nildelta-Hälfte (Abb. 7).⁴⁵ Das von der 14. Dynastie kontrollierte Gebiet dürfte jedoch noch wesentlich größer gewesen sein und sich bis in den memphitischen Raum ausgedehnt haben. Es gibt eindeutige Hinweise, dass die 13. Dynastie ihre Kontrolle über Memphis und seine Elite-Nekropolen vollkommen verloren hatte, da genau zu dem Zeitpunkt, in dem die Herrschaft der 14. Dynastie in Avaris beginnt, diese Friedhöfe weitgehend geplündert wurden.⁴⁶

⁴¹ von Beckerath 1964, 83, Fn. 2; Ryholt 1997, 377–378.

⁴² Van Siclen 1990, 192, n. 6; Van Siclen 1996, 245.

⁴³ Der Name dieses Gottes erinnert sehr an das oben genannte Epitheton *sspd hr.f* des Seth von Ra-Aḥwt in Bezug auf Neḥesi und schafft eine Assoziation zum Namen des Gottes Sopdu als Schirmherr und Wächter des Ostens. Zu diesem Gott siehe Schuhmacher 1988.

⁴⁴ Yoyotte 1989a.

⁴⁵ Bietak 1984a, Fig. 4–5.

⁴⁶ Kopetzky 2019–2020, 54.

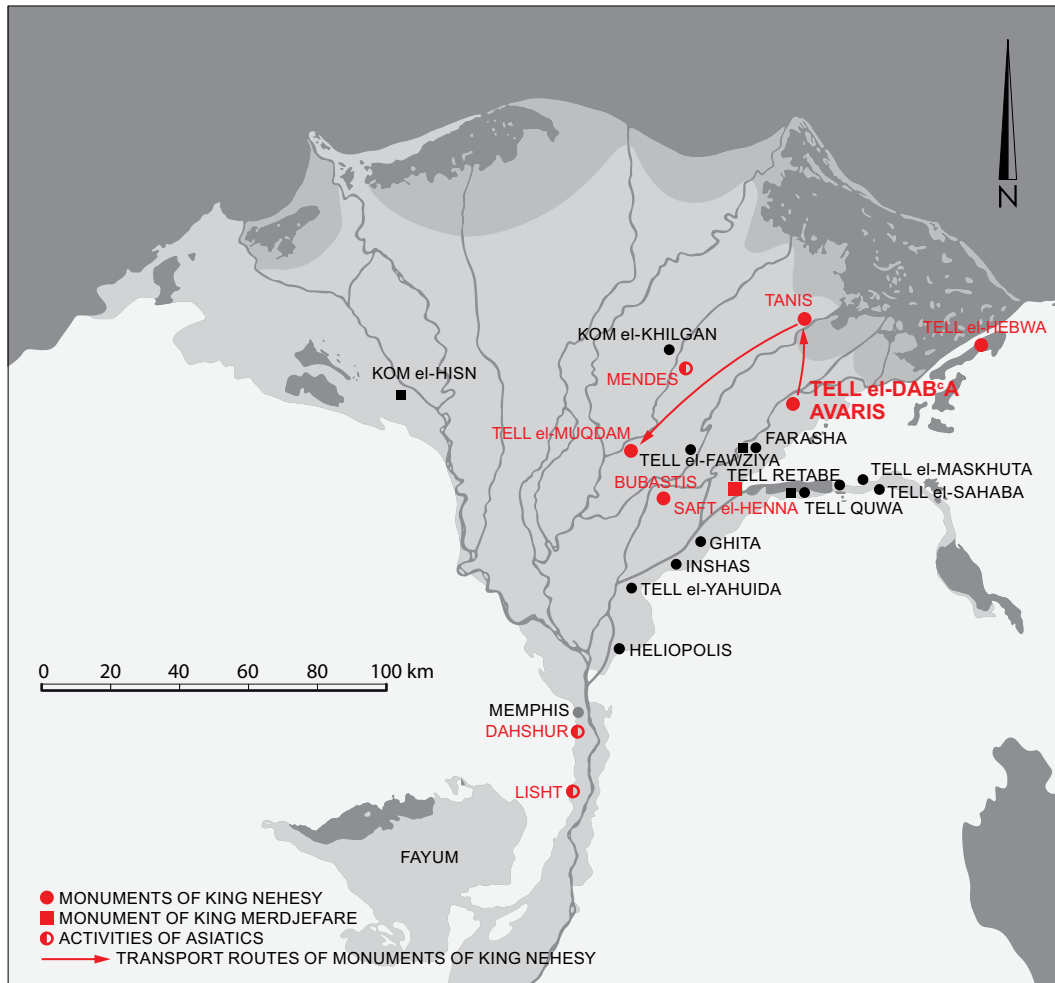


Abb. 7: Fundorte der Mittleren Bronzezeit Kultur IIA–B im Nildelta. Sie umreißen etwa das Herrschaftsgebiet der 14. Dynastie.

Was sind nun die Hinweise dafür, dass die 14. Dynastie selbst in dieses Geschehen involviert war und nicht nur plündernde Einheimische, die ihre Geschäfte mit Avaris machten? Man kann es wahrscheinlich machen, dass Asiaten in dieser Zeit in Dahschur anwesend waren, sofern es sich nicht um Importkeramik handelt, die weitergehandelt wurde. Unter der Keramik, die im Komplex 7 in der Pyramide des Amenemhet III. in Dahschur zurückgelassen wurde, befanden sich Fragmente von Krügen aus der Levante, die nach Untersuchungen durch Pirhiya Beck und Dorothea Arnold in die späte Mittlere Bronzezeit I (MB IIA) bzw. in die frühe Stufe II (MB IIB) zu datieren sind.⁴⁷ Das ist etwa zeitgleich mit der Phase F in Tell el-Dab'a, die in die frühe 14. Dynastie fällt. Hier kann man den Befund noch als Importe abtun, doch was haben sie in der Pyramide zu suchen? Stammt der Krug auf Fig. 13/5 von Do. Arnold 1982 von einer Nachbestattung aus der frühen MB IIB Zeit oder ist es Räuberkeramik? Aber, es kommt noch deutlicher: Im Serdab gegenüber der königlichen Grabkammer unter der Pyramide Sesostri III. in Dahschur fanden sich Graffiti mit Darstellungen von Asiatischen mit ihren typischen Pilzkopf-Frisuren.⁴⁸ Diese Ritzzeichnungen, die z. T. groteske Züge annehmen, konnten nur angebracht werden, nachdem das unterirdische Grabsystem bereits aufgebrochen worden war.⁴⁹ Man kann freilich nicht ausschließen, dass die Asiaten in den memphitischen Elitenekropolen aus den *wnwt*-Siedlungen⁵⁰ rings um die Residenz des Mittleren Reiches bei Lischt stammten, Lokalkenntnisse hatten und infolge des Kontrollverlustes der Behörden mit Plünderungen begannen und schließlich ihre Beute nach Avaris weiterverhandelten.

⁴⁷ Do. Arnold 1982, 41–42, Fig. 13/3–5.

⁴⁸ De Morgan 1903, 93–96, Fig. 137–140; Di. Arnold 2002, Tf. 24–26; Do. Arnold 2010, 200–206, Fig. 3–5.

⁴⁹ Der Serdab war über einen Raubgräbergang von hinten geöffnet worden (Di. Arnold 2002, Tf. 14/7, 15/5D).

⁵⁰ Fischer 1959, 264; Helck 1971, 80; Luft 1993; Meurer 1996, 131–133; Gundacker 2014, 371.



Abb. 8: Zwei goldene Halsbänder aus dem Grab A/II-m16-Nr. 4 in Tell el-Dab'a. Auf Grund ihrer Typologie, die aus Prinzessinnengräber in Dahschur und Lischt bekannt sind, handelt es sich wohl um Raubgut.

In Tell el-Dab'a fand sich in einem zur Mittelklasse gehörigen Frauengrab der Phase F (14. Dynastie) Schmuck wie zwei Halsketten mit muschelförmigen Goldanhänger und einem Goldanhänger in Form eines kauern Löwen, ursprünglich als Teil eines Armbandes, nunmehr als Teil der Halskette (Abb. 8).⁵¹ Vergleichbare Schmuckstücke sind auch aus den ungeplünderten Prinzessinnen-Bestattungen in Dahschur⁵² und El-Lahun⁵³ bekannt, weswegen die Ausstattung des Frauengrabes in Avaris nur als Raubgut gewertet werden kann. In diese Kategorie passt auch der Alabasterdeckel der ägyptischen Prinzessin Sat-Hathor-Duat. Dieses Objekt fand sich in dem ausgebrannten Prä-Hyksos Palast in Grabungsareal F/II von Tell el-Dab'a.⁵⁴ Ein weiteres Objekt des Mittleren Reiches, das in dem Prä-Hyksos Palast angetroffen wurde, war ein Fragment eines Opfertisches aus dem Mittleren Reich, der den Namen einer Königin trug, der jedoch leider unleserlich ist.⁵⁵ Dieses Fragment wurde als Türangelstein wiederverwendet, nachdem es zuvor als Säulenbasis diente.

Karin Kopetzky konnte in mehreren detaillierten Studien anhand ägyptischer Importkeramik den Nachweis führen, dass die Königsgräber I und II von Byblos in die Zeit der 14. Dynastie datieren.⁵⁶ Das dort gefundenen Schminkgefäß aus Obsidian von Amenemhet III. und ein Obsidiankästchen und ein Salbgefäß aus Kalzit von Amenemhet IV. waren keine diplomatischen Geschenke⁵⁷ und gelangten nicht wie bisher angenommen in der Zeit dieser Monarchen nach Byblos.⁵⁸ Es muss sich vielmehr um Raubgut aus dem memphitischen Bereich handeln. So liegt der Verdacht nahe, dass das Obsidiankästchen Amenemhets IV. aus dem Tempel des Atum in Heliopolis und andere königliche Objekte aus den Gräbern dieser Monarchen stammen.⁵⁹ Der Handel mit kostbaren geplünderten Gütern ging jedoch Hand in Hand mit normalem Güterverkehr wie ägyptische Gebrauchskeramik beweist, die ebenfalls in den Königsgräbern in Byblos gefunden wurde.⁶⁰ Auch in anderen Königspalästen der Levante tauchten Objekte auf, die von Plünderungsaktionen aus Ägypten stammen dürften; so ist etwa aus Ebla eine Keule mit einem eingearbeiteten

⁵¹ Bietak 1986, Tf. XIII; Bietak 1996a, Tf. IIB; Forstner-Müller 2008, 55–56, 169–171, Fig. 97a, Tf. 24.

⁵² De Morgan 1895, 112, Tf. 16–18, 20/29, 23, 24/19; Aldred 1971, 147, Tf. 45; Andrews 1990, Fig. 29, 157.

⁵³ Brunton 1920, 22–41, Tf. II–III; Winlock 1934, 50–52, Tf. XII.

⁵⁴ Bietak/Forstner-Müller 2009, 111, Fig. 29.

⁵⁵ Bietak/Forstner-Müller 2006, 72, 74, Fig. 9.

⁵⁶ Kopetzky 2018, 351, Fig. 42–43.

⁵⁷ Montet 1928/1929, 155.

⁵⁸ Montet 1928/1929, 155–161, Tf. LXXXVIII–XCI, wahrscheinlich auch unbeschriftete kostbare Güter wie ein mit Gold eingelegerter Spiegelgriff, ein Pektoral, in Gold gefasste Skarabäen aus Halbedelsteinen und Einlagen für Möbel in Form von Papyrusdolden, s. Montet 1928/1929, 161–164, 186–192, Tf. XCII, XCVI–XCVIII, CIII–CVI.

⁵⁹ Kopetzky 2019–2020, 54–55.

⁶⁰ Kopetzky 2018, Fig. 5; Kopetzky 2019–2020, 56.

originalen ägyptischen Element mit dem in die 13. Dynastie zu setzenden Königsnamen *Htp-ib-R'* zu nennen, wobei es möglich ist, dass es sich ursprünglich um *Shtp-ib-R'* Amenemhet I. handelte, da dieses Element des Keulenstiels aus mehreren Teilen neu zusammengesetzt wurde.⁶¹ Dieses Objekt wurde in der „Tomba delle signore dei capridi“, einem intramuralem Königsgrab im Palast Q der frühen Mittleren Bronzezeit II in Ebla gefunden. Da jedoch einige Objekte dieses Grabes wie eine Entenschnabelaxt und eine Fensteraxt noch aus der MB I stammen, wäre dieses Grab in die Übergangszeit MB I–II zu setzen was abermals der Phase F in Tell el-Dab'a entsprechen würde. Luxusgüter wie Salbgefäße, Schmuck und Statuen aus dem Mittleren Reich tauchten auch auf anderen Plätzen der nördlichen Levante auf, so in Qatna und Tell Hizzin.⁶² Manches fand freilich erst einige Zeit später den Weg in seinen endgültigen Deponierungsort. Es ist die Frage, ob solche Objekte direkt aus Ägypten bezogen wurden oder ob der Handel mit Luxusgütern über Byblos lief.⁶³ Bisher wurden ägyptischen Objekte des Mittleren Reichs in der Levante als Ergebnis staatlicher Plünderungsaktionen unter den Hyksos angesehen.⁶⁴ Nunmehr zeigt es sich, dass bereits deren Vorgänger, nämlich die 14. Dynastie, mit dieser räuberischen Beschaffungsaktion begonnen hat, die sich vor allem auf kostbares Grabgut konzentrierte, mit dem man den Importbedarf aus der Levante finanzieren konnte. Die Beraubung königlicher Bestattungen scheint jedoch in dieser Umbruchszeit lokal auch in Abydos erfolgt zu sein.⁶⁵

Es wurde jedoch für die neuen Herrn von Avaris auch für den Eigenbedarf geplündert, wie die genannte Statue Sesostis I., die von Neḥesi usurpiert und schließlich in Tell Muqdam gefunden wurde, zeigt.⁶⁶ Der Export dieser Raubgüter erklärt den Höhepunkt von Importen in der Phase F von Tell el-Dab'a, die mit der frühen 14. Dynastie zusammenfällt,⁶⁷ vor allem handelt es sich um Keramik als Behälter für den Import von Gütern aus der Levante nach Ägypten. In der darauffolgenden Phase E/3 bricht der Import auf die Hälfte zusammen – ein Hinweis, dass die Quellen der Raubgüter und damit begehrte Zahlungsmittel langsam versiegt,⁶⁸ was vielleicht zum Niedergang der 14. Dynastie beitrug. Auch ein anderer Befund spricht für diesen Niedergang. In den Phasen H–F und vor allem in F besitzen die Metallgegenstände, vor allem Waffen, einen Zinnanteil, sind daher aus Bronze. Ab der Phase E/3 bis einschließlich Phase D/2 haben die Metallgeräte keinen Zinnanteil, bestehen daher aus Kupfer.⁶⁹ Das bedeutet, dass es in dieser Zeit Versorgungsschwierigkeiten in Ägypten mit Zinn gab, das über komplizierte Handelswege von weit her, wahrscheinlich aus europäischen Lagerstätten, beschafft werden musste.⁷⁰

Die Hyksos setzten die Ausplünderung Ägyptens in anderer Weise fort. Da die Elitegräberfelder offenbar schon versiegt waren, verlegte man sich auf Statuen aus Tempeln, die für die Ausstattung von Avaris und als Handelsgut in der Levante nötig erschienen.⁷¹ Es verdient erwähnt zu werden, dass ein erheblicher Anteil der bekannten ägyptischen königlichen Statuen in Tanis gefunden wurde, wohin sie schließlich auf dem Umweg über Avaris und Piramesse in der Zeit der 21. und der 22. Dynastie gelangten.⁷² Dieser Befund ist jedoch ein Zeichen für den Umfang der Ausplünderung Ägyptens in der darauffolgenden Hyksoszeit, die in der Periode der 14. Dynastie ihren Ausgang genommen hatte, nur hat sich in der Hyksoszeit das Gebiet für Plünderungsaktionen weit nach Süden ausgeweitet. Diese Region litt jedoch auch unter Raubexpeditionen, die vom Königreich Kusch ausgingen.⁷³

⁶¹ Matthiae et al. 1995, 464–465, 478. Diese Keule ist jedoch kein ägyptisches Objekt, wie eine gute Parallele aus dem „Tomba delle Cisterne“ aus der gleichen Zeit zeigt (Matthiae et al. 1995, 240). Lediglich das Griffelement mit dem Königsnamen ist einem königlichen ägyptischen Objekt entnommen.

⁶² Ahrens 2006; Ahrens 2010; Ahrens 2011; Ahrens 2013; Ahrens 2015; Ahrens 2016.

⁶³ Ahrens 2016.

⁶⁴ Helck 1976.

⁶⁵ Wegner/Cahail 2015, 163.

⁶⁶ Sourouzzian 2006, 341–344 (siehe auch Fn. 25).

⁶⁷ Kopetzky 2010, Fig. 52.

⁶⁸ Ibidem.

⁶⁹ Philip (2006, 214–216), der jedoch den Zinnmangel damit erklärt, dass die Waffen, die sich in den Gräbern finden, zu reinen Prestigeobjekten geworden sind und nicht im Kampf verwendet wurden. Da die Waffen jedoch Gebrauchsgröße haben, scheint mir diese Erklärung nicht ausreichend zu sein.

⁷⁰ Zuletzt Berger et al. 2019.

⁷¹ Helck 1976.

⁷² Verbovsek 2006. Einige dieser Statuen blieben in Avaris zurück: Habachi 1954, 458–460, Tf. VI–VIII; Habachi 2001, Kat. 2, 9–15, Tf. 5–6, 13–15.

⁷³ Davies 2003a; Davies 2003b; Davies 2016.

3 Königliche Bauwerke der 14. Dynastie in Avaris

Avaris entwickelte sich aus zwei rein ägyptischen Plansiedlungen, die in Areal F/I in Tell el-Dab'a und in 'Ezbet Rushdi festgestellt wurden,⁷⁴ durch eine massive Zuwanderung aus dem Vorderen Orient. Umgeben von der Neuansiedlung von vorderasiatischen Bevölkerungselementen konnte sich die ägyptische Siedlung auf 'Ezbet Rushdi jedoch bis zum Ende der Hyksoszeit intakt behaupten.⁷⁵ Avaris,⁷⁶ erstmals mit diesem Namen in der 13. Dynastie durch den Titel eines Bürgermeisters mit dem ägyptischen Namen Ameni-seneb belegt,⁷⁷ erreichte in der 14. Dynastie eine Ausdehnung von geschätzten 80–100 Hektar, was der Größe zeitgenössischer Königsstädte in Syrien entspricht. Vorher, zur Zeit der 13. Dynastie, befanden sich im Ort bereits zwei große Herrenhäuser mit angeschlossenen Elitefriedhöfen, von denen jedoch eines mitten in einer Renovierungsphase verlassen und das zweite niemals fertiggestellt wurde. Noch vor der 14. Dynastie wichen diese Bauten einer egalitären Siedlung mit im Durchschnitt etwa gleich großen Häusern und Gehöften.⁷⁸ Bereits diese Veränderung ist mit einem politischen Wandel erklärbar. Eine Krise samt teilweise Besiedlungshiatus, die die Machtergreifung der 14. Dynastie erleichtert haben mochte, zeichnet sich durch zahlreiche Notbestattungen ab, die ich mit einer Epidemie, der sogenannten „Asiatenkrankheit“ (Beulenpest) zu erklären versuchte, die in der frühen 18. Dynastie im Londoner Medizinischen Papyrus und im Papyrus Hearst als etablierter Krankheitsbegriff bekannt war.⁷⁹ Es wäre jedoch erwägenswert, ob die Machtergreifung der 14. Dynastie nicht friedlich verlaufen war. Die Notbestattungen könnten auch von gewaltsam umgekommenen Menschen stammen, wenngleich man keine Verletzungen konstatieren konnte. Der Erhaltungszustand der Skelette war jedoch infolge der aggressiven Bodenchemie so schlecht, dass eine solche Erklärung nicht ausgeschlossen werden kann. Es kommt hinzu, dass etwa in dieser Übergangszeit die Statuen der asiatischen Würdenträger zerschlagen wurden; zumindest ist dies bei einer der Statuen nachweisbar, wobei der Totenkult der Elitebestattungen der Phase G/4 nach den Untersuchungen von Robert Schiestl bis in die Phase G/1–3 weiter im Betrieb war.⁸⁰

Mit Beginn der 14. Dynastie hingegen ist nun eine Entwicklung hin zu einer sozialen Differenzierung bemerkbar.⁸¹ Als neuer Prototyp wird das sogenannte „Kahun-Haus“ mit dem Eingang im Norden, einem Vestibül, einem

⁷⁴ Czerny 1999; Czerny 2015; Bietak/Dorner 1998.

⁷⁵ Wenngleich der Bereich der ehemaligen Siedlung der 12. Dynastie von 'Ezbet Ruschdi größtenteils bis Phase F durch Sebachgräberei abgetragen worden war, fehlen die tiefreichenden Grabgruben der intramuralen Bestattungen. Weiter im Süden sind exakt in Verlängerung der MR-Siedlung noch Schichten der Zweiten Zwischenzeit aus den Phasen D/3–2 erhalten, doch fehlen hier ebenfalls die intramuralen Bestattungen und die verlorengegangenen Gewandnadeln. Beides findet sich in den östlich anschließenden Wohnblocks jenseits einer trennenden Straße, siehe Bietak 2016b; Bietak 2018b.

⁷⁶ Zur mannigfachen Deutung des Toponyms *hwt-w'rt* siehe u. a. Labib 1936, 20–21 und Waddell 1956, 80–81, Fn. 5. Diese fassten die gängigen Meinungen ihrer Zeit zusammen: „town of the desert strip“ oder „Haus des Fliehens“ (Fluchtburg) von *w'r* „fliehen“. Die letztere Deutung wird durch zwei Befunde unterstützt: Tell el-Dab'a ist mit Ausnahme von Tell Hebwa die nördlichste und gleichzeitig mit Abstand größte Siedlung der Mittleren Bronzezeit Kultur im östlichen Nildelta und war zur späten Hyksoszeit mit einer befestigten Stadtmauer umgeben. Die Deutung als Fluchtburg fügt sich mit der Überlieferung durch Josephus, *Contra Apionem* I.26–27 zusammen, der Avaris als Refugium für Aussätzige schilderte. Möglicherweise ist diese Deutung durch das Verständnis des Namens in der Spätzeit oder Römerzeit zustande gekommen. Van Seters (1966, 92–96) wollte den Namen Avaris mit einer Verwaltungsreform Sesostri's III. in Verbindung bringen, der das Land in drei *w'rt* Distrikte geteilt hätte, wobei der nördlichste Distrikt auch ein administratives Zentrum erhalten habe, das Van Seters im Ostdelta lokalisieren will, daher *Hwt-w'rt* – das „Haus/Zentrum des Distriktes“ – so sinngemäß auch von Beckerath 1964, 151. *Hwt-w'rt* wurde auch im Zusammenhang mit der Gliedervergottung des Osiris als „Haus/Schrein des Beines“ gedeutet (Labib 1936, 20; Waddell 1956, 80, Fn. 5). Dafür gibt es allerdings erst aus griechisch-römischer Zeit einen Beleg: *Wsir-m-Hwt-w'rt* „Osiris in Avaris“ (Leitz 2002, 553). Für diesen Hinweis danke ich Roman Gundacker.

⁷⁷ Czerny 2001, 15.

⁷⁸ Bietak 2010a, 18, 39–42, Fig. 13–16; M. Müller 2015, 342–345, 356–361; Bader 2020, Plan 2 (Phase G/3, wo jedoch die Entwicklung zur sozialen Differenzierung in der späten Phase G/1–2 bereits erkennbar ist).

⁷⁹ In zwei weit auseinanderliegenden Grabungsarealen in Tell el-Dab'a wurden Ende der Phase G/1–3 Notbestattungen gefunden, bei denen die Körper nicht wie üblich zur letzten Ruhe gebettet, sondern in die Grube geworfen wurden. Oft waren es Mehrfachbestattungen, bei denen die Körper teilweise ineinander lagen. Verletzungen wurden keine festgestellt (Bietak 1984b, 334–336, Fig. 9; Bietak 1997, 105, 107, Fig. 4.19); Literatur zur „Asiatenkrankheit“ siehe Wreszinski 1912, 192; Goedicke 1984; Westendorf 1992, 311–312; Westendorf 1999, 266–267; Nunn 1996, 75; Leitz 1999, 61–62, Incantation 20; Die Paläoentomologin Eva Panagiotakopulu der Universität Sheffield, jetzt Universität Edinburgh, kommt zum Schluss dass: „together with the Nile floods and the introduction of the black rat, circle Egypt as the most probable place of origin of bubonic plague as an epidemic disease“ (Panagiotakopulu 2004, 273). Bardinet (1988, 17–21) interpretiert die „Asiatenkrankheit“ nicht sehr überzeugend als Lepra.

⁸⁰ Schiestl 2009, 186–190, fig. 117.

⁸¹ Bietak 2010a, 18, 39–42, Fig. 13–16; M. Müller 2015, 342–345, 356–361.

Mittelraum mit zwei seitlich anschließenden Nebenräumen (der westliche davon mit Schlafalkoven) und optional mit südlich anschließenden Nebenräumen eingeführt. Westlich des Schlafraumes war meist ein Raum angebaut, welcher der Unterbringung der Familiengruft diente, was als Adaption an die Bedürfnisse der westasiatischen Immigranten mit der Tradition der Hausbestattung gelten muss.⁸² Innerhalb der gleichen Parzellen finden sich neben den Häusern vom größeren „Kahun“-Typ kleine, z. T. nur zwei-räumige Hütten, die offenbar für das Gesinde vorgesehen waren, das in oder unmittelbar neben ihren Hütten beigesetzt wurden.

Neben den intramuralen Bestattungen gab es innerhalb des Siedlungsgebietes auch Friedhöfe, die sich rund um Tempelbezirke gruppieren. Die extreme soziale Differenzierung äußert sich dort mit Ausnahme der Grabsausstattungen in der Beisetzung von weiblichen Dienerbestattungen, die meist vor dem Eingang in die Grabkammer zur letzten Ruhe gebettet wurden.⁸³ Diese Lage entspricht auch jener der funeren Opferbestattungen von Tieren wie Eseln und Capriden. Vergleichbare Dienerbestattungen, noch dazu vor sehr ähnlichen Grabkammern aus Lehmziegeln wie in Tell el-Dab'a, habe ich im gleichen chronologischen und kulturellen Zusammenhang nur im äußersten Norden des Chabur-Gebietes auf Tell Arbid gefunden.⁸⁴ Der Brauch der Dienerbestattungen wurde jedoch in Tell el-Dab'a nach einer Generation mit Phase E/3 wieder aufgegeben.

Die materielle Kultur äußerte sich in einer Mischung aus der Mittleren Bronzezeit-Kultur der Levante und der ägyptischen Kultur des Mittleren Reiches und der Zweiten Zwischenzeit.⁸⁵ Die Keramikimporte deuten auf Beziehungen mit der Region der nördlichen Levante, im Besonderen aus dem Bereich des heutigen Libanon hin.⁸⁶ Dieser Befund allein bedeutet nicht, dass eine neuerliche Zuwanderung asiatischer Bevölkerung zur Zeit der 14. Dynastie in das Delta aus dieser Region gekommen ist, da die Keramik durch Handel nach Tell el-Dab'a gelangt sein könnte. Für eine Zuwanderung aus der Levante sprechen jedoch eine Reihe von Indizien wie die Tracht, welche man anhand von häufig gefundenen Gewandnadeln an der linken Schulter der Bestatteten nachweisen kann,⁸⁷ ferner Grabbräuche, vor allem intramurale Beisetzungen,⁸⁸ Esel- und Capriden-Bestattungen vor den Grabeingängen,⁸⁹ die Opfergruben (*favissae*) vor den Tempeln,⁹⁰ die Einführung des vorderasiatischen Gewichtssystems⁹¹ und der Schaduf-Bewässerung⁹² – alles Merkmale und Neuerungen, die in Ägypten vorher nicht heimisch waren. Hinzu treten Ergebnisse der Strontium-Isotopen-Analysen, die aufzeigen, dass 82% der Bevölkerung der Prä-Hyksos Zeit nicht in Ägypten aufgewachsen ist und daher eingewandert sein muss.⁹³ Wohl stützt sich dieses Ergebnis auf eine kleine Stichprobe, die nur aus einem der beiden durch Ausgrabung freigelegten Gräberbereiche gewonnen werden konnte, doch kann man das Ergebnis als genauso treffsicher wie eine Stichprobe für eine Wahlvoraussage einstufen, zumal die Beigaben aus beiden Friedhofsbereichen deutlich machen, dass es sich um Gräber der gleichen Fremdkultur auf ägyptischem Boden handelt. In der Hyksoszeit vermindert sich der Prozentsatz der Immigration auf 52% der getesteten Individuen.⁹⁴

⁸² Kopetzky 1993, 17–20; Prell 2019b, 134–139, Fig. 20.

⁸³ Van den Brink 1982, 48–50; Bietak 1989; Forstner-Müller 2008, 44–45.

⁸⁴ Wygnańska 2014, 43, Fig. 41b. Die Keramik dieser Gräber ist jedoch mit jener aus Tell el-Dab'a nicht vergleichbar.

⁸⁵ Zur Charakteristik der Kultur in Tell el-Dab'a, siehe Bietak 1986, 283–288.

⁸⁶ Kopetzky 2010, Fig. 66; Kopetzky 2019–2020, 55; Cohen-Weinberger/Goren 2004, tab. 2. – Die NAA Analysen der Keramik aus Tell el-Dab'a von Patrick McGovern (2000) werden auf Grund der von Yuval Goren (2003) und David Aston (2004b) festgestellten erheblichen analytischen Mängel nicht in diese Untersuchung einbezogen.

⁸⁷ Klein 1992; zuletzt Prell 2020.

⁸⁸ van den Brink 1982, 72–74; Bietak 1991b, 31–33, 194, 198–207; 254–270, 296–313, Pläne 2, 6–8; Kopetzky 1993, 25; Forstner-Müller 2008, 120; Schiestl 2009; zuletzt Prell 2019b, 134–142.

⁸⁹ Prell 2019a und dort angeführte Literatur.

⁹⁰ V. Müller 2008, I: 279–294; II: 19–231.

⁹¹ Prell/Rahmsdorf 2019. Die Einführung des vorderasiatischen Gewichtssystems bedeutet so viel wie den Anschluss an das vorderasiatische Handelsnetz und die Dominanz von Vorderasiaten innerhalb dieses Systems des Warenaustausches. Man könnte es auch mit der Einführung eines neuen Währungssystems aus der Levante gleichsetzen.

⁹² Die Schaduf-Bewässerung ist in Ägypten erst ab der Amarnazeit belegt (Butzer 1976, 41–46, Fig. 8; Butzer 1984; Murray 2000, 515, Fig. 21.5), doch gibt es in Tell el-Dab'a den Nachweis von Bewässerungskanälen aus dem späten Mittleren Reich (Phase G/4) und von steingemauerten unterirdischen Frischwasserkälen aus der späten Hyksoszeit, die zu groß sind, als dass man diese mit Wasserträgern befüllen könnte. Dazu: Bietak 1991c, 50, 58–59, Fig. 2, Tf. 12A; Bietak 2010a, 20–21, Fig. 20a, 25, 26a–b; Mourad 2021, 330–332.

⁹³ Stantis et al. 2020.

⁹⁴ Ibidem.



TELL EL-DAB'A 1966 - 1997
AREAL A/II

Abb. 9: Der große Tempelbezirk in Tell el-Dab'a Areal A/II.

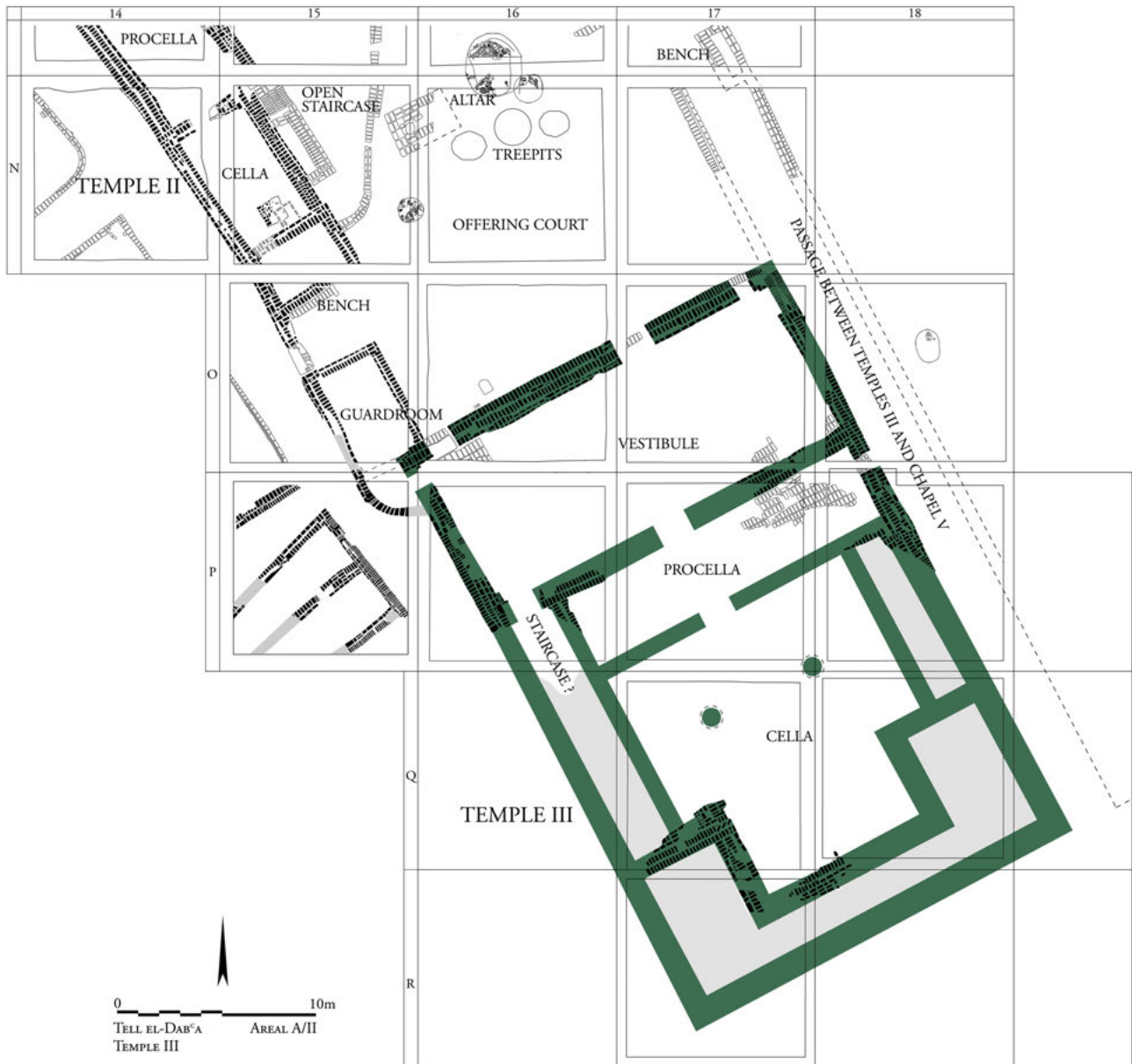


Abb. 10: Der große Breitraumtempel (Tempel III) von Tell el-Dab'a.



Abb. 11: Die Tempel von Aleppo und von Alalach IV.

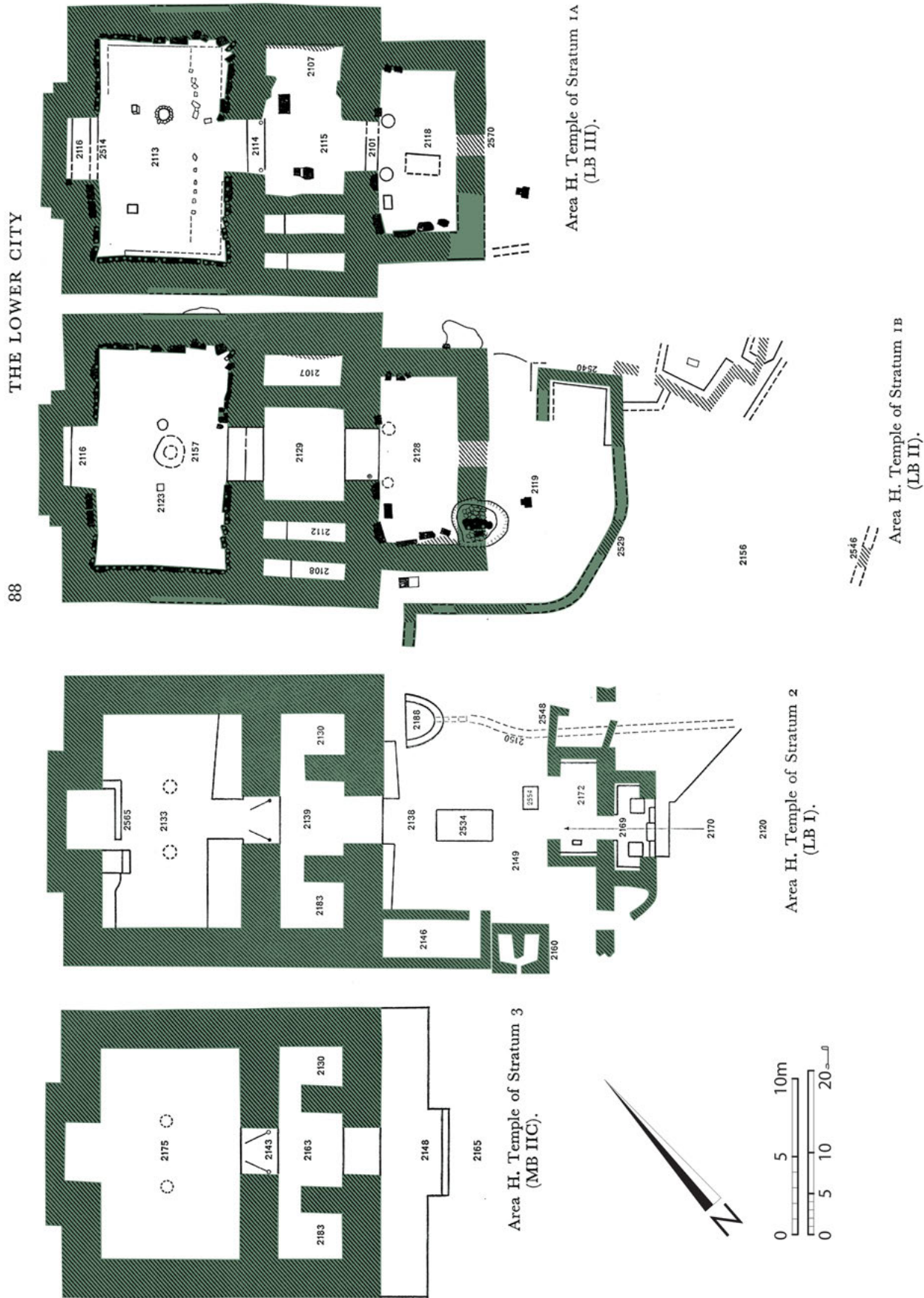


Abb. 12: Die Tempel von Hazor Areal H und der zeremonielle Palast von Hazor Areal A.

In der Zeit der Phasen F–E/2, also der 14. Dynastie,⁹⁵ zeigt sich die domestische Architektur bereits weitgehend auf ägyptische Haustypen beschränkt,⁹⁶ während man in der frühesten Phase (H) der asiatischen Besiedlung in Tell el-Dab'a, während der späten 12. Dynastie, noch an vorderasiatischen Modellen wie Mittelsaalhaus und Herdhaus festhielt.⁹⁷ Diese Phase geht mit einer Umstrukturierung und Umwidmung der Grundstückspartellen im östlichen Bereich der Stadt (Areal A/II) einher. Dabei wird Siedlungsgebiet zugunsten eines Sakralbezirks mit Friedhöfen aufgegeben. Auffallend ist dabei die Einführung von typischer vorderasiatischer Sakralarchitektur.⁹⁸ Die Entscheidungsträger, die nicht unbedingt mit dem gleichen Gen-pool der zugewanderten Bevölkerung identisch sein müssen, wählten Tempeltypen, die im äußersten Norden Syriens und in Nordmesopotamien zu Hause waren.⁹⁹ Der große Breitraumtempel des Sakralbezirkes im Areal A/II von Tell el-Dab'a (Abb. 9–10) hat mit seiner geräumigen Breitraum-Cella mit Kultnische seine besten zeitgenössischen Parallelen im Tempel des Wettergottes von Aleppo¹⁰⁰ und dem Palasttempel von Alalach VII (Abb. 11).¹⁰¹ Mehr als 100 bzw. 300 Jahre später als Tempel III in Tell el-Dab'a errichtet, sind als gute Parallelen der Tempel aus dem Areal H¹⁰² (MB III und SB I–II) und der sogenannte zeremonielle Palast in seiner ursprünglichen Gestalt im Areal A von Hazor (SB II)¹⁰³ zu nennen (Abb. 12). Tempel H war wegen des Fundes einer Statue des Wettergottes, der auf seinem Wetterstier stehend dargestellt ist, wohl dieser Gottheit geweiht.¹⁰⁴ Der zeremonielle Palast barg ebenfalls Relikte einer Kupferstatue dieses Gottes.¹⁰⁵ Da der Kult des syrischen Wettergottes auch in Tell el-Dab'a anhand eines nach Edith Porada lokal geschnittenen Rollsiegels belegt ist, auf dem dieser als Bezwinger des Meeres und Schirmherr der Seefahrer aufscheint,¹⁰⁶ kann es auch als wahrscheinlich gelten, dass der große Tempel III dieser Gottheit zugeeignet war. Diese Art von Kult ist für eine Hafenstadt, wie es das alte Avaris war, durchaus glaubwürdig, ja sogar wahrscheinlich. Auch in Ugarit zeigt der archäologische Befund

95 Versuche, die Chronologie Tell el-Dab'as durch alleinige Ergebnisse von Radiokarbondatierungen um über hundert Jahre höher anzusetzen sind völlig unrealistisch (Kutschera et al. 2012, der jedoch keine vorgefasste Meinung hatte und nur über die Messungsergebnisse ohne Voreingenommenheit berichtete; siehe aber Manning 2014 und in zahlreichen sich wiederholenden Artikeln Höflmayer 2015, Höflmayer 2017, Höflmayer 2019, Höflmayer/Cohen 2017, Höflmayer et al. 2016a, Höflmayer et al. 2016b, Höflmayer et al. 2020). Manning und Höflmayer negieren epigraphische, glyptische und vergleichende keramische Datierungen, die die Chronologie von Tell el-Dab'a auf solide Beine gestellt haben. Diese Datierung ist von allen, die sich mit der Keramikforschung dieser Region beschäftigten, mitgetragen worden (i. a.: Aston 2004a; Aston/Bietak 2012; Bietak 1991a; Bietak 2002; Bietak 2007; Bader 2001; Bader 2009; Bader 2020; Czerny 2015; Forstner-Müller 2008; V. Müller 2008; Schiestl 2009; Kopetzky 2010; Kopetzky 2019–2020). Inzwischen zeigt sich jedoch auch innerhalb der jüngst auf jährlichen ¹⁴C Baumringmessungen beruhenden Radiokarbondatierung durch die Laboratorien in Arizona und an der ETH Zürich eine Veränderung in den Ergebnissen, die allen bisherigen ¹⁴C-Versuchen eine Neu-Kalibrierung auf Basis der IntCal20 Kurve abverlangen (Pearson et al. 2018; Pearson et al. 2019; Reimer et al. 2020). Abgesehen davon, ist im 17. und 16. Jahrhundert v. Chr. in der Kalibrierungskurve ein lang-anhaltendes Plateau erkennbar geworden, das es erlaubt, gemessene Radiokarbondaten innerhalb dieser Zeitspanne auf und ab zu schieben. Dies macht eine rein auf Radiokarbondaten basierende Chronologie der Mittleren-Bronzezeit-Kultur vollkommen obsolet. Neue ¹⁴C-Messungen von Mittel- und Spätbronzezeitlichen Proben aus Megiddo und Jerusalem außerhalb des genannten Kalibrierungs-Plateaus erbrachten mit der neuen IntCal20 Kurve um etwa 75 Jahre jüngere Altersergebnisse als mit der konventionellen Methode (M. Martin et al. 2020). Neueste Untersuchungen durch das Weizmann Institut (Regev et al. 2021) datieren den Übergang der Mittleren zur späteren Bronzezeit um 1500 v. Chr., was um 100 Jahre später als die bisher vertretenen ¹⁴C-Messergebnisse liegt. Die bisher angewandte archäologisch-historische Methode, die sich auf Epigraphik und vor allem auf vergleichende Keramik-Seriation stützt (z. B. Bietak 2007; Bietak et al. 2008; Stager/Voss 2018), erweist sich für die Erstellung der Bronzezeitchronologie als weitaus verlässlicher und stabiler, doch scheint nunmehr eine Harmonisierung der Radiocarbon-Ergebnisse mit der archäologisch-historischen Methode möglich zu sein; vergleiche zuletzt dazu: Bietak 2021a.

96 Bietak 2010a, 17–19, Fig. 13–19; Bader 2018.

97 Bietak 1984b, 325–326, Fig. 3; Eigner 1985, 19, Fig. 1; Bietak 1996a, 10–12, Fig. 8.

98 Bietak 2009; Bietak 2016a; Bietak 2019a; Bietak 2021b.

99 Bietak 2019a; Bietak 2021b.

100 Kohlmeyer 2000; Kohlmeyer 2009; Kohlmeyer 2012; Gonella et al. 2005.

101 Der Tempel war an den Königspalast angegliedert (Woolley 1955, 91–106, fig. 35). Da diese Dynastie aus Aleppo stammte, ist es mehr als wahrscheinlich, dass man den Wettergott auch zum Beschützer des Palastes wählte. Der inschriftlich bekannte Ishtar Tempel von Alalach dürfte noch nicht entdeckt worden sein.

102 Yadin 1972, 81–89; Yadin et al. 1989, Plan XLI.

103 A. Ben-Tor et al. 2017, 66–141, Pläne 4.14, 4.23, 4.40.

104 Yadin et al. 1961, Tf. CCCXXIVf; Yadin 1972, 95, Tf. XXa; Ornan 2001.

105 Ornan 2012.

106 Das Siegel kam aus dem Areal F/I des Herrenhauses aus Phase G/4 zum Vorschein, könnte aber auch aus Phase G/1–3 stammen. Zum Siegel siehe Porada 1984; Bietak 1990; Uehlinger 1990.

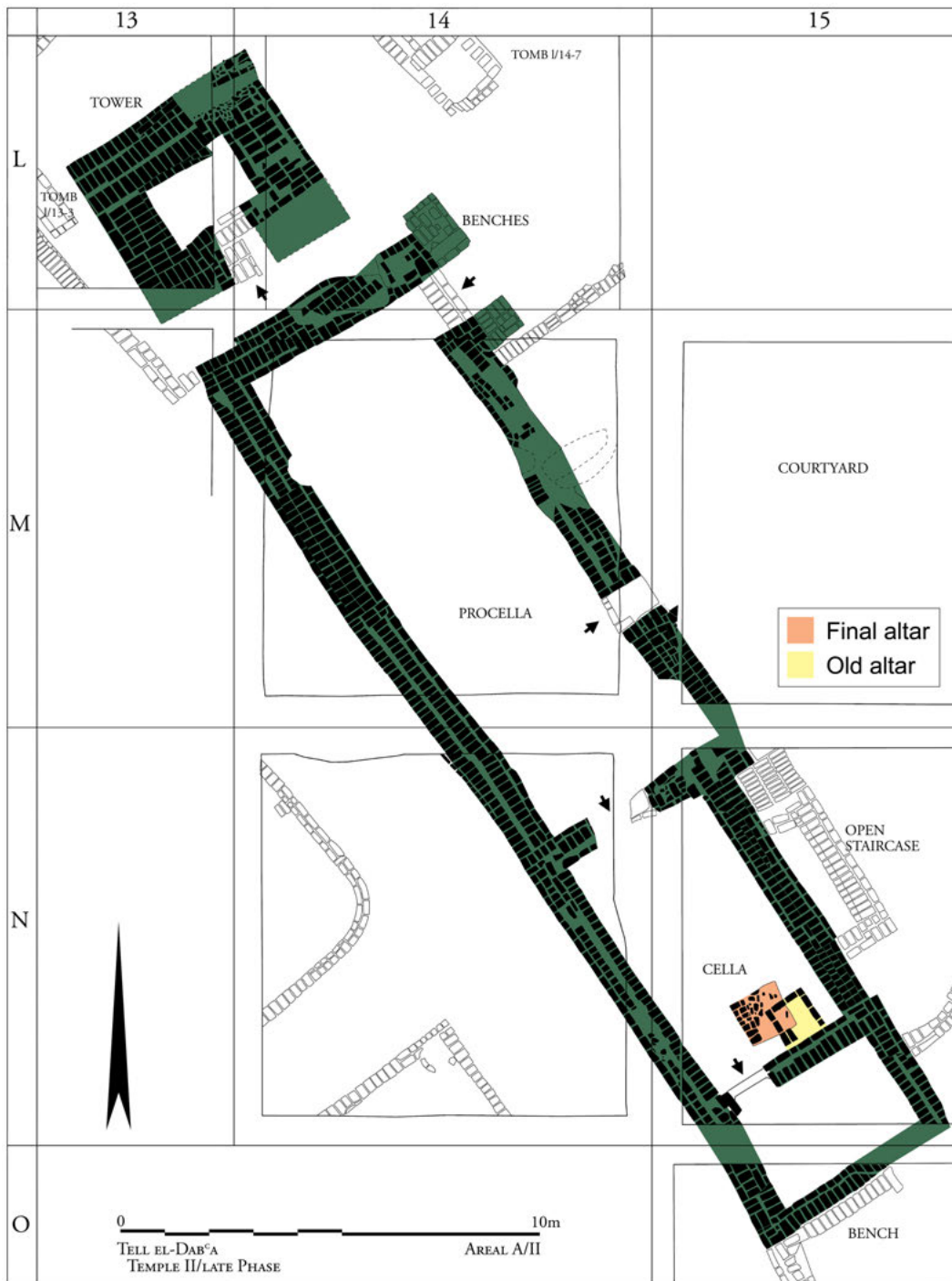


Abb. 13: Der Knickachsentepl II in Areal A/II von Tell el-Dab'a.

eine enge Verbundenheit zwischen dem Tempel des Wettergottes Ba'al-Zephon und der Seefahrt anhand der als Votivgaben hinterlegten Ankersteine.¹⁰⁷

Auch Tempel II, der den Vorhof des Breitraumtempels nach Westen zu begrenzt, entspringt nahöstlicher Sakralarchitektur (Abb. 13). Es ist ein typischer Knickachsentepl, der mit seinen drei Elementen wie Turm, Procella und

¹⁰⁷ Callot 2011, 50/11, 51/20, 23, 52/5, 53/102, 103, 92–94; Fig. 2, 20 b,c, 21, pl. 225/Fig. 137–138; Frost 1991, Nr. 3, 4, 5, 8.

Cella sowie einem Ein- und einem Ausgang gute zeitgenössische Parallelen in Nordsyrien in den sogenannten „Priest-Barracks“ im Bezirk des großen Ishtar Tempels in Ebla¹⁰⁸ und dem „Schrein der königlichen Ahnen“ (Sanktuar B2)¹⁰⁹ (Abb. 14a, b) besitzt. Beide genannten Tempel in Ebla datieren in die Mittlere Bronzezeit. Ein älteres vergleichbares Heiligtum aus der Akkad-Zeit gibt es auf Tell Brak im Chabur-Gebiet. Es besteht ebenfalls aus einem Turm, einer Cella und einer Procella, wobei der Turm erst nachträglich an den Tempel angefügt wurde (Abb. 14c).¹¹⁰ Auch die Serie der Ishtar-Schreine H–F in Assur zeigt als Knickachsenteipel, zusätzlich zu den vorhin Genannten, eine hohe Übereinstimmung mit Tempel II in Tell el-Dab’a.¹¹¹ Die genannten Tempel in Assur haben einen dreigeteilten Grundriss mit dem Eingang am rechten Ende der Fassade. Freilich ist die Eingangsfassade nach Westen und nicht nach Osten orientiert und das Element rechts des Eingangs war kein Turm, sondern ein Nebenraum. Nur der jüngste Tempel D aus der Altassyrischen Zeit scheint neben einem Eingang auch über einen Ausgang verfügt zu haben, doch bestand er, wie es scheint, nur aus einem einzigen Raum.

Da Knickachsenteipel größtenteils weiblichen Gottheiten und Breitraumtempel größtenteils männlichen Gottheiten gewidmet waren,¹¹² dürfte auch Tempel II einer weiblichen Gottheit zugeeignet gewesen zu sein. Da auf dem Brandopferaltar im gemeinsamen Hof vor Tempel III und auf Höhe des Sanktuars des Tempels II verkohlte Flaumeicheln (*Quercus pubescens* WILLD.) gefunden wurden,¹¹³ ist es nicht unwahrscheinlich, dass man lebende Eichenbäume neben dem Altar vermuten kann, deren Früchte auf den Altar gefallen und verbrannt waren. Baumgruben fanden sich in unmittelbarer südlicher Umgebung des Altars. Da Eichen in Ägypten nicht heimisch sind, wurden sie wohl aus kultischen Gründen von der kanaänischen Bevölkerung in Tell el-Dab’a eingeführt. Die Eiche war synonym mit der Göttin Ascherah verbunden.¹¹⁴ Auch diese war mit dem Meer und daher mit der Seefahrt assoziiert, wie ihre Epitheta zeigen. Sie wurde „Herrin des Meeres“, „Ascherah des Meeres“ oder „die auf dem Meer geht“ genannt.¹¹⁵

Die beiden Tempel gemeinsam scheinen das Hafenbild von Avaris kultisch abzurunden. Ihre Erbauung geht auf die 14. Dynastie zurück. Die Vorbilder weisen auf Nordsyrien und Nordmesopotamien hin, wo vermutlich die spirituelle Heimat der Eliten dieser Dynastie zu suchen ist.¹¹⁶ Tempel III wurde schon zu Beginn dieser Epoche errichtet. Die Torblöcke mit den Namen des Königs ʾz-h-Rʾ Neḥesi wurden oben bereits erwähnt¹¹⁷ und rahmten wohl das Tor eines oder beider Tempel ein.

Die Tempel und der Kult des Wettergottes lebten in der Hyksoszeit weiter und scheinen auch in der 18. Dynastie, mit Ausnahme der Amarnazeit,¹¹⁸ vermutlich in neuer Gestalt in Betrieb gewesen zu sein. Zwar war das Areal des Tempelbezirks in der Antike oder in jüngerer Zeit von Sebachgräbern abgegraben worden, doch sind bis in die Spätzeit keinerlei auf dem Tell übliche Störungen durch Siedlungstätigkeit wie Gruben oder Fundamentgräben erkennbar. Außerdem sind Opfergruben mit Keramik der 18. Dynastie im Bereich des Tempelareals belegt.¹¹⁹ Da es mehr als wahrscheinlich ist, dass Tell el-Dab’a auch mit der Flottenstation der 18. Dynastie Peru-nefer ident ist,¹²⁰ scheint es zumindest im kultischen Bereich eine Kontinuität von der Hyksoszeit bis in die 18. und schließlich in die 19. Dynastie gegeben zu haben. Heiligtümer des Baʿal-Zephon, der Astarte, der Qudschu, des Reschef, des Hauron und möglicherweise der ʾAnat sind inschriftlich von Peru-nefer für die Zeit der 18. und der 19. Dynastie bezeugt (Pap. Ermitage 1116A, verso 42, Papyrus Sallier IV, verso 1.3–1.6).¹²¹ Aus der Amarnazeit ist uns ein Priester des Baʿal und

108 Matthiae 1990; Matthiae 1993; Matthiae 2016, 79, Fig. 10; Marchetti/Nigro 1997; Bietak 2018a, 17–18. Dieses Gebäude dürfte wahrscheinlich ein Vorgängerbau des großen Ishtar Tempels in Ebla gewesen sein.

109 Matthiae 2016, 72, Fig. 10; Matthiae et al. 1995, 174 f., 178.

110 Werner 1994, 123, Tf. 42/1–43/1; Oates et al. 2001, 73–91, Fig. 91–105.

111 Andrae 1922, 5–26, Tf. 7; Bär 2003, 395–407, Fig. 9–20.

112 Bietak 2018a; Bietak 2019a, 63, Fig. 23; Bietak (in Vorbereitung).

113 Bietak 1996a, 36, Tf. 14; Bietak 2016a, 248, Fig. 8; Bestimmung durch Friedrich Bachmayer, Naturhistorisches Museum Wien.

114 Auswahl aus einer reichen Literatur: Bernhardt 1967; de Moor 1974; Day 1986; Olyan 1988; Binger 1997; Keel 1998; Hadley 2000; Wiggins 2007; Cornelius 2004; Ackerman 2008; Rich 2012; Ziffer 2010.

115 Rahmouni 2008, 281–284, Epitheton 94; Rich 2012.

116 Bietak 2019a; Bietak 2021b.

117 Bietak 1984a, 62–64, 75, Fig. 1–2.

118 Der Hafen von Peru-nefer scheint jedoch in der späten Amarnazeit wieder in Betrieb genommen worden zu sein, da eine Expedition in dieser Zeit von dort aus belegt ist (Gundacker 2017, 315, dem ich den Hinweis auf dieses Dokument zu verdanken habe).

119 V. Müller 2008, 249, Tab. 47.288–293, Tab. 48.

120 Habachi 2001, 9, 106–107; Roehrig 1990, 125–127; Bietak 2010d, 167–171; Bietak 2010e, 18–21; Bietak 2017; Gundacker 2017, 311–316.

121 Gardiner 1937, 89; Caminos 1954, 333–338; Stadelmann 1967, 32–47, 99–110, 147–150; Helck 1971, 446–473; Collombert/Coulon 2000, 217; Bietak 2010d, 167–169; Bietak 2010e, 18–20.

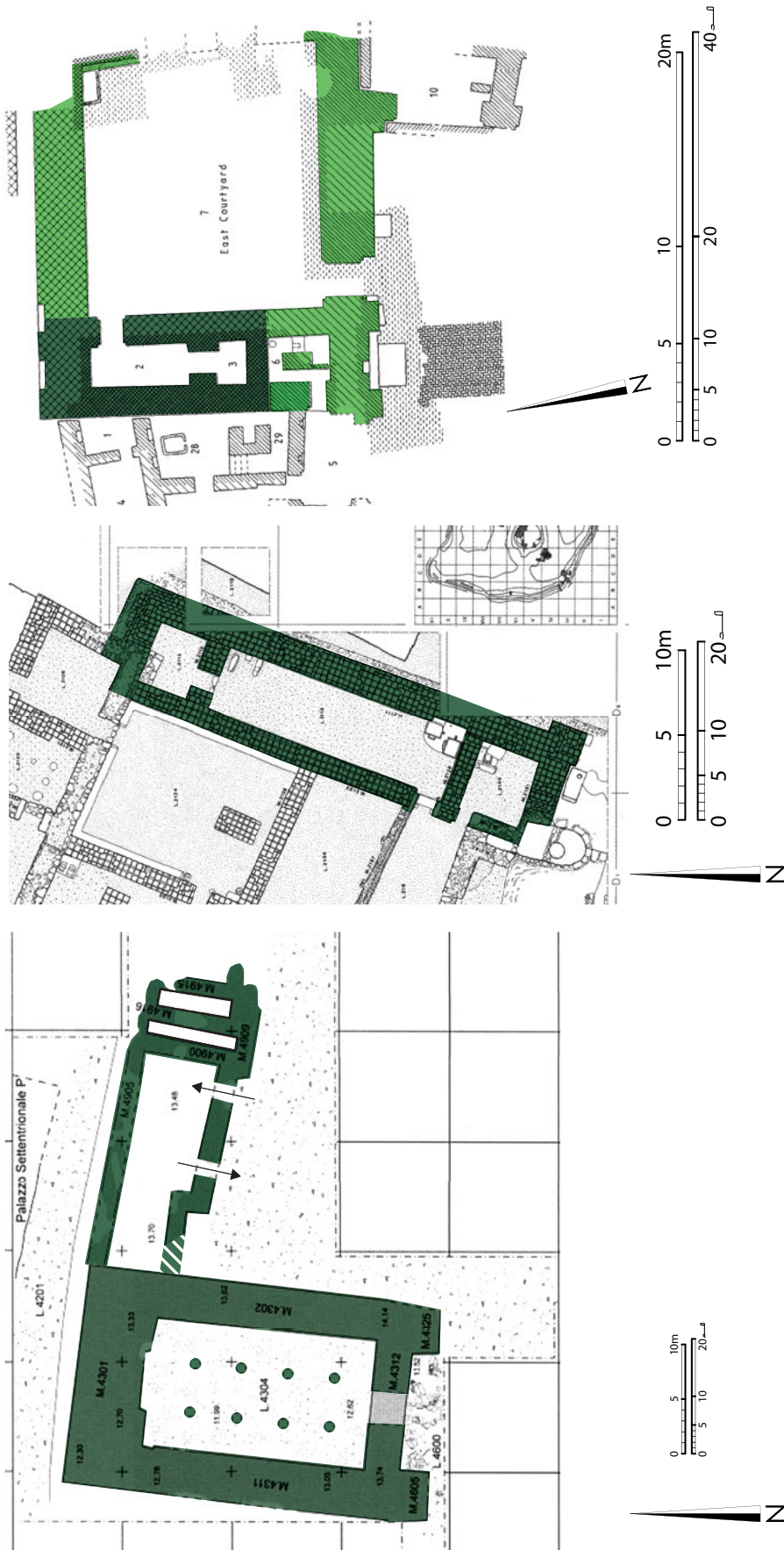


Abb. 14: Drei Knickachsenteempel, die aus drei Elementen bestehen: die „Priest-Barracks“ östlich des großen Ischtar Tempels, der „Schrein der königlichen Ahnen“ (Sanktuar B2) in Ebla und der Tempel aus der Akkad Zeit, Schicht 5 in Tell Brak.

der Astarte bekannt, der vermutlich in Peru-nefer sein Amt ausübte, sich jedoch in der Elitenekropole von Saqqara bestatten ließ.¹²² Nicht weit von Tell Hebwa/Zaru fand sich in Tell el-Borg im Zusammenhang mit einer Festung aus der Zeit von Amenophis II. die Stele eines „Vorstehers der Pferde“ namens Betu als Verehrer des Reschef und der Astarte.¹²³ Dieser Fund zeigt, dass im Ostdelta in der Zeit dieses Königs kanaanäische Kulte fest verankert waren.

Der Tempel des Seth ist weiterhin durch einen Türsturz aus der Regierung des Haremhab belegt,¹²⁴ als man offenbar den ursprünglichen Seth/Ba'al-Kult nach der Amarnazeit wieder einführte¹²⁵ und es ist Seth/Ba'al, der in Gestalt des syrischen Wettergottes zum Schirmherrn der 19. Dynastie wird.¹²⁶ Auch der Kult anderer kanaanäischer Götter ist aus der Ramsesstadt weiterhin belegt.¹²⁷

In der Erörterung des großen Tempelbezirkes von Tell el-Dab'a ist noch auf ein weiteres Heiligtum aufmerksam zu machen, das unmittelbar östlich neben Tempel III errichtet und mit der Erweiterung des Tempels III nach Süden in der Phase E/2–1 erneuert wurde.¹²⁸ Es handelt sich um einen Tempel ägyptischen Typs mit dreigeteiltem Sanktuar und einer Procella. Dieser Bau besitzt jedoch zwei Vorhöfe, von denen der erste wie die Tempel III und II mit einem Brandopferaltar ausgestattet war. Es ist die Frage, wem dieser Tempel zugedacht war, der zwar dem Typus nach ägyptisch ist, jedoch im Verband mit nahöstlichen Tempeltypen steht. Es scheint hier zu einem Synkretismus zwischen ägyptischen und kanaanäischen Religionsvorstellungen gekommen zu sein. Da der gesamte heilige Bezirk in den Phasen E/3–2 ringsum von Friedhöfen umgeben war, wäre in erster Linie an die Göttin Hathor zu denken, die für Nekropolen, Rand- und Kontaktzonen Ägyptens, wie Nubien, Sinai und Levante,¹²⁹ insbesondere für Byblos zuständig und gerade in der Zeit des Mittleren Reiches und der Zweiten Zwischenzeit mit nahöstlichen Göttinnen verschmolzen war.¹³⁰ Von dort dürfte sie die bekannte Hathor Kopftracht übernommen haben.¹³¹ Der Hathorkopf auf einem Kultpfahl,¹³² ein häufiges Motiv auf Skarabäen und auch aus Tell el-Dab'a belegt,¹³³ lässt an den Kultpfahl der Ascherah denken. Als Herrin von Byblos wurde Hathor vermutlich bereits seit dem Alten Reich mit der dort ansässigen Göttin Ba'alat identifiziert.¹³⁴ In den Bergwerken auf dem Sinai war Hathor für die Ägypter als Schirmherrin zuständig und von den asiatischen Bergarbeitern als Ba'alat verehrt.¹³⁵ Vor allem besaß Hathor wie auch die beiden anderen genannten Gottheiten in Hafenstädten Kulte.

Der zweite große Baukomplex der 14. Dynastie war ein Palast unter dem Hyksospalast im Areal F/II (Abb. 15).¹³⁶ Er hatte mindestens die gleiche Größe von ca. 10.500 m² wie der nachfolgende Hyksospalast, konnte jedoch nur in einigen Teilflächen untersucht werden. Es zeigten sich dabei in mehreren Bereichen Spuren eines heftigen Brandes. Da Lehmziegelgebäude nur mit großer Mühe abgebrannt werden können, zumal es nicht anzunehmen ist, dass auf dem Dach wie heute bei Bauernhäusern Stroh gelagert wurde, ist anzunehmen, dass der Wechsel von der 14. zur

¹²² Analyse und Literatur bei Stadelmann 1967, 34, Fn. 1.

¹²³ Hoffmeier/Kitchen 2007; Hoffmeier et al. 2014, 250–252.

¹²⁴ Bietak 1990, 11–13, Fig. 2; Bietak 1985, 271–272, Tf. Vb. Der Name des Haremhab scheint einen älteren Namen, vermutlich jenen des Tutanchamun, zu ersetzen.

¹²⁵ Gundacker (2017, 314–315) weist auf eine Erneuerungsinschrift Sethos' I. auf einem Block mit der Doppeldarstellung des Amun von Peru-nefer hin, der von einem Tempel dieses Gottes aus Peru-nefer stammt und gemeinsam mit unzähligen anderen Blöcken aus Peru-nefer/Pi-Ramesse nach Bubastis verschleppt wurde, um analog zu Tanis als Baumaterial für die neuen Residenzen der 22. Dynastie in Tanis und Bubastis zu dienen.

¹²⁶ Stadelmann 1967, 41–43; Bietak 1990.

¹²⁷ Uphill (1984, 200–202, 212, 233–234, 245, 252) nennt epigraphische Belege der 'Anat, Astarte, Reschef, Seth (Ba'a)l. Das „Wasser des Ba'al“ ist für die Ramsesstadt aus dem Papyrus Anastasi III, 2.8 belegt.

¹²⁸ Bietak 1996a, 36–41, Fig. 31–32; Bietak 1997, 105–108, Fig. 4.20, 4.26; Bietak 2009; Bietak 2016a.

¹²⁹ Allam 1963, 76–89.

¹³⁰ Erman 1905; Scandone-Matthiae 1991; Valbelle/Bonnet 1996; Hollis 2009; Hollis 2015; Mourad 2021.

¹³¹ Bouillon 2014.

¹³² Schroer 1989, 140–153; Mlinar 2001a, II, 218–224.

¹³³ Mlinar 2004, 118–119, Fig. 6b/14, Fig. 11a/10. In Tell el-Dab'a taucht dieses Symbol mit Phase E/3 (= 14. Dyn.) auf und bleibt bis Ende der Hyksoszeit in Verwendung. Mlinar weist darauf hin, dass dieses Symbol in der südlichen Levante viel häufiger als in Ägypten selbst auftritt (Mlinar 2001a, II, 218–224).

¹³⁴ Erman 1905; Espinel 2002; Hollis 2009; Hollis 2015.

¹³⁵ Hier kann eine Sphinx als Bilingue genannt werden: Sass 1988, 12–14, Fig. 1–8; Goldwasser 2006, 135, Fn. 86; Mourad 2015, 139–141, Fig. 5.14; Goldwasser (im Druck).

¹³⁶ Bietak/Forstner-Müller 2009, 108–112; Math, in: Bietak et al. 2012/2013, 32–44.



Abb. 15: Der Hyksospalast und sein geplanter Vorgänger.

15. Dynastie nicht ganz friedlich verlaufen ist.¹³⁷ In diesem Zusammenhang ist an das ausgekratzte Logogramm des Neḥesi auf dem Obelisk in Tanis zu erinnern (Abb. 2). In den ausgebrannten Magazinen des Palastes wurden Kostbarkeiten wie mit ägyptisch Blau gefüllte Amphoren, Obsidianskollen, Muscheln aus dem Roten Meer, Elfenbein, zeremonielles Gerät und eine ganze Serie von lokal imitierten auf der schnellen Töpferscheibe hergestellten mittelzyprischen White Painted III/IV Krügen¹³⁸ gefunden. Unter diesem Prä-Hyksos-Palast waren noch Reste eines weiteren kleineren Palastes auszumachen, der jedoch dem Befund nach nur im Fundamentbereich ausgeführt und noch vor seinem eigentlichen Ausbau zugunsten eines größeren Objekts aufgegeben wurde.¹³⁹ Der ältere Prä-Hyksos-Palast zeigt jedoch einen ähnlichen Grundriss wie der Hyksos-Palast selbst, dessen Grundriss eindeutig nach Nordsyrien verweist.¹⁴⁰ Auch in seiner Größe lässt er sich mit den Königspalästen der nördlichen Levante in der Mittleren und Späten Bronzezeit gut vergleichen.¹⁴¹ Es ist anzunehmen, dass Neḥesi einer der ersten Benutzer des endgültigen Prä-Hyksos-Palastes gewesen ist. Wenn dies zutrifft, und davon ist auszugehen, dann erweist sich dieser ephemere kurzlebige König als ein vorderasiatischer Herrscher, der wohl in Ägypten lebte und mit dem Nildelta vertraut war, doch war er gleichzeitig in der Bronzezeit-Kultur der Levante zu Hause. So gibt er sich auch im oben behandelten Logogramm in seiner Inschrift auf dem Obelisk in Tanis zu erkennen (Abb. 2). Die Identifizierung der 14. Dynastie als erste asiatische Herrschergruppe¹⁴² in Ägypten erweist sich auch anhand des archäologischen Befundes als zutreffend.

4 Hypothese zur Herkunft der 14. Dynastie

In dem Prä-Hyksos Palast im Areal F/II von Tell el-Dab'a fand sich der Abdruck eines Siegels aus dem sogenannten „Green Jasper Workshop“ (Abb. 16),¹⁴³ das immer schon von Dominique Collon in Byblos lokalisiert wurde.¹⁴⁴ Die Masse des Abdrucks war jedoch aus ägyptischem Nilton gefertigt.¹⁴⁵ Dies bedeutet, dass das Siegel wohl in Byblos gefertigt, jedoch in Tell el-Dab'a verwendet wurde. Die Bulle versiegelte einen Papyrus und zeigt acht senkrechte Kolumnen mit den üblichen Tierreihen in den Kolumnen 1–2 und 6–8 wie Hirsche, Dorkas-Gazellen, Steinböcke und adorierende Affen. Die hieroglyphischen Inschriften weisen einen fremdartigen Duktus auf. In Kolumne 3 lesen wir: *ḥqꜣ n Rṯnw ꜣ wrw nw wrw* „der Herrscher von Retjenu, der Höchste der Größten“.¹⁴⁶ In Kolumne 5 folgt nach einer Guilloche der Name des Fürsten *Ipj-šmw, mꜣ-(ḥrw)* „Ipj-Schemu, gerechtfertigt“. Sowohl der Name als auch die Ähnlichkeit des Titels weisen nach Byblos. Vor allem der PN erinnert an den Namen des Inhabers des Königsgrabes II von Byblos auf dessen Sichelschwert wir in Gold tauschiert auf einem Mittelgrat der Klinge lesen *ḥtj-ꜣ n Kpnj Ipj-šmw-Ibj whm ꜣnh* „Der Gouverneur (= Herrscher) von Byblos Ipi-schemu-abi, der das Leben wiederholt“, und auf der Gegenseite *ir n Ib-šmw mꜣ-(ḥrw)* „gezeugt von Ib-schemu, gerechtfertigt“.¹⁴⁷ Das bedeutet nicht, dass unser „Herrscher von Retjenu“ z. B. der Vater des Fürsten von Byblos war, da sich im Orient wie auch anderswo Namen innerhalb einer Familie wiederholen. Abgesehen davon kennt man den Namen des Vaters des Herrschers von Byblos namens Ib-schemu vom Revers des Skimetars aus dem Grab II von Byblos. Diesem ist auch ein Obelisk im Hofe des Obeliskentempels gewidmet.¹⁴⁸ Doch sieht es auf Grund des Titels, des Namens und des Typs des Siegels so aus, als ob der „Herrscher von Retjenu“ aus der Familie der Fürsten von Byblos stammte. In diesem Zusammenhang verdient ein Siegelabdruck auf dem Henkel einer Amphore Erwähnung, die als Behälter eines Kindergrabes der Phase D/3

137 Über die Schwierigkeiten Lehmziegelgebäude in Brand zu setzen berichtet der britische Oberst Gordon 1953.

138 Vilain 2018; Vilain 2019.

139 Math, in: Bietak et al. 2012/2013, 32–45.

140 Bietak 2010b; Bietak 2010c; Bietak 2010d, 153–155, Fig. 9.

141 Bietak 2010a, 51, Fig. 22.

142 Siehe Fn. 8.

143 Kopetzky/Bietak 2016, 359–372.

144 Collon 1986; Collon 2001.

145 Bestimmung des Tons durch Karin Kopetzky.

146 Ein ähnlicher Titel ist aus Byblos belegt: *ḥqꜣ ḥqꜣw*. Zur Bedeutung des Titels siehe zuletzt Flammini 2011/2012, 57–59.

147 Montet 1928/1929, 165–166, 174–177, Tf. XCVII.

148 Dunand 1954–1958, Atlas, Pl. XXXII/2; PM VII, 387; Albright 1959, 33; Montet 1962; Jidejian 1968, Tf. 68; Mourad 2015, 166.



Abb. 16: Siegelabdruck eines „Herrschers von Retjenu“ namens Ipi-Schemu; Siegel der „Green Jasper Workshop“, wahrscheinlich aus Byblos. Die Siegelmasse aus ägyptischem Nilton war ursprünglich auf einer Papyrusrolle angebracht. Fund aus dem Prä-Hyksos Palast.

aus Tell el-Dab'a diente und daher vor der Grablegung wohl einige Zeit in Verwendung war (Abb. 17).¹⁴⁹ Der Siegelinhaber hatte den Titel eines *ḥꜣtj-ꜥ* ohne Toponym mit einem ähnlichen Namentelement wie unser Fürst und die zitierten Herrscher von Byblos: *šmw* „Schemu“ – offenbar handelt es sich hier um einen anderen noch unbekannten Fürsten von Byblos, der theoretisch der Großvater des Ipi-schemu gewesen sein könnte.

Das Toponym Retjenu deckt eine viel zu große Region ab,¹⁵⁰ um von einem einzigen Fürsten beherrscht werden zu können. Ich halte es daher aus mehreren Gründen für wahrscheinlich, dass es sich hier um einen von der ägyptischen Krone verliehenen Ehrentitel handelt, der in der späten 12. Dynastie einem asiatischen Würdenträger in Tell el-Dab'a/Avaris verliehen wurde. Dieser hatte wohl die Aufgabe, Handelsunternehmen im Interesse Ägyptens im Vorderen Orient, insbesondere mit Byblos zu organisieren.¹⁵¹ Byblos war für Ägypten traditionell der engste Handelspartner. Ein Verwandter der Fürstenfamilie von Byblos macht in dieser Funktion am besten Sinn. Die Übernahme des ägyptischen Titels *ḥꜣtj-ꜥ* „Gouverneur“, „Bürgermeister“ durch die Herrscher von Byblos während des späten Mittleren Reiches ist als Zeichen einer engen Bindung an Ägypten zu werten.

Was sind nun die weiteren Gründe, die Residenz eines „Herrschers von Retjenu“ in Tell el-Dab'a zu vermuten? Abgesehen vom Siegelabdruck im Prä-Hyksos Palast gibt es einen weiteren Beleg dieses Titels bereits vor der 14. Dynastie. Er stammt aus der Zeit der Phase G/4 in Tell el-Dab'a, welche in die frühe 13. Dynastie datiert. In einem Elite-Friedhof der südlich eines Herrenhauses ägyptischen Typs in einem Garten eingerichtet worden war,¹⁵² fand sich in einem geplünderten Grab außer vorderasiatischen Prunkwaffen noch ein in Gold gefasster auf einen Goldring montierter Amethyst-Skarabäus, auf dem mit ungeübter Hand wohl sekundär der Titel eines *[ḥqꜣ n R]tnw Dj-Sbk-m-ḥꜣt*

¹⁴⁹ Bietak 1996a, Tf. 25A; Forstner-Müller 2008, 306–307, Fig. 227. Der Ton der Amphore stammt nach Untersuchungen von Cohen-Weinberger/Goren (2004, 84, Fn. 18) aus dem Norden des Libanon.

¹⁵⁰ Nach dem Verständnis aus der Zeit des Mittleren Reiches gehörte zu Retjenu die Region von Schichem im Hügelland von Samaria (Chu-Sobek Inschrift: i. a. Peet 1914; Baines 1987; Goedicke 1998). Retjenu umfasste jedoch auch den gesamten Libanon (dort auch als Ober-Retjenu aus der Sinuhe Erzählung und später aus der geographischen Liste Tuthmosis' III. und der Amada Stele Amenophis' II. bekannt). Allgemein siehe Gardiner 1947, 142–149; Posener 1949, 72–73; Fecht 1984, 473–477; Kopetzky/Bietak 2016, 370–372; Mourad 2015, 199; Vassiliev 2020. Zu Retjenu zählte nach der Khnumhotep III-Inschrift in Dahschur auch das Land von Ullaza im äußersten Norden des Libanon (Allen 2008, 33).

¹⁵¹ Kopetzky/Bietak 2016, 370–371.

¹⁵² Bietak 1991c, Tf. 22/A–B; Schiestl 2009, 29–90, 319–477 und Übersichtsplan.



Abb. 17: Abdruck eines Siegels eines *ḥṯj-šmw* Stadtgouverneurs (von Byblos) mit dem Namen Schemu.

ingeritzt wurde (Abb. 18).¹⁵³ Der ägyptische Name Sobekemhat ist für einen vorderasiatischen Fürsten zwar ungewöhnlich, unterstreicht jedoch zusätzlich den Vorschlag, den Amtssitz des Herrschers von Retjenu in Tell el-Dab'a/Avaris zu vermuten. Der architektonische Vorgänger des Herrenhauses war das bereits genannte große syrische Mittelsaalhaus aus der vorhergehenden Phase H, die in die späte 12. Dynastie datiert.¹⁵⁴ Auch aus dieser Zeit gibt es zumindest ein Elitegrab bei dem in den Resten der Grabkapelle Trümmer einer zerschlagenen überdimensionierten und bemalten Sitzstatue aus Kalkstein eines asiatischen Würdenträgers gefunden wurden (Abb. 19).¹⁵⁵ Besonders das Gesicht wurde durch Hammerschläge unkenntlich gemacht. Der Würdenträger hatte gelbe Inkarnatsfarbe, die noch in Resten erhalten war, eine rote Pilzkopffrisur und ein weißes mit roten und schwarzen Streifen bemaltes Gewand, das plissiert vorzustellen ist. Es bedeckte den Körper von den Schultern bis zur Mitte der Unterschenkel und wohl einen Teil des Oberarms. Es ist die typische Darstellung eines syrischen Würdenträgers. In der rechten

¹⁵³ Museum Kairo JE 98524/JE98565; Lit: Bietak 1991c, 67, Fig. 15, Tf. 22A–B; Bietak 1996a, 26–27, Fig. 22/1, 68, Tf. 11D; Hein/Mlinar 1994, 97; ausführliche Diskussion durch Mlinar 2001a, II, 68–73 und zuletzt durch Schiestl 2009, 90–92, 193–194, Fig. 48/2; 335/3, Tf. XV/c. – Ich möchte der Füllung der Lakune mit *[ḥqṣ n R]nsw* am Anfang des Titels durch G. Martin (1998, 109–112) den Vorzug geben.

¹⁵⁴ Bietak 1984b; Eigner 1985; Eigner 1996.

¹⁵⁵ Bietak 1991c, 60, 62–64, Fig. 8, 10, Tf. 16–17; Bietak 1996a, 18, 20–21, Fig. 16, 17, Tf. 4; ausführliche Würdigung durch Schiestl 2006; Schiestl 2009, 77–89, Fig. 44–47, Tf. IV, XIVb–c und Do. Arnold 2010, 191–194, Fig. 1a, Tf. 28–29.



Abb. 18: Amethyst-Skarabäus mit dem eingravierten Titel eines *[ḥqꜣ n R]ṯnw Dj-Sbk-m-ḥꜣt* „Herrschers von Retjenu“ namens Sobekemhat.

Hand hält er wie bei vergleichbaren Statuen in Syrien einen Krummstab gegen die rechte Schulter gelegt.¹⁵⁶ Leider ist von der Inschrift auf dem Statuensockel nur der Rest einer Totenopferformel erhalten. Diese Statue könnte wohl für einen „Herrscher von Retjenu“ angefertigt worden sein und dürfte auf Grund der Fundlage der meisten Trümmer innerhalb der oberirdischen Grabkapelle aufgestellt worden sein. Es handelt sich um das größte Grab des Friedhofs zur Zeit der Phase H (späte 12. Dynastie). Im Antikenhandel tauchte ein zweiter Statuenkopf auf, der besser erhalten und stilistisch in die 13. Dynastie zu datieren ist (Abb. 20).¹⁵⁷ Es kann kaum ein Zweifel bestehen, dass diese Figur ursprünglich ebenfalls aus Tell el-Dab'a stammt und vermutlich in einer der Grabkapellen des Elite-Friedhofs der Phase G/4 (frühe 13. Dynastie) aufgestellt war. Die beiden geschilderten Statuen sind von ägyptischen Künstlern für asiatische Würdenträger, die vermutlich beide in Avaris residierten, hergestellt worden. Sie präsentierten sich als vorderasiatische Fürsten und kamen nicht in Versuchung, sich der Kultur des ägyptischen Gastlandes zu unterwerfen. Es ist daher mehr als wahrscheinlich, dass sie sich auf Grund ihres Amtes ikonographisch als Asiaten, wie wir vermuten als „Herrscher von Retjenu“, darstellen ließen. Es ist anhand der Qualität der Skulpturen sogar denkbar, dass sie als königlicher Gunstbeweis in einer memphitischen Residenzwerkstätte gefertigt wurden.

Einen weiteren Hinweis auf einen *ḥqꜣ n Rṯnw* „Herrscher von Retjenu“ in ägyptischen Diensten liegt aus der Nennung und Abbildung des *sn n ḥqꜣ n Rṯnw* „Bruders des Herrschers von Retjenu“ namens Hebde(em) auf den Stelen ägyptischer Expeditionen zu den Türkisminen von Serabit el-Khadem auf dem Sinai vor.¹⁵⁸ Er ist ganz als vorderasiatischer Würdenträger mit Pilzkopf-Frisur und asiatischer bronzzeitlicher Bewaffnung dargestellt.¹⁵⁹ Er reitet auf einem Esel, der von zwei Dienern geführt wird.¹⁶⁰ Auf einer der Stelen ist er jedoch unter den führenden

¹⁵⁶ Matthiae et al. 1995, 411, Nr. 254; Bietak 1994b. Diese Sitzstatue eines Würdenträgers war im Vestibül des großen Ischtartempels in Ebla aufgestellt.

¹⁵⁷ Wildung 2000, 186, Nr. 83; Do. Arnold, 2010, 193–194, Tf. 30.

¹⁵⁸ Černý 1935; Gardiner et al. 1952, Stelen 87, 103, 112, 115, 405, Tf. XXIV, XXXVII, XXXIX, XLIV; zuletzt: Goldwasser 2012/2013, Fig. 1–3, 10, 15–18.

¹⁵⁹ Goldwasser 2012/2013, 368–371, Fig. 1–3.

¹⁶⁰ Esel-Reiten ist für die bronzzeitliche Welt, die im Handel auf Karawanentätigkeit angewiesen war, ein Teil der Kultur (i. a.: Brentjes 1971; Way 2010; Way 2011; Goldwasser 2012/2013, 364–371; Shai et al. 2016; Recht 2018; Prell 2019b), während in Ägypten der Esel den Darstellungen nach nur humoristisch als Reittier (Houlihan 2002), sondern sonst als Lasttier verwendet wurde. – Zum Esel als Reittier für hohe Würdenträger und Könige im Vorderen Orient siehe Stadelmann 2006; als Illustration für den Esel als Reittier in Kanaan während



Abb. 19: Überlebensgroße Sitzstatue eines asiatischen Würdenträgers aus Kalkstein, welche intentionell zerstört wurde. Die wichtigsten Teile davon fanden sich in den Überresten einer Grabkapelle aus der Phase H in Tell el-Dab'a. Die Statue war bemalt.

ägyptischen Expeditionsbeamten abgebildet.¹⁶¹ Diese Stelen datieren alle in die Regierungszeit Amenemhets III., als das Expeditionswesen auf dem Sinai seinen Höhepunkt erreichte.

Wo es einen „Bruder des Herrschers von Retjenu“ gab, muss auch der „Herrscher von Retjenu“ selbst existiert haben. Da die Expeditionen auf den Sinai von Ägypten ihren Anfang nahmen, kann man vermuten, dass der „Bruder des Herrschers von Retjenu“ vom Beginn der Expedition an dabei war, und dass diese von Tell el-Dab'a ihren Ausgang genommen hatte. Der Zeitpunkt der späteren Regierungszeit Amenemhets III. stimmt mit dem Beginn der kanaänischen Ansiedlung in Tell el-Dab'a überein.¹⁶²

Um auf den Siegelabdruck des „Herrschers von Retjenu“ aus dem Prä-Hyksos Palast in Tell el-Dab'a/Avaris zurückzukommen, dessen Fund diesen Titel in den Palast der 14. Dynastie hineinprojiziert, so wissen wir nicht, welches Verhältnis dieser Würdenträger zu den Königen der 14. Dynastie hatte. Agierte er neben diesen? Wahrscheinlicher ist, dass die 14. Dynastie organisch aus der Reihe der „Herrscher von Retjenu“ hervorgegangen ist, die durch die Schwäche der 13. Dynastie politische Selbständigkeit erreichten und somit als Könige agieren konnten. Schließlich wurde der allgemeine geographische Begriff „Retjenu“ spätestens ab der 15. Dynastie mit dem Begriff „Chasut“ – Fremdländer ersetzt. Die Erinnerung an den „Herrscher von Retjenu“ ist jedoch noch bis in die späte Hyksoszeit wach geblieben, wenn König Kamose in Zl. 4 seiner zweiten Stele seinen Gegner, den Hyksos Apophis, als „Herrscher

der Mittleren Bronzezeit siehe Ziffer (1990, 79–86, 98), wo der Reiter auf der goldenen Scheide eines Prunkdolches aus Byblos (98) und auf einem getriebenen Bronzegefäß aus Nordmesopotamien (82–83) als Würdezeichen das Wurfholz in der Hand hält. Beide Objekte datieren in die Mittlere Bronzezeit.

¹⁶¹ Gardiner et al. 1952, Tf. XXIV; Goldwasser 2012/2013, 357, Fig. 10.

¹⁶² Schiestl 2009, 24–29.



© Staatliches Museum Ägyptischer Kunst, München.
Foto: Marianne Franke

Abb. 20: Lebensgroßer Statuenkopf eines asiatischen Würdenträgers. Die Skulptur datiert in die 13. Dynastie und stammt vermutlich wie die Statue auf Fig. 19 ebenfalls vom Elitefriedhof in Areal F/I in Tell el-Dab'a.

von Retjenu“ schmäht.¹⁶³ Nur wird dort der Begriff *ḥqꜣ* durch den geringeren Begriff *wꜣr*, der bereits von den Ächtungstexten bekannt, vor allem im Neuen Reich für Fürsten im Vorderen Orient üblich ist, ersetzt.

In welcher Weise man sich die Administration vorzustellen hat ist einstweilen noch unklar, da es praktisch keine Beamtsiegel und überhaupt nur vereinzelte Monumente dieser Zeit gibt.¹⁶⁴ Dies gilt für beschriftete Monumente auch für Tell el-Dab'a. Aus gutem Fundzusammenhang haben wir jedoch hier den Hinweis, dass man sich die Verwaltung in rudimentärer Fortführung der Verwaltung der 13. Dynastie vorstellen darf ohne dass man sich zumindest für diese Zeit den Nachweis eines Wezirs erwarten darf. In einem gut ausgestatteten Grab der Phase F fand sich in Tell el-Dab'a der Skarabäus eines *idnw n imj-rꜣ-ḥtmt '3m* eines stellvertretenden Schatzmeisters namens 'Am „der Asiate“ (Abb. 21).¹⁶⁵ Dies ist ein Name, den man im Mittleren Reich nicht ohne weiteres so übersetzen sollte, da sich dieser ebenso wie Nehesi vollkommen eingebürgert hatte und auch von Ägyptern getragen wurde.¹⁶⁶ In diesem Fall ist jedoch die Grabausstattung völlig asiatisch wie fünf geopferte Esel am Grabeingang und die mittelbronzezeitliche Bewaffnung des bestatteten adulten Mannes mit Dolch und Streitaxt zeigen.¹⁶⁷ Es handelt sich um diese Zeit um einen reinen Rangtitel. Seine Träger gehörten zu den höchsten Hofbeamten¹⁶⁸ und tauchen bisweilen unter leitenden Beamten von Expeditionen auf.¹⁶⁹ In dem sicherlich provinziellen Hof der 14. Dynastie wäre es ohne weiteres denkbar, dass der Bestattete mit fünf geopfert Eseln diesen Amtstitel innehatte. Esel waren die Tragtiere für die Expeditionen in entfernte Wüstenregionen.

¹⁶³ Habachi 1972, 33 (4). Zur zahlreichen Literatur über die Kamosestelen siehe Flammini 2011/2012, n. 2–3.

¹⁶⁴ Ryholt 1997, 116–117.

¹⁶⁵ G. Martin 1971, Nr. 3011a; Bietak 1991b, 54, Fig. 26; Mlinar 2001a, II, 154–160; Mlinar 2004, 110, Fig. 2/1; Grajetzki 2000, 187; Schneider 2003, 213.

¹⁶⁶ Schneider 2003, 5–81.

¹⁶⁷ Bietak 1991b, 53, Fig. 25.

¹⁶⁸ Helck 1958, 82–84; Quirke 1990, 51–57; Desplancques 2006, 331–334; 350–356; Grajetzki 2010, 308–309.

¹⁶⁹ Siehe Fn. 174.

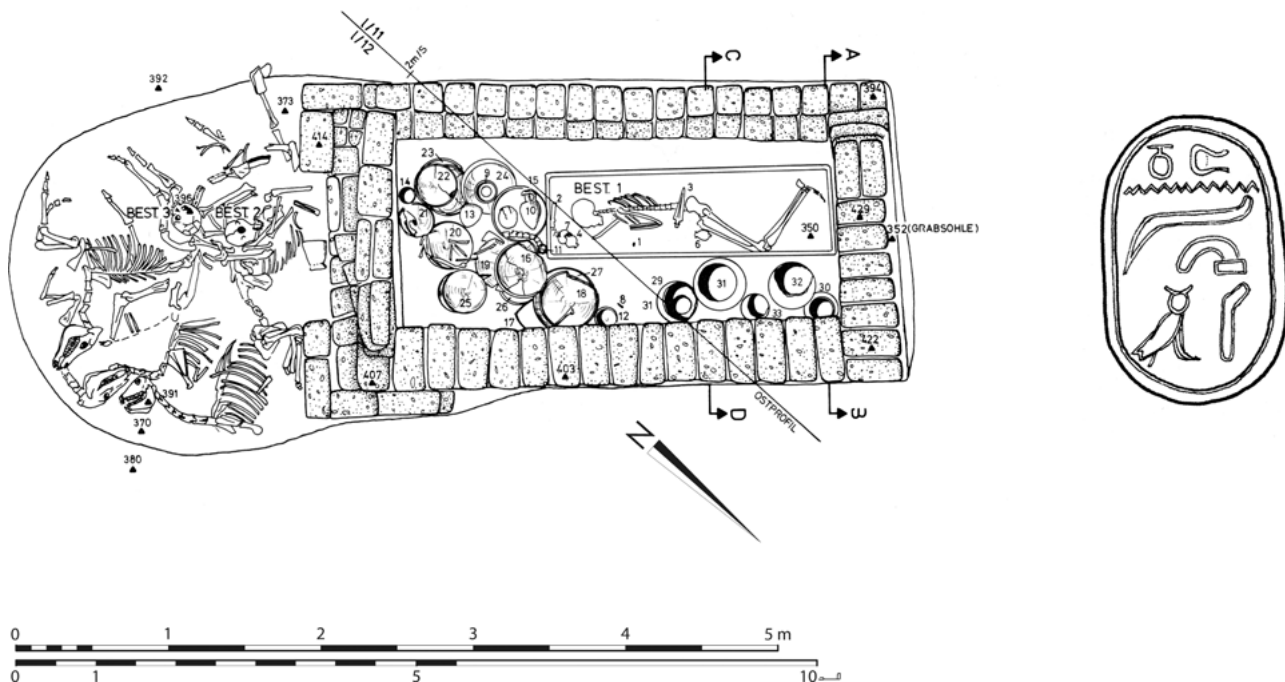


Abb. 21: Grab eines Würdenträgers der Phase F in Tell el-Dab'a mit dem Skarabäus eines Stellvertretenden Schatzmeisters/Sieglers mit dem Namen 'Am (Asiat).

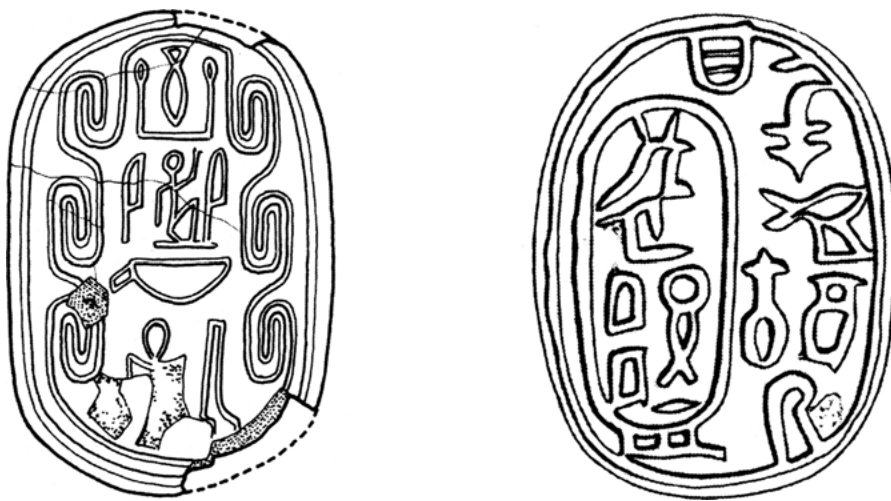


Abb. 22: Skarabäen eines Totenpriesters namens *Ijk* aus Phase F und einer Königsgemahlin namens *Nhjt* in Phase D/3 wiederverwendet.

Ein weiterer Skarabäus eines gewissen *ḥm-k3 Ijk whm 'nh* „Totenpriester Ijk, der das Leben wiederholt“ (Abb. 22) liegt aus einem Grab mit einem frühadulten männlichen und einem juvenil-weiblichen Individuum der Phase F vor, die nebeneinander in der Grabkammer in Rückenlage nebeneinander beigesetzt waren.¹⁷⁰ Der Skarabäus fand sich bei der männlichen Bestattung. Es gab obendrein eine Dienerinnenbestattung außerhalb der Kammer. Das Grab

¹⁷⁰ Grab F/I-k20-Nr. 28: Kopetzky 1993, 82–83, Fig. 32; Mlinar 2001a, II, 83–90; Mlinar 2004, 111–112, Fig. 3/2. Zum Grab siehe Bietak 1989, 37–38*, Fig. 14–16.

befand sich unmittelbar neben einem Haus. Der Name ist syllabisch geschrieben und daher wohl fremdländisch.¹⁷¹ In der Zweiten Zwischenzeit ist er durch zwei Stelen aus Abydos belegt.¹⁷² Hier sind die Trägerinnen dieses Namens allerdings weiblich. Ein Familienangehöriger der zweiten Stele hat den semitisch klingenden Namen *Ššn* = Lotus.¹⁷³ Ein Expeditionsführer auf dem Sinai mit dem Namen *Imnj-Ššn* nennt sich als Sohn einer Asiatin (möglicherweise war sie eine asiatische Prinzessin und Konkubine Amenemhets III.).¹⁷⁴ Diese Information hilft, den Inhaber des Skarabäus, ein Totenpriesters namens *Ijk*, als Fremdländer zu identifizieren. Der ganze Fundzusammenhang seines intramuralen Grabes mit einer Dienerinnenbestattung weist diesen Grabherrn ohnedies als Asiaten aus. Der Titel auf dem Skarabäus, sofern es sich nicht um ein wiederverwendetes Siegel handelt, lässt darauf schließen, dass im Kult synkretistische Vorstellungen und Gepflogenheiten herrschten.

5 Zusammenfassung

Dieser Aufsatz soll deutlich machen, dass es vor der Hyksos Dynastie eine andere westasiatische Herrscherreihe in Ägypten gegeben hat, nämlich die 14. Dynastie. Ob diese einer Familie angehörte, wie dies für eine Dynastie zu fordern ist, kann nicht beantwortet werden, außer dass Neḥesi offenbar seinem Vater auf den Thron gefolgt war. Ansonsten könnte man annehmen, dass es sich um eine Gruppe von ausländischen Herrschern handelt, die vor den Hyksos Unterägypten gleichzeitig mit der späten 13. Dynastie, die zumindest noch Mittelägypten regierte, beherrschte. Es gibt Hinweise, dass die 14. Dynastie aus Trägern des Titels „Herrscher von Retjenu“ hervorgegangen ist, oder bei Annahme einer unfriedlichen Machtübernahme in Avaris dieses Amt zunächst usurpierten, bevor sie sich als Könige deklarierten. Auf Grund ihrer Eigennamen und Epitheta dürften sie mit den Fürsten von Byblos verwandt gewesen sein. Insofern gibt es einige Wahrscheinlichkeit, dass die Könige der 14. Dynastie auch in ihrer Abfolge verwandtschaftlich verbunden waren. Ihre kurze durchschnittliche Regierungszeit lässt darauf schließen, dass sie jeweils spät in ihr Amt kamen oder dass es auch Unterkönige im Delta gab, die später zur 14. Dynastie hinzugezählt wurden. In ihrer Herrschaft gab es noch wirtschaftliche Verbindungen mit Oberägypten und mit dem Königreich von Kusch, wie man aus der Verbreitung der Tell el-Yahudiya Krüge und der Skarabäen dieser Zeit schließen kann – eine Verbindung, die in der 15. Dynastie mit wenigen Ausnahmen¹⁷⁵ abgebrochen ist. Das System der Beamtenschaft könnte rudimentär aus der Zeit der 13. Dynastie übernommen worden sein.

Die 14. Dynastie stützte sich auf eine vorderasiatische Bevölkerung, von denen ein Teil bereits vorher im Ostdelta ansässig und ein weiterer Teil aus der Levante zugewandert war. Die Keramikauswertung weist in erster Linie auf die Region des heutigen Libanon hin. Das veraltete Dogma wie „pots equal people“, dem man berechtigterweise skeptisch gegenübersteht, erfährt in diesem Fall jedoch eine Bestätigung, da Strontium-Isotopen-Analysen deutlich machen, dass ein hoher Prozentsatz der Bevölkerung der Prä-Hyksos-Zeit eingewandert ist. Es ist jedoch in dieser Zeit mit komplizierten Migrationsströmen zu rechnen, so dass die ausländische Bevölkerung in Avaris wohl aus mehreren Regionen und zu verschiedenen Zeiten ins Ostdelta gelangte. Vor allem ist da an Hafenstädte wie Sidon, Byblos, Iqata im Norden, aber auch an Plätze wie z. B. Tel Ifshar, Ashkelon und Tell el-Ajjûl im Süden zu denken. Die Population von Avaris während der 14. Dynastie muss man sich daher multiethnisch vorstellen, wobei sich die ägyptische Bevölkerung in der alten in der 12. Dynastie geplanten und erbauten ägyptischen Stadt von 'Ezbet Rushdi weiterhin behaupten konnte und bis in die Hyksoszeit hindurch in diesem Stadtteil ohne Probleme verbleiben konnte.

Während Hinweise auf die kanaanäische Religion schon aus der Zeit der 13. Dynastie gewonnen werden konnten, dürften die Entscheidungsträger dieser neuen Dynastie den Tempeltypen in Tell el-Dab'a nach zu schließen, religiöse und architektonische Konzepte aus Nordsyrien eingeführt haben. Der Hauptkult scheint sich auf den syrischen Wet-

¹⁷¹ Im Neuen Reich ist dieser Name Teil eines theophoren hurritischen Namens *I-k-j tj-sb-w* „Teschub führt“, „Teschub bringt“ (Schneider 1992, 47, N79). Er ist ebenso mit dem anlautenden Aleph (Schilfblatt und Mann mit Hand am Mund) geschrieben. Es wäre denkbar, dass der Name in Kurzform ohne den Götternamen verwendet wurde.

¹⁷² Ilin-Tomich 2018, CG 20687 (PM V, 265) und CG 20228 (PM V, 268).

¹⁷³ Kitchen 1987, 29–31.

¹⁷⁴ Gardiner et al. 1952, Nr. 93, 94, 98, 417, Tf. 29, 30, 88; Valbelle/Bonnet 1996, 25–26, 88–90; Tallet 2018, 179–181.

¹⁷⁵ Moeller/Marouard 2011; Moeller/Marouard 2018.

tergott konzentriert zu haben, der lokal als ägyptischer Wettergott Seth angesprochen wurde. Sein Kult, der ab Neḥesi, also ab Anfang der 14. Dynastie, nachweisbar ist, wurde von den Hyksos übernommen und überdauerte auch die Eroberung von Avaris durch die 18. Dynastie. Schließlich wurde der Wettergott der Ahngott der 19. Dynastie, wie aus der 400-Jahres-Stele hervorgeht. Auch die Konzepte der Palastarchitektur scheinen aus Nordsyrien übernommen worden zu sein, während sich die Wohnarchitektur in der Zeit der 14. Dynastie bereits nach ägyptischen Haustypen orientiert hat.

Die wirtschaftliche Bedeutung von Avaris lag vor allem auf seiner Hafenfunktion und damit auf der Möglichkeit, Waren wie Olivenöl, Wein, Holz, Früchte, Zinn und wahrscheinlich auch Kupfer sowie andere Waren aus der Levante und Zypern einzuführen und weiter zu verhandeln. Das sind alles Waren für die in Ägypten Bedarf war. Als Gegenleistung für diese Güter wurden unter direkter oder indirekter Beteiligung der 14. Dynastie Kleinodien, Statuen und andere Prestigegüter aus den Elitenekropolen, aber auch aus Tempelgütern, durch Plünderungsaktionen beschafft und an Machtzentren in der Levante, vor allem nach Byblos, verschifft. Nach Erschöpfung dieser Quellen in der Mitte der 14. Dynastie ging es mit dem Import aus der Levante und damit mit dem Wohlergehen des Staates stark bergab – ein Umstand, der wohl die Lebensfähigkeit dieses Staates in Mitleidenschaft zog. Der Brand des Palastes der 14. Dynastie lässt auf politische Instabilität schließen und ist mit der Machtergreifung der 15. Dynastie in Verbindung zu bringen. Dies ging mit deutlichen Veränderungen der materiellen Kultur einher, was die Frage aufwirft, woher die neuen Machthaber kamen. Mangels an der archäologischen Erschließung des Siedlungswesens in Mittelägypten sind wir nur auf Vermutungen, die auch falsch sein können, angewiesen. Am wahrscheinlichsten – aber das ist noch keineswegs gesichert – kommen dafür Machtzentren von Asiaten-Siedlungen in der Nähe von Itji-tauwi bei Lisht in Frage, die auch gleichzeitig für das Ende der 13. Dynastie sorgten und zur gleichen Zeit nach Norden ausgriffen.

Danksagung

Für die Genehmigung Abbildungen verwenden zu dürfen danke ich Mohamed Abdel-Maksoud (Ismailiya), Claude Doumet-Serhal (London), Familie Nina Jidejian (Beirut), Kay Kohlmeyer (Berlin), Paolo Matthiae (Rom), Elisabeth McDonald (Chicago), Arnulf Schlüter (München) und Dominique Valbelle (Paris). Für die Betreuung des Manuskriptes bin ich Robert Schiestl und Richard Bussmann sehr zu Dank verpflichtet.

Diese Arbeit entstand im Zusammenhang mit dem ERC Advanced Grant Projekt „The Hyksos Enigma“ (Grant Agreement 668640). Ich habe mich mit einigen Kollegen über den Inhalt dieses Artikels ausgetauscht. Der Autor bedankt sich bei Roman Gundacker, Karin Kopetzky und Silvia Prell für das Lesen des Manuskriptes, und für Anregungen. Lyvia Morgan war so freundlich und übernahm das English editing der Kurzfassung. Rosa Matic sorgte für das Vermeiden von Tippfehlern und die Einhaltung der Zitierregeln. Für alle Fehler ist jedoch der Autor allein verantwortlich.



Bibliographie

- Abd el-Maksoud (1983): Mohammed Abd el-Maksoud, „Un monument du roi ‘aa-ṣḥ-R’ Nḥsy à Tell-Haboua (Sinai Nord)“. In: *Annales du Service des antiquités de l’Égypte* 69, 3–5.
- Abd el-Maksoud (1998): Mohammed Abd el-Maksoud, *Tell Heboua (1981–1991). Enquête archéologique sur la Deuxième Période Intermédiaire et le Nouvel Empire à l’extrémité orientale du Delta*, Paris.
- Abd el-Maksoud/Valbelle (2005): Mohammed Abd el-Maksoud und Dominique Valbelle, „Tell Héboua-Tjarou. L’apport de l’épigraphie“. In: *Revue d’Égyptologie* 56, 1–44.
- Ackerman (2008): Susan Ackerman, „Asherah, the West Semitic Goddess of Spinning and Weaving?“. In: *Journal of Near Eastern Studies* 67 (1), 1–30.
- Adam (1959): Shehata Adam, „Report on the Excavations of the Department of Antiquities at Ezbet Rushdi“. In: *Annales du Service des antiquités de l’Égypte* 56, 207–226.

- Ahrens (2006): Alexander Ahrens, „A Journey's End. Two Egyptian Stone Vessels with Hieroglyphic Inscriptions from the Royal Tomb at Tell Mišrife/Qatna“. In: *Ägypten und Levante* 16, 15–36.
- Ahrens (2010): Alexander Ahrens, „A Stone Vessel of Princess Itakayet of the 12th Dynasty from Tomb VII at Tell Mišrife/Qatna (Syria)“. In: *Ägypten und Levante* 20, 15–29.
- Ahrens (2011): Alexander Ahrens, „A 'Hyksos Connection'? Thoughts on the Date of Dispatch of Some of the Middle Kingdom Objects Found in the Northern Levant“. In: Jana Mynářová (Hrsg.), *Egypt and the Near East – The Crossroads. Proceedings of an International Conference on the Relations of Egypt and the Near East in the Bronze Age*, Prag, 21–40.
- Ahrens (2013): Alexander Ahrens, „Aegyptiaca in the Northern Levant. Contextualization and Perception on Egyptian and Egyptianizing Objects during the Bronze Age“. In: *Journal of Ancient Egyptian Interconnections* 5 (4), 1–2.
- Ahrens (2015): Alexander Ahrens, „The Egyptian Objects from Tell Hizzin in the Beqa'a Valley (Lebanon). An Archaeological and Historical Reassessment“. In: *Ägypten und Levante* 25, 201–222.
- Ahrens (2016): Alexander Ahrens, „Remarks on the Dispatch of Egyptian Middle Kingdom Objects to the Levant during the Second Intermediate Period. An Addendum to the Egyptian Statues from Tell Hizzin (Lebanon)“. In: *Göttinger Miszellen* 250, 21–24.
- Aimé-Giron (1941): Noël Aimé-Giron, „Adversaria Semitica III. Ba'al Saphon et les Dieux de Tahpanhes dans un nouveau papyrus phénicien“. In: *Annales du Service des antiquités de l'Égypte* 40, 433–460.
- Albright (1950): William F. Albright, „Baal-Zephon“. In: Walter Baumgartner (Hrsg.), *Festschrift Alfred Bertholet zum 80. Geburtstag, gewidmet von Kollegen und Freunden*, Tübingen, 1–14.
- Albright (1959): William F. Albright, „Dunand's new Byblos volume. A Lycian at the Byblian court“. In: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 155, 31–34.
- Aldred (1971): Cyril Aldred, *Jewels of the Pharaohs. Egyptian Jewellery of the Dynastic Period*, London.
- Allam (1963): Schafik Allam, *Beiträge zum Hathorkult* (Münchner Ägyptologische Studien 4), Berlin.
- Allen (2008): James P. Allen, „The Historical Inscription of Khnumhotep at Dahshur, Preliminary Report“. In: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 352, 29–39.
- Andrae (1922): Walter Andrae, *Der archaische Ischtar-Tempel in Assur* (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 38), Leipzig.
- Andrews (1990): Carol Andrews, *Ancient Egyptian Jewellery*, London.
- Di. Arnold (2002): Dieter Arnold, *The Pyramid Complex of Senwosret III at Dahshur. Architectural Studies*, New York.
- Do. Arnold (1982): Dorothea Arnold, „Keramikbearbeitung in Dahschur 1976–1981“. In: *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Kairo* 38, 25–65.
- Do. Arnold (2010): Dorothea Arnold, „Image and Identity. Egypt's Eastern Neighbours, East Delta People and the Hyksos“. In: Marcel Marée (Hrsg.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth–Seventeenth Dynasties), Current Research, Future Prospects* (Orientalia Lovaniensia Analecta 192), Leuven, 183–221.
- Aston (2004a): David A. Aston, in collaboration with Manfred Bietak, with assistance of Bettina Bader, Irene Forstner-Müller and Robert Schiestl, *Tell el-Dab'a XII. A Corpus of Late Middle Kingdom and Second Intermediate Period Pottery*, 2 Bände (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 23), Wien.
- Aston (2004b): David A. Aston, „Rez. Patrick E. McGovern 2000“. In: *Journal of Egyptian Archaeology* 90, 233–237.
- Aston/Bietak (2012): David A. Aston und Manfred Bietak, with contributions by Hanan Charraf, Aren Maeir, Robert Mullins, Lawrence E. Stager, Ross Voss and Karin Kopetzky, *Tell el-Dab'a VIII. The Classification and Chronology of Tell el-Yahudiya Ware* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 12), Wien.
- Bär (2003): Jürgen Bär, *Die älteren Ischtar-Tempel in Assur. Stratigraphie, Architektur und Funde eines altorientalischen Heiligtums von der zweiten Hälfte des 3. Jahrtausends bis zur Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr.* (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 105), Saarbrücken.
- Bader (2001): Bettina Bader, *Tell el-Dab'a XIII. Typologie und Chronologie der Mergel C-Ton Keramik. Materialien zum Binnenhandel des Mittleren Reiches und der Zweiten Zwischenzeit* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 19), Wien.
- Bader (2009): Bettina Bader, *Tell el-Dab'a XIX. Avaris und Memphis in der Hyksoszeit, Vergleichsanalyse der materiellen Kultur* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 31), Wien.
- Bader (2018): Bettina Bader, „On Simple House Architecture at Tell el-Dab'a and its Parallels in the Late Middle Kingdom“. In: *Ägypten und Levante* 28, 107–142.
- Bader (2020): Bettina Bader, *Tell el-Dab'a XXIV/1. The Late Middle Kingdom Settlement of Area A/II. A Holistic Study of Non-élite Inhabitants at Tell el-Dab'a, Part I. The Archaeological Report. The Excavations from 1966 to 1969* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 39), Wien.
- Baines (1987): John Baines, „The Stela of Khusobek. Private and Royal Military Narrative and Values“. In: Jürgen Osing und Günter Dreyer (Hrsg.), *Form and Mass. Beiträge zur Literatur, Sprache und Kunst des alten Ägypten, Festschrift für Gerhard Fecht zum 65. Geburtstag am 6. Februar 1987* (Ägypten und Altes Testament 12), Wiesbaden, 43–61.
- Bardinet (1988): Thierry Bardinet, „Remarques sur les maladies de la peau, la lèpre, et le châiment divin“. In: *Revue d'Égyptologie* 39, 3–36.
- von Beckerath (1964): Jürgen von Beckerath, *Untersuchungen zur politischen Geschichte der zweiten Zwischenzeit in Ägypten* (Ägyptologische Forschungen 23), Glückstadt, Hamburg und New York.
- A. Ben-Tor et al. (2017): Amnon Ben-Tor, Sharon Zuckerman, Shlomit Bechar und Débora Sandhaus, *Hazor VII. The 1990–2012 Excavations. The Bronze Age*, Jerusalem.

- D. Ben-Tor (2007): Daphna Ben-Tor, *Scarabs, Chronology, and Interconnections. Egypt and Palestine in the Second Intermediate Period* (Orbis biblicus et orientalis, Series Archaeologica 27), Freiburg (Schweiz) und Göttingen.
- D. Ben-Tor (2010): Daphna Ben-Tor, „Sequences and Chronology of Second Intermediate Period Royal-name Scarabs, Based on Excavated Series from Egypt and the Levant“. In: Marcel Marée (Hrsg.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth–Seventeenth Dynasties), Current Research, Future Prospects* (Orientalia Lovaniensia Analecta 192), Leuven, 91–108.
- D. Ben-Tor (2018): Daphna Ben-Tor, „Evidence for Middle Bronze Age Chronology and Synchronisms in the Levant. A Response to Höflmayer et al. 2016“. In: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 379, 43–54.
- D. Ben-Tor et al. (1999): Daphna Ben-Tor, James P. Allen und Susan J. Allen, „Seals and Kings (Rezension zu: Kim Ryholt (1997), *The Political Situation in Egypt during the Second Intermediate Period c. 1800–1550 B.C.*)“. In: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 315, 47–74.
- Berger et al. (2019): Daniel Berger, Jeffrey S. Soles, Alessandra R. Giumlia-Mair, Gerhard Brüggemann, Ehud Galili, Nicole Lockhoff und Ernst Pernicka, „Isotope systematics and chemical composition of tin ingots from Mochlos (Crete) and other Late Bronze Age sites in the eastern Mediterranean Sea. An ultimate key to tin provenance?“. In: *PLoS ONE* 14 (6), 1–46. DOI: 10.1371/journal.pone.0218326 (abgerufen am 26. 06. 2019).
- Bernhardt (1967): Karl-Heinz Bernhardt, „Aschera in Ugarit und im Alten Testament“. In: *Mitteilungen des Instituts für Orientforschung* 13, 163–174.
- Bietak (1984a): Manfred Bietak, „Zum Königreich des ‘3-zh-R’ Nehesi“. In: Hartwig Altenmüller und Dietrich Wildung (Hrsg.), *Festschrift für Wolfgang Helck* (Studien zur Altägyptischen Kultur 11), Hamburg, 59–78.
- Bietak (1984b): Manfred Bietak, „Eine Palastanlage aus der Zeit des späten Mittleren Reiches und andere Forschungsergebnisse aus dem östlichen Nildelta (Tell el-Dab’a 1979–1984)“. In: *Anzeiger der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, philosophisch-historische Klasse* 121, 312–349.
- Bietak (1985): Manfred Bietak, „Ein altägyptischer Weingarten in einem Tempelbezirk, (Tell el-Dab’a 1. März bis 10. Juni 1985)“. In: *Anzeiger der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, philosophisch-historische Klasse* 122, 267–278.
- Bietak (1986): Manfred Bietak, *Avaris and Piramesse. Archaeological Exploration in the Eastern Nile Delta* (Ninth Mortimer Wheeler Archaeological Lecture, The British Academy), Oxford. (Auch erschienen in *Proceedings of the British Academy London* 65 (1979), 225–290), 2. erweiterte Auflage, Oxford.
- Bietak (1989): Manfred Bietak, „Servant Burials in the Middle Bronze Age Culture of the Eastern Nile Delta“. In: *Yigael Yadin Memorial Volume, Eretz Israel* 20, 30–43*.
- Bietak (1990): Manfred Bietak, „Zur Herkunft des Seth von Avaris“. In: *Ägypten und Levante* 1, 9–16.
- Bietak (1991a): Manfred Bietak, „Egypt and Canaan during the Middle Bronze Age“. In: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 281, 28–72.
- Bietak (1991b): Manfred Bietak, unter Mitarbeit von Christa Mlinar und Angela Schwab, *Tell el-Dab’a V. Ein Friedhofsbezirk der mittleren Bronzezeitkultur mit Totentempeln und Siedlungsschichten. Teil 1* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 8; Österreichische Akademie der Wissenschaften, Denkschriften der Gesamtakademie 9), Wien.
- Bietak (1991c): Manfred Bietak, „Der Friedhof in einem Palastgarten aus der Zeit des späten Mittleren Reiches und andere Forschungsergebnisse aus dem östlichen Nildelta (Tell el-Dab’a 1984–1987)“. In: *Ägypten und Levante* 2, 47–109.
- Bietak (1994a): Manfred Bietak, „Kat. Nr. 130 u. 131, Hausaltar/Pseudonaos des Königs Apophis und der Königsschwester Tani“. In: *Pharaonen und Fremde. Dynastien im Dunkel. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Wien, Rathaus Wien, Volkshalle 8. Sept.–23. Okt. 1994*, Wien, 154.
- Bietak (1994b): Manfred Bietak, „Kat. Nr. 59: Sitzstatue eines Würdenträgers aus Ebla“. In: *Pharaonen und Fremde. Dynastien im Dunkel. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Wien, Rathaus Wien, Volkshalle 8. Sept.–23. Okt. 1994*, Wien, 118.
- Bietak (1996a): Manfred Bietak, *Avaris, The Capital of the Hyksos – Recent Excavations at Tell el-Dab’a*, London.
- Bietak (1996b): Manfred Bietak, „Zum Raumprogramm ägyptischer Wohnhäuser des Mittleren und des Neuen Reiches“. In: Manfred Bietak (Hrsg.), *House and Palace in Ancient Egypt, International Symposium 8.–11. April 1992 in Cairo* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 14), Wien, 23–43.
- Bietak (1997): Manfred Bietak, „The Center of Hyksos Rule. Avaris (Tell el-Dab’a)“. In: Eliezer D. Oren (Hrsg.), *The Hyksos. New Historical and Archaeological Perspectives* (University Museum Monograph 96; University Museum Symposium Series 8), Philadelphia, 87–139.
- Bietak (2002): Manfred Bietak, „Relative and Absolute Chronology of the Middle Bronze Age. Comments on the Present Stage of Research“. In: Manfred Bietak (Hrsg.), *The Middle Bronze Age in the Levant, Proceedings of an International Conference on MB II A Ceramic Materials in Vienna 24th–26th of January 2001* (Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean 3), Wien, 30–42.
- Bietak (2003): Manfred Bietak, „Two Ancient Near Eastern Temples with Bent Axis in the Eastern Nile Delta“. In: *Ägypten und Levante* 13, 13–38.
- Bietak (2007): Manfred Bietak, „Towards a Middle Bronze Age Chronology“. In: Paolo Matthiae, Lorenzo Nigro, Lucca Peyronel und Frances Pinnock (Hrsg.), *Proceedings of the International Colloquium From Relative Chronology to Absolute Chronology. The Second Millennium BC in Syria Palestine, Rome 29th November – 1st December 2001*, Rom, 121–146.
- Bietak (2009): Manfred Bietak, „Near Eastern Sanctuaries in the Eastern Nile Delta“. In: Anne-Marie Maila Afeiche (Hrsg.), *Interconnections in the Eastern Mediterranean. Lebanon in the Bronze and Iron Ages. Proceedings of the International Symposium Beirut 2008* (Hors-Série 6), Beirut, 209–228.

- Bietak (2010a): Manfred Bietak, „Houses, Palaces and Development of Social Structure in Avaris“. In: Manfred Bietak, Ernst Czerny und Irene Forstner-Müller (Hrsg.), *Cities and Urbanism, International Workshop in November 2006 at the Austrian Academy of Sciences Vienna* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 35), Wien, 11–68.
- Bietak (2010b): Manfred Bietak, „Le Hyksos Khayan, son palais et une lettre en cuneiforme“. In: *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres* 2010, 973–990.
- Bietak (2010c): Manfred Bietak, „A Palace of the Hyksos Khayan at Avaris“. In: Paolo Matthiae, Frances Pinnock, Lorenzo Nigro und Nicolò Marchetti (Hrsg.), *Proceedings of the 6th International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East (5 May–10 May 2008 »Sapienza«, Università di Roma)*, Vol. II, Wiesbaden, 99–109.
- Bietak (2010d): Manfred Bietak, „From where came the Hyksos and where did they go“. In: Marcel Marée (Hrsg.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth–Seventeenth Dynasties), Current Research, Future Prospects* (Orientalia Lovaniensia Analecta 192), Leuven, 139–181.
- Bietak (2010e): Manfred Bietak, „Minoan Presence in the Pharaonic Naval Base of Peru-nefer“. In: Olga Krzyszkowska (Hrsg.), *Cretan Offerings. Studies in Honour of Peter Warren* (The British School of Athens Studies 18), London, 11–24.
- Bietak (2012): Manfred Bietak, „The archaeology of the ‘gold of valour’“. In: *Egyptian Archaeology* 40, 42–43.
- Bietak (2016a): Manfred Bietak, „Les sanctuaires cananéens dans le delta oriental du Nil“. In: Paolo Matthiae und Marta d’Andrea (Hrsg.), *L’archeologia del sacro e l’archeologia del culto. Sabratha, Ebla, Ardea, Lanuvio. Ebla e la Siria dall’età del bronzo all’età del ferro* (Atti dei Convegni Lincei 304), Rom, 223–256.
- Bietak (2016b): Manfred Bietak, „The Egyptian Community at Avaris during the Hyksos Period“. In: *Ägypten und Levante* 26, 263–274.
- Bietak (2017): Manfred Bietak, „Harbours and Coastal Military Bases in Egypt in the 2nd Millennium BC. Avaris–Peru-nefer–Piramesse“. In: Harco Willems und Jan-Michael Dahms (Hrsg.), *The Nile. Natural and Cultural Landscape in Egypt*, Bielefeld, 53–70.
- Bietak (2018a): Manfred Bietak, „The Giparu of Ur as a Paradigm for Gender-Related Temple Types in the Ancient Near East“. In: *Eretz Israel* 33, *The Lawrence E. Stager Volume*, 9*–24*.
- Bietak (2018b): Manfred Bietak, „The Many Ethnicities of Avaris. Evidence from the Northern Borderland of Egypt“. In: Julia Budka und Johannes Auenmüller (Hrsg.), *From Microcosm to Macrocosm. Individual Households and Cities in Ancient Egypt and Nubia*, Leiden, 73–92.
- Bietak (2019a): Manfred Bietak, „The Spiritual Roots of the Hyksos Elite. An Analysis of their Sacred Architecture, Part I“. In: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hrsg.), *The Enigma of the Hyksos I. ASOR Conference Boston 2017 – ICAANE Conference Munich 2018 – Collected Papers* (Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 9), Wiesbaden, 45–64.
- Bietak (2019b): Manfred Bietak, „The Obelisk-Temple in Byblos and its Predecessors“. In: Tomasz Waliszewski, Dariuz Szeląg und Agnieszka Pieńkowska (Hrsg.), *Stories Told Around the Fountain. Papers Offered to Piotr Bieliński on the Occasion of His 70th Birthday*, Warschau, 165–185.
- Bietak (2021a): Manfred Bietak, „The End of High Chronology in the Aegean and The Levant? Recent Discussions about the Chronology of the Middle and the Late Bronze Ages in the Eastern Mediterranean, Part II“. In: *Bibliotheca Orientalis* 78 (3/4), 20–56.
- Bietak (2021b): Manfred Bietak, „The Spiritual Roots of the Hyksos Elite. An Analysis of their Sacred Architecture, Part II“. In: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hrsg.), *The Enigma of the Hyksos IV. Changing Clusters and Migration in the Near Eastern Bronze Age, Collected Papers of a Workshop held in Vienna 4th–6th of December 2019* (Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 12), Wiesbaden, 121–147.
- Bietak/Dorner (1998): Manfred Bietak und Josef Dorner, „Der Tempel und die Siedlung des Mittleren Reiches bei ‘Ezbet Ruschdi. Grabungsvorbericht 1996“. In: *Ägypten und Levante* 8, 9–40.
- Bietak/Forstner-Müller (2006): Manfred Bietak und Irene Forstner-Müller, „Eine palatiale Anlage der frühen Hyksoszeit (Areal F/II). Vorläufige Ergebnisse der Grabungskampagne in Tell el-Dab’a“. In: *Ägypten und Levante* 16, 63–78.
- Bietak/Forstner-Müller (2009): Manfred Bietak und Irene Forstner-Müller, with a contribution by Frans van Koppen and Karin Radner, „Der Hyksospalast bei Tell el-Dab’a. Zweite und dritte Grabungskampagne (Frühling 2008 und Frühling 2009)“. In: *Ägypten und Levante* 19, 91–119.
- Bietak et al. (2008): Manfred Bietak, Karin Kopetzky, Lawrence E. Stager und Ross J. Voss, „Synchronisation of Stratigraphies. Ashkelon and Tell el-Dab’a“. In: *Ägypten und Levante* 18, 49–60.
- Bietak et al. (2012/2013): Manfred Bietak, Vera Müller, Nicola Math und Claus Jurmann, „Report on the Excavations of a Hyksos Palace at Tell el-Dab’a/Avaris (23rd of August–15th of November 2011)“. In: *Ägypten und Levante* 22–23, 17–54.
- Binger (1997): Tilde Binger, *Asherah. Goddesses in Ugarit, Israel and the Old Testament* (Sheffield Academic Journal for the Study of the Old Testament, Supplement Series 232), Sheffield (UK).
- Bojowald (2007): Stefan Bojowald, „Bemerkungen zu nḥś, ‘Schlange’ als mögliches semitisches Fremdwort im Ägyptischen (mit einem kleinen Beitrag zur Genese der Hyksos)“. In: *Ugarit-Forschungen* 39, 33–35.
- Bouillon (2014): Hélène Bouillon, „A New Perspective on the So-Called ‘Hathor Curls’“. In: *Ägypten und Levante* 24, 209–226.
- Borchardt (1925): Ludwig Borchardt, *Statuen und Statuetten von Königen und Privatleuten, vol. II. Catalogue générale des antiquités égyptiennes du Musée du Caire Nr. 3811–653*, Berlin.
- Brentjes (1971): Burchard Brentjes, „Onager und Esel im alten Orient“. In: Manfred Lurker (Hrsg.), *Beiträge zu Geschichte, Kultur und Religion des alten Orients. In memoriam Eckhard Unger*, Baden-Baden, 131–145.
- van den Brink (1982): Edwin C. M. van den Brink, *Tombs and Burial Customs at Tell el-Dab’a* (Beiträge zur Ägyptologie 4), Wien.
- Brunton (1920): Guy Brunton, *Lahun I. The Treasure* (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account [27], 20th Year 1914), London.
- Butzer (1976): Karl W. Butzer, *Early Hydraulic Civilization in Egypt. A Study in Cultural Ecology*, Chicago.

- Butzer (1984): Karl W. Butzer, „Schaduf“. In: Wolfgang Helck und Wolfhart Westendorf (Hrsg.), *Lexikon der Ägyptologie, Band 5*, Wiesbaden, 520–521.
- Callot (2011): Olivier Callot, *Les sanctuaires de l'acropole d'Ougarit. Les temples de Baal et de Dagan* (Ras Shamra-Ougarit 19), Lyon.
- Caminos (1954): Ricardo Caminos, *Late Egyptian Miscellanies*, London.
- Černý (1935): Jaroslav Černý, „Semites in Egyptian Mining Expeditions to Sinai“. In: *Archiv Orientální* 7, 384–389.
- Cohen-Weinberger/Goren (2004): Anat Cohen-Weinberger and Yuval Goren, „Levantine-Egyptian Interactions during the 12th to the 15th Dynasties based on the Petrography of the Canaanite Pottery from Tell el-Dab'a“. In: *Ägypten und Levante* 14, 69–100.
- Collombert/Coulon (2000): Philippe Collombert und Laurent Coulon, „Les dieux contre la mer, le début du «papyrus d'Astarte» (pBN 202)“. In: *Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale* 100, 193–242.
- Collon (1975): Dominique Collon, *The Seal Impressions from Tell Atchana/Alalakh* (Alter Orient und Altes Testament 27), Neukirchen Vluyn.
- Collon (1982): Dominique Collon, *The Alalakh Cylinder Seals – A New Catalogue of the Actual Seals Excavated by Sir Leonard Woolley at Tell Atchana, and From Neighbouring Sites on the Syrian-Turkish Border* (BAR International Series 132), Oxford.
- Collon (1986): Dominique Collon, „The Green Jasper Cylinder Seal Workshop“. In: Marilyn Kelly-Buccellati, Paolo Matthiae und Maurits van Loon (Hrsg.), *Insight through Images, Studies in Honor of Edith Porada* (Bibliotheca Mesopotamica 21), Malibu, 57–70.
- Collon (2001): Dominique Collon, „The Green Jasper Seal Workshop Revisited“. In: *Archaeology and History in Lebanon* 13, 16–24.
- Cornelius (2004): Izak Cornelius, *The Many Faces of the Goddess. The Iconography of the Syro-Palestinian Goddesses Anat, Astarte, Qedeset, and Asherah c. 1500–1000 BCE* (Orbis biblicus et orientalis 204), Freiburg (Schweiz) und Göttingen.
- Czerny (1999): Ernst Czerny, *Tell el-Dab'a IX. Eine Plansiedlung des frühen Mittleren Reiches* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 15), Wien.
- Czerny (2001): Ernst Czerny, „Ein früher Beleg für *ḥwt-w'rt* auf einem Siegelabdruck aus Tell el-Dab'a“. In: *Ägypten und Levante* 11, 13–26.
- Czerny (2015): Ernst Czerny, *Tell el-Dab'a XXII. „Der Mund der beiden Wege“. Die Siedlung und der Tempelbezirk des Mittleren Reiches von Ezbet Ruschdi*, 2 Bände (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 38), Wien.
- Davies (2003a): W. Vivian Davies, „Koush en Égypte. Une nouvelle inscription historique à Elkab“. In: *Bulletin de la Société Française d'Égyptologie* 157, 38–44.
- Davies (2003b): W. Vivian Davies, „*Sobeknakht of Elkab and the coming of Kush*“. In: *Egyptian Archaeology* 23, 3–6.
- Davies (2016): W. Vivian Davies, „The Tomb of a Governor of Elkab of the Second Intermediate Period“. In: Gianluca Miniaci und Wolfram Grajetzki (Hrsg.), *The World of Middle Kingdom Egypt (2000–1550 BC)*, London, 71–84.
- Day (1986): John Day, „Asherah in the Hebrew Bible and Northwest Semitic Literature“. In: *Journal of Biblical Literature* 105 (3), 385–408.
- Desplancques (2006): Sophie Desplancques, *L'institution du trésor en Égypte. Des origines à la fin du Moyen Empire* (Les institutions dans l'Égypte ancienne 2), Paris.
- Dunand (1954–1958): Maurice Dunand, *Fouilles de Byblos 1933–1938*, 2 Bände (Atlas; Text), Paris.
- Eigner (1985): Diethelm Eigner, „Der ägyptische Palast eines asiatischen Königs“. In: *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 56, 19–25.
- Eigner (1996): Diethelm Eigner, „A Palace of the Early 13th Dynasty at Tell el-Dab'a“. In: Manfred Bietak (Hrsg.), *Haus und Palast im Alten Ägypten/House and Palace in Ancient Egypt. International Symposium in Cairo, April 8. to 11. 1992* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 14), Wien, 73–80.
- Erman (1905): Adolf Erman, „Zur ägyptischen Religion. Die ‚Herrin von Byblos‘“. In: *Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde* 42, 106–110.
- Erman/Grapow (1926–1963): Adolf Erman und Hermann Grapow (Hrsg.), *Wörterbuch der ägyptischen Sprache*, 7 Bände, Leipzig und Berlin.
- Espinel (2002): Andrés Diego Espinel, „The Role of the Temple of Ba'alat Gebal as Intermediary between Egypt and Byblos during the Old Kingdom“. In: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 30, 103–119.
- Farina (1938): Giuglio Farina, *Il papiro dei re restaurato* (R. Museo di Torino, Pubblicazioni egittologiche 1), Rom.
- Fecht (1984): Gerhard Fecht, „Sinuhes Zweikampf als Handlungskern des dritten Kapitels des Sinuhe-„Romans““. In: Friedrich Junge (Hrsg.), *Studien zu Sprache und Religion Ägyptens zu Ehren von Wolfhart Westendorf, überreicht von seinen Freunden u. Schülern*, Göttingen, 465–484.
- Fischer (1959): Henry G. Fischer, „A Scribe of the Army in a Saqqara Mastaba of the Early Fifth Dynasty“. In: *Journal of Near Eastern Studies* 18 (4), 233–272.
- Flammini (2011/2012): Roxana Flammini, „Disputed Rulership in Upper Egypt. Reconsidering the Second Stela of Kamose (K2)“. In: *Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities* 38, 55–76.
- Forstner-Müller (2008): Irene Forstner-Müller, *Tell el-Dab'a XVI. Die Gräber des Areal A/II von Tell el-Dab'a* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 28), Wien.
- Frost (1991): Honor Frost, „Anchors Sacred and Profane“. In: Marguerite Yon (ed.), *Arts et industries de la pierre. Ras Shamra-Ougarit VI*, Paris, 355–410.
- Gardiner (1937): Alan H. Gardiner, *Late Egyptian Miscellanies* (Bibliotheca Aegyptiaca 7), Brüssel.
- Gardiner (1947): Alan H. Gardiner, *Ancient Egyptian Onomastica I*, Oxford.
- Gardiner (1959): Alan H. Gardiner, *The Royal Canon of Turin*, Oxford.
- Gardiner et al. (1952): Alan H. Gardiner, Eric Peet und Jaroslav Černý, *The Inscriptions of Sinai I. Introduction and Plates*, London.

- Goedicke (1984): Hans Goedicke, „The ‘Canaanite Illness’“. In: *Studien zur Altägyptischen Kultur* 11, 91–105.
- Goedicke (1998): Hans Goedicke, „Khu-Sobek's Fight in Asia“. In: *Ägypten und Levante* 12, 33–37.
- Goldwasser (2006): Orly Goldwasser, „Canaanites Reading Hieroglyphs. Horus is Hathor? The Invention of the Alphabet in Sinai“. In: *Ägypten und Levante* 16, 121–160.
- Goldwasser (2012/2013): Orly Goldwasser, „Out of the Mists of the Alphabet – Redrawing the ‘Brother of the Ruler of Retenu’“. In: *Ägypten und Levante* 22–23, 353–374.
- Goldwasser (2015): Orly Goldwasser, „The Invention of the Alphabet. On ‘Lost Papyri’ and the Egyptian Alphabet“. In: Claudia Attucci und Christophe Rico (Hrsg.), *Origins of the Alphabet. Proceedings of the First Polis Institute Interdisciplinary Conference*, Newcastle, 124–140.
- Goldwasser (im Druck): Orly Goldwasser, „N'm, ‘Chief Miner’. The Paleography of the Four Alphabetic Inscriptions Found in the Shrine of Hathor in Serabit el-Khadem“. In: *Israel Exploration Journal* 71.
- Gonella et al. (2005): Julia Gonella, Wahid Khayyata und Kay Kohlmeier, *Die Zitadelle von Aleppo und der Tempel des Wettergottes. Neue Forschungen und Entdeckungen*, Münster.
- Gordon (1953): Douglas Hamilton Gordon, „Fire and Sword. The Technique of Destruction“. In: *Antiquity* 27, 149–152.
- Goren (2003): Yuval Goren, „Rezension zu: Patrick E. McGovern (2000), *The Foreign Relations of the ‘Hyksos’*“. In: *Bibliotheca Orientalis* 60/No. 1–2, 105–109.
- Grajetzki (2000): Wolfram Grajetzki, *Die höchsten Beamten der ägyptischen Zentralverwaltung zur Zeit des Mittleren Reiches. Prosopographie, Titel und Titelreihen*, Berlin.
- Grajetzki (2010): Wolfram Grajetzki, „Notes on Administration in the Second Intermediate Period“. In: Marcel Marée (Hrsg.), *The Second Intermediate Period (Thirteenth–Seventeenth Dynasties), Current Research, Future Prospects* (Orientalia Lovaniensia Analecta 192), Leuven, 305–312.
- Griffith (1888): Francis Llewelin Griffith, „Translations of the Inscriptions“. In: William Matthews Flinders Petrie (Hrsg.), *Tanis, part II* (Memoir of the Egypt Exploration Fund 4), London, 15–37.
- Grimal (1988): Nicolas Grimal, *Histoire de l'Égypte ancienne*, Paris.
- Gubel/Loffet (2012): Eric Gubel und Henri Loffet, „Sidon, Qedem and the Land lay“. In: *Archaeology and History in Lebanon* 34–35, 79–92.
- Gundacker (2014): Roman Gundacker, „The Significance of Foreign Toponyms and Ethnonyms in Old Kingdom Text Sources“. In: Felix Höflmayer (Hrsg.), *The Late Third Millennium in the Ancient Near East Chronology, C14, and Climate Change* (The University of Chicago Oriental Institute Seminars 11), Chicago, 333–426.
- Gundacker (2017): Roman Gundacker, „Papyrus British Museum 10056. Ergebnisse einer Neukollationierung und Anmerkungen zur inhaltlichen Auswertung im Rahmen der militärischen Ausbildung Amenophis' II.“. In: *Ägypten und Levante* 27, 281–334.
- Gundacker (2018): Roman Gundacker: „The Names of the Kings of the Fifth Dynasty according to Manetho's Aegyptiaca“. In: Kamil O. Kuraszkiewicz, Edyta Kopp und Daniel Takacs (Hrsg.), *The Perfection that Endures.... Studies on Old Kingdom Art and Archaeology*, Warschau, 141–161.
- Habachi (1954): Labib Habachi, „Khata'na-Qantir. Importance“. In: *Annales du Service des antiquités de l'Égypte* 52, 443–559.
- Habachi (1972): Labib Habachi, *The Second Stela of Kamose and his Struggle against the Hyksos Ruler and his Capital* (Abhandlungen des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo, Ägyptologische Reihe 8), Glückstadt.
- Habachi (2001): Labib Habachi, *Tell el-Dab'a I. Tell el-Dab'a and Qantir. The Site and its Connection with Avaris and Piramesse* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 2), herausgegeben von Eva-Maria Engel, Wien.
- Hadley (2000): Judith M. Hadley, *The Cult of the Asherah in Ancient Israel and Judah. Evidence for a Hebrew Goddess* (University of Cambridge Oriental Publications 57), Cambridge.
- Hayes (1973): William C. Hayes, „From the Death of Amenemmes III to Seqenenre II“. In: *Cambridge Ancient History* 2 (2), Cambridge.
- Hein/Mlinar (1994): Irmgard Hein und Christa Mlinar, „Kat. Nr. 22, Ring“. In: *Pharaonen und Fremde. Dynastien im Dunkel. Sonderausstellung des Historischen Museums der Stadt Wien, Rathaus Wien, Volkshalle 8. Sept. – 23. Okt. 1994*, Wien, 97.
- Hein/Satzinger (1993): Irmgard Hein und Helmut Satzinger, *Stelen des Mittleren Reiches II* (Corpus Antiquitatum Aegyptiacarum Vienna 7), Wien, 162–164.
- Helck (1958): Wolfgang Helck, *Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reichs* (Probleme der Ägyptologie 3), Leiden.
- Helck (1971): Wolfgang Helck, *Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im 3. und 2. Jt. v. Chr.* (Ägyptologische Abhandlungen 5), 2. verbesserte Auflage, Wiesbaden.
- Helck (1976): Wolfgang Helck, „Ägyptische Statuen im Ausland. Ein chronologisches Problem“. In: *Ugarit-Forschungen* 8, 101–116.
- Hoch (1994): James E. Hoch, *Semitic Words in Egyptian Texts of the New Kingdom and Third Intermediate Period*, Princeton.
- Hoffmeier/Kitchen (2007): James K. Hoffmeier und Kenneth A. Kitchen, „Reshep and Astarte in North Sinai. A Recently Discovered Stela from Tell el-Borg“. In: *Ägypten und Levante* 17, 127–136.
- Hoffmeier et al. (2014): James K. Hoffmeier, James E. Knudstad, Rosa Frey, Gregory Mumford und Kenneth A. Kitchen, „The Ramesside Period Fort“. In: James K. Hoffmeier (Hrsg.), *Tell el-Borg I. Excavations in North Sinai*, Winona Lake (IN), 207–345.
- Höflmayer (2015): Felix Höflmayer, „Carbone-14 comparé. Middle Bronze Age I (IIA) Chronology, Tell el-Dab'a and Radiocarbon Data“. In: Jana Mynářová, Pavel Onderka und Peter Pavuk (Hrsg.), *There and Back Again. The Crossroads II – Proceedings of an International Conference Held in Prague, September 15–18, 2014*, Prag, 265–295.
- Höflmayer (2017): Felix Höflmayer, „A Radiocarbon Chronology for the Middle Bronze Age Southern Levant“. In: *Journal of Ancient Egyptian Interconnections* 13, 20–33.

- Höflmayer (2019): Felix Höflmayer, „The Expulsion of The Hyksos and the End of the Middle Bronze Age. A Reassessment in Light of Recent Chronological Research“. In: *Journal of Ancient Egyptian Interconnections* 21, 20–30.
- Höflmayer/Cohen (2017): Felix Höflmayer und Susan Cohen, „Chronological Conundrums. Egypt and the Middle Bronze Age Southern Levant“. In: *Journal of Ancient Egyptian Interconnections* 13, 1–6.
- Höflmayer et al. (2016a): Felix Höflmayer, Jens Kamlah, Hélène Sader, Michael W. Dee, Walter Kutschera, Eva-Maria Wild und Simone Riehl, „New Evidence for Middle Bronze Age Chronology and Synchronisms in the Levant. Radiocarbon Dates from Tell el-Burak, Tell el-Dab’a, and Tel Ifshar compared“. In: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 375, 53–76.
- Höflmayer et al. (2016b): Felix Höflmayer, Assaf Yasur-Landau, Eric H. Cline, Michael W. Dee, Brita Lorentzen und Simone Riehl, „New Radiocarbon Dates from Tel Kabri Support a High Middle Bronze Age Chronology“. In: *Radiocarbon* 58 (3), 599–613.
- Höflmayer et al. (2020): Felix Höflmayer, Michael W. Dee, Brita Lorentzen und Simone Riehl, „Chapter 10D. Radiocarbon Dates“. In: Assaf Yasur-Landau und Eric H. Cline, *Excavations at Tel Kabri. The 2005–2011 Seasons*, Leiden, 325–332.
- Hollis (2009): Susan T. Hollis, „Hathor and Isis in Byblos in the Second and First Millennia BCE“. In: *Journal of Ancient Egyptian Interconnections* 1 (2), 1–8.
- Hollis (2015): Susan T. Hollis, „Hathor, Mistress of Byblos“. In: Panagiotis Kousoulis und Nikolaos Lazaridis (Hrsg.), *Proceedings of the Tenth International Congress of Egyptologists, University of the Aegean, Rhodes, 22–29 May 2008* (Orientalia Lovaniensia Analecta 241 (2)), Leuven, 1143–1152.
- Houlihan (2002): Peter F. Houlihan, „Some instances of Humor Associated with Animal Riding in Ancient Egypt“. In: *Göttinger Miszellen* 190, 35–45.
- Ilin-Tomich (2018): Alexander Ilin-Tomich, *Persons and Names of the Middle Kingdom*, © Alexander Ilin-Tomich 2018, Stable URL: <https://pnm.uni-mainz.de/1/name/628>, Dataset published under doi:10.5281/zenodo.1411391. Source code on GitHub. Gutenberg University Mainz, Fritz Thyssen Stiftung.
- Jidejian (1968): Nina Jidejian, *Byblos Through the Ages*, Beirut.
- Keel (1998): Othmar Keel, *Goddesses and Trees, New Moon and Yahweh. Ancient Near Eastern Art and the Hebrew Bible* (Journal for the Study of the Old Testament, Supplement Series 261), Sheffield.
- Kitchen (1987): Kenneth A. Kitchen, „Lotuses and Lotuses, or ... Poor Susan’s Older Than We Thought“. In: *Varia Aegyptiaca* 3, 29–31.
- Kitchen (2000): Kenneth A. Kitchen, „Regnal and Genealogical Data of Ancient Egypt (Absolute Chronology I). The Historical Chronology of Ancient Egypt, A Current Assessment“. In: Manfred Bietak (Hrsg.), *The Synchronisation of Civilisations in the Eastern Mediterranean in the Second Millennium B. C. Proceedings of an International Symposium at Schloß Haindorf, 15th–17th of November 1996, at the Austrian Academy, Vienna, 11th–12th of May 1998* (Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean 4), Wien, 39–52.
- Klein (1992): Harald Klein, *Untersuchung zur Typologie bronzezeitlicher Nadeln in Mesopotamien und Syrien* (Schriften zur Vorderasiatischen Archäologie 4), Saarbrücken.
- Kohlmeyer (2000): Kay Kohlmeyer, *Der Tempel des Wettergottes von Aleppo*, Münster.
- Kohlmeyer (2009): Kay Kohlmeyer, „The Temple of the Storm God in Aleppo during the Late Bronze and Early Iron Ages“. In: *Near Eastern Archaeology* 72, 190–202.
- Kohlmeyer (2012): Kay Kohlmeyer, „Der Tempel des Wettergottes von Aleppo. Baugeschichte und Bautyp, räumliche Bezüge, Inventar und bildliche Ausstattung“. In: Jens Kamlah (Hrsg.), *Temple Buildings and Temple Cult. Architecture and Cultic Paraphernalia of Temples in the Levant (2.–1. Mill. B.C.E.)* (Abhandlungen des Deutschen Palästina-Vereins 41), Wiesbaden, 55–78.
- Kopetzky (1993): Karin Kopetzky, *Datierung der Gräber der Grabungsfläche F/I von Tell el-Dab’a anhand der Keramik*, unveröffentlichte Magisterarbeit Universität Wien (Veröffentlichung als Tell el-Dab’a Publikation in Vorbereitung), Wien.
- Kopetzky (2010): Karin Kopetzky, *Tell el-Dab’a XX. Die Chronologie der Siedlungskeramik der Zweiten Zwischenzeit aus Tell el-Dab’a*, 2 Bände (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 32), Wien.
- Kopetzky (2018): Karin Kopetzky, „Tell el-Dab’a and Byblos. New Chronological Evidence“. In: *Ägypten und Levante* 28, 309–358.
- Kopetzky (2019–2020): Karin Kopetzky, „What Belongs Together Comes Together. The Story of a Royal Obsidian Box“. In: *Berytus* 59–60, 41–60.
- Kopetzky/Bietak (2016): Karin Kopetzky und Manfred Bietak, „A Seal Impression of the Green Jasper Workshop from Tell el-Dab’a“. In: *Ägypten und Levante* 26, 357–375.
- Kutschera et al. (2012): Walter Kutschera, Manfred Bietak, Eva Maria Wild, Christopher Bronk Ramsey, Michael Dee, Robin Golser, Karin Kopetzky, Peter Stadler, Peter Steier, Ursula Thanheiser und Franz Weninger, „The Chronology of Tell El-Daba. A Crucial Meeting Point of ¹⁴C Dating, Archaeology, and Egyptology in the 2nd Millennium BC“. In: Elisabetta Boaretto und Noemi Rebollo Franco (Hrsg.), *Proceedings of the 6th International Radiocarbon and Archaeology Symposium*, *Radiocarbon* 54 (3–4), 407–422.
- Labib (1936): Pahor C. Labib, *Die Herrschaft der Hyksos und ihr Sturz*, Glückstadt, Hamburg und New York.
- Lange/Schäfer (1908): Hans Ostenfels Lange und Heinrich Schäfer, *Grab- und Denksteine des Mittleren Reichs im Museum Kairo, Band 2. Text zu No. 20400–20780* (Catalogue générale des antiquités égyptiennes du Musée du Caire 52), Berlin.
- Leclant/Yoyotte (1957): Jean Leclant und Jean Yoyotte, „Les obélisques de Tanis (troisième article)“. In: *Kēmi* 14, 43–80.
- Leitz (1999): Christian Leitz, *Magical and Medical Papyri of the New Kingdom* (Hieratic Papyri in the British Museum 7), London.
- Leitz (2002): Christian Leitz (Hrsg.), *Lexikon der ägyptischen Götter und Götterbezeichnungen, Band II. ‘-b* (Orientalia Lovaniensia Analecta 111), Leuven.
- Loffet (2006): Henri-Charles Loffet, „The Sidon Scaraboid S/3487“. In: *Archaeology and History in Lebanon* 24, 78–84.
- Loprieno (1998): Antonio Loprieno, „Nehesi, ‚der Südländer‘?“. In: Heike Guksch und Daniel Polz (Hrsg.), *Stationen. Beiträge zur Kulturgeschichte Ägyptens, Rainer Stadelmann gewidmet*, Mainz, 211–217.

- Luft (1993): Ulrich Luft, „Asiatics in Illahun. A Preliminary Report“. In: *Atti Sesto Congresso Internazionale di Egittologia Vol. II*, Turin, 291–297.
- Málek (1996): Jaromir Málek, „The Egyptian Text on the Seal Impression from Alalakh (Tell Atchana)“. In: *Levant* 28, 173–176.
- Mallowan (1947): Max E. L. Mallowan, „Part I–II, Brak and Chagar Bazar“. In: *Iraq* 9, 10–87.
- Manning (2014): Sturt W. Manning, *A Test of Time and A Test of Time Revisited. The Volcano of Thera and the Chronology and History of the Aegean and East Mediterranean in the Mid-second Millennium BC*, 2. Auflage, Oxford und Philadelphia.
- Marchetti/Nigro (1997): Nicoló Marchetti und Lorenzo Nigro, „Cultic Activities in the Sacred Area of Ishtar at Ebla during the Old Syrian Period. The Favissae F.5327 and F.5238“. In: *Journal of Cuneiform Studies* 49, 1–44.
- G. Martin (1971): Geoffrey T. Martin, *Egyptian Administrative and Private-Name Seals*, Oxford.
- G. Martin (1998): Geoffrey T. Martin, „The Toponym Retjenu on a Scarab from Tell el-Dab'a“. In: *Ägypten und Levante* 8, 109–112.
- G. Martin (1999): Geoffrey T. Martin, „Alalakh 194. An Ancient Seal-Impression Re-interpreted“. In: Antony Leahy und John Tait (Hrsg.), *Studies in Honour of H. S. Smith*, London, 201–207.
- M. Martin et al. (2020): Mario A. S. Martin, Israel Finkelstein und Eli Piasetzky, „Radiocarbon-Dating the Late Bronze Age. Cultural and Historical Considerations on Megiddo and Beyond“. In: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 384, 211–240.
- Matthiae (1990): Paolo Matthiae, „A New Monumental Temple of Middle Bronze II at Ebla and the Unity of the Architectural Tradition of Syria-Palestine“. In: *Les Annales archéologiques arabes syriennes, Revue d'archéologie et d'histoire* 40, 111–121.
- Matthiae (1993): Paolo Matthiae, „L'aire sacrée à Ebla. Résultats des fouilles de 1990–1992“. In: *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres* 1993, 613–662.
- Matthiae (2016): Paolo Matthiae, „Archeologia del culto ad Ebla. Residenze degli dèi e ideologia della regalità“. In: Paolo Matthiae und Marta D'Andrea (Hrsg.), *L'archeologia del sacro e l'archeologia del culto. Sabratha, Ebla, Ardea, Lanuvio. Ebla e la Siria dall'età del bronzo all'età del ferro* (Atti dei Convegni Lincei 304), Rom, 17–95.
- Matthiae et al. (1995): Paolo Matthiae, Frances Pinnock und Gabrielle Scandone-Matthiae (Hrsg.), *Ebla. Alle origini della civiltà urbana. Trent'anni di scavi in Siria dell'Università di Roma "La Sapienza"*, Mailand.
- McGovern (2020): Patrick E. McGovern, *The Foreign Relations of the 'Hyksos'* (BAR International Series 888), Oxford.
- Meurer (1996): Georg Meurer, *Nubier in Ägypten bis zum Beginn des neuen Reiches: Zur Bedeutung der Stele Berlin 14753* (Abhandlungen des Deutschen Archäologischen Instituts Kairo, Ägyptologische Reihe 13), Berlin.
- Mlinar (2001a): Christa Mlinar, *Die Skarabäen von Tell el-Dab'a. Eine chronologische und typologische Untersuchung der Skarabäen von Tell el-Dab'a aus der 13.–15. Dynastie*, 2 Bände, unpublizierte Dissertation der Universität Wien, Wien.
- Mlinar (2001b): Christa Mlinar, „Die Skarabäen aus dem Grabungsareal A/II-o/14–A/II-p/15 von Tell el-Dab'a“. In: *Ägypten und Levante* 11, 223–264.
- Mlinar (2004): Christa Mlinar, „The Scarab Workshop of Tell el-Dab'a“. In: Manfred Bietak und Ernst Czerny (Hrsg.), *Scarabs of the Second Millennium BC from Egypt, Nubia, Crete and the Levant. Chronological and Historical Implications, Papers of a Symposium, Vienna 10th–13th of January 2002* (Contributions to the Chronology of the Eastern Mediterranean 8), Wien, 107–140.
- Moeller/Marouard (2011): Nadine Moeller und Gregory Marouard, „Discussion of Late Middle Kingdom and Early Second Intermediate Period History and Chronology in Relation to the Khayan Sealings from Tell Edfu, with a contribution by Natasha Ayers“. In: *Ägypten und Levante* 21, 87–121.
- Moeller/Marouard (2018): Nadine Moeller und Gregory Marouard, „The Context of the Khayan Sealings from Tell Edfu and Further Implications for the Second Intermediate Period in Upper Egypt“. In: Irene Forstner-Müller und Nadine Moeller (Hrsg.), *The Hyksos Ruler Khyan and the Early Second Intermediate Period in Egypt. Problems and Priorities of Current Research. Proceedings of the Workshop of the Austrian Archaeological Institute and the Oriental Institute of the University of Chicago, Vienna, July 4–5, 2014*, Wien, 173–197.
- Montet (1928/1929): Pierre Montet, *Byblos et l'Égypte. Quatre campagnes de fouilles à Gebeil, 1921–1922–1923–1924* (Bibliothèque archéologique et historique 11), Paris.
- Montet (1962): Pierre Montet, „Herichief à Byblos“. In: *Kēmi* 16, 89–90.
- de Moor (1974): Johannes C. de Moor, „ashērāh“. In: G. Johannes Botterweck und Helmer Ringgren (Hrsg.), *Theological Dictionary of the Old Testament, vol. 1*, translated by John T. Willis, rev. edition, Grand Rapids (MI), 438–444.
- de Morgan (1895): Jacques de Morgan, *Fouilles à Dahchour, Mars–Juin 1894*, Wien.
- de Morgan (1903): Jacques de Morgan, *Fouilles à Dahchour en 1894–1895*, Wien.
- Mourad (2015): Anna-Latifa Mourad, *Rise of the Hyksos. Egypt and the Levant from the Middle Kingdom to the Early Second Intermediate Period*, Oxford.
- Mourad (2021): Anna-Latifa Mourad, *The Enigma of the Hyksos II. Transforming Egypt into the New Kingdom. The Impact of the Hyksos and Egyptian Near-Eastern Relations* (Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 10), Wiesbaden.
- M. Müller (2015): Miriam Müller, „Late Middle Kingdom Society in a Neighborhood of Tell el-Dab'a/Avaris“. In: Miriam Müller (Hrsg.), *Household Studies in Complex Societies. (Micro) Archaeological and Textual Approaches, Papers from the Oriental Institute Seminar "Household Studies in Complex Societies" Held at the Oriental Institute of the University of Chicago* (Oriental Institute Seminars 10), Chicago, 339–370.
- V. Müller (2008): Vera Müller, *Tell el-Dab'a XVII. Opferdeponierungen in der Hyksoshauptstadt Auaris (Tell el-Dab'a) vom späten Mittleren Reich bis zum frühen Neuen Reich*, 2 Bände (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 29), Wien.
- Murray (2000): Mary Anne Murray, „Cereal Production and Processing“. In: Paul. T. Nicholson und Ian Shaw (Hrsg.), *Ancient Egyptian Materials and Technology*, Cambridge, 505–536.

- Nunn (1996): John F. Nunn, *Ancient Egyptian Medicine*, London.
- Oates et al. (2001): David Oates, Joan Oates und Helen McDonald, *The Excavations at Tell Brak 2. Nagar in the Third Millennium BC* (McDonald Institute Monographs), Cambridge.
- Olyan (1988): Saul M. Olyan, *Ashera and the Cult of Yahweh in Israel* (The Society of Biblical Literature, Monograph Series 34), Atlanta (GA).
- Ornan (2001): Tallay Ornan, „The Bull and its Two Masters. Moon and Storm Deities in Relation to the Bull in Ancient Near Eastern Art“. In: *Israel Exploration Journal* 51, 1–26.
- Ornan (2012): Tallay Ornan, „The Long Life of a Dead King. A Bronze Statue from Hazor in its Ancient Near Eastern Context“. In: *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 366, 1–23.
- Panagiotakopulu (2004): Eva Panagiotakopulu, „Pharaonic Egypt and the Origins of Plague“. In: *Journal of Biogeography* 31, 269–275.
- Pearson et al. (2018): Charlotte L. Pearson, Peter W. Brewer, David Brown, Timothy J. Heaton, Gregory W. L. Hodgins, A. J. Timothy Jull, Todd Lange und Matthew W. Salzer, „Annual Radiocarbon Record Indicates 16th Century BCE Date for the Thera Eruption“. In: *Science Advances* 4 (8): eaar8241 (16 August 2018). DOI: 10.1126/sciadv.aar8241.
- Pearson et al. (2019): Charlotte Pearson, Matthew Salzer, Lukas Wacker, Peter Brewer, Adam Sookdeo und Peter I. Kuniholm, „Securing Timelines in the Ancient Multiproxy Annual Tree-ring Data“. In: *PNAS. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 117/15, 8410–8415. www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.1917445117.
- Peet (1914): Eric T. Peet, *The Stela of Sebek-khu, the Earliest Record of an Egyptian Campaign in Asia* (Manchester Museum Handbooks 75), Manchester.
- Petrie (1885): William Matthews Flinders Petrie, *Tanis, part I, 1883–4* (Memoir of the Egypt Exploration Fund 2), London.
- Philip (2006): Graham Philip, *Tell el-Dab'a XV. Metalwork of the late Middle Kingdom and the Second Intermediate Period* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 26), Wien.
- Porter/Moss (1927–1951): Bertha Porter und Rosalind L. B. Moss, *Topographical bibliography of ancient Egyptian hieroglyphic texts, reliefs, and paintings*, 7 Bände, Oxford.
- Posener (1949): Georges Posener, „Le pays Retenou au Moyen Empire“. In: *Actes du 21e Congrès international des orientalistes, Paris 23–31. Juillet 1948*, Paris, 72–73.
- Prell (2019a): Silvia Prell, „A Ride to the Netherworld. Bronze Age Equid Burials in the Fertile Crescent“. In: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hrsg.), *The Enigma of the Hyksos I. ASOR Conference Boston 2017 – ICAANE Conference Munich 2018 – Collected Papers* (Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 9), Wiesbaden, 107–123.
- Prell (2019b): Silvia Prell, „Burial Customs as Cultural Marker. A 'Global' Approach“. In: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hrsg.), *The Enigma of the Hyksos I. ASOR Conference Boston 2017 – ICAANE Conference Munich 2018 – Collected Papers* (Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 9), Wiesbaden, 125–147.
- Prell (2020): Silvia Prell, „Hard to Pin Down. Clothing Pins in the Eastern Delta of Egypt and their Diffusion in the Middle Bronze Age“. In: *Ägypten und Levante* 30, 495–533.
- Prell/Rahmsdorf (2019): „Im Jenseits Handel betreiben. Areal A/I in Tell el-Dab'a/Avaris – die hyksoszeitlichen Schichten und ein reich ausgestattetes Grab mit Feingewichten“. In: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hrsg.), *The Enigma of the Hyksos I. ASOR Conference Boston 2017 – ICAANE Conference Munich 2018 – Collected Papers* (Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 9), Wiesbaden, 164–197.
- Porada (1984): Edith Porada, „The Cylinder Seal from Tell el-Dab'a“. In: *American Journal of Archaeology* 88, 485–488.
- Quirke (1990): Stephen Quirke, *The Administration of Egypt in the Late Middle Kingdom. The Hieratic Documents*, New Malden (Surrey).
- Rahmouni (2008): Aicha Rahmouni, *Divine Epithets in the Ugaritic Alphabetic Texts*, übersetzt von J. N. Ford (Handbook of Oriental Studies, Section 1. The Near and Middle East 93), Leiden.
- Ranke (1935): Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen, Band I*, Glückstadt.
- Ranke (1952): Hermann Ranke, *Die ägyptischen Personennamen, Band II. Einleitung. Form und Inhalt der Namen. Vergleiche mit anderen Namen. Nachträge und Zusätze zu Band I. Umschreibungslisten*, Glückstadt und Hamburg.
- Recht (2018): Laerke Recht, „Asses were buried with him'. Equids as Markers of Sacred Space in the Third and the Second Millennium BC in the Eastern Mediterranean“. In: *Archaeologica Hereditas* 13, 65–94.
- Redford (1970): Donald B. Redford, „The Hyksos Invasion in History and Tradition“. In: *Orientalia* 39, 1–51.
- Redford (1992): Donald B. Redford, *Egypt, Canaan, and Israel in Ancient Times*, Princeton.
- Regev et al. (2021): Johanna Regev, Yuval Gadot, Helena Roth, Joe Uziel, Ortal Chalaf, Doron Ben-Ami, Eugenia Mintz, Lior Regev und Elisabetta Boaretto, „Middle Bronze Age Jerusalem. Recalculating its Character and Chronology“. In: *Radiocarbon* 63/3, 853–883.
- Reimer et al. (2020): Paula J. Reimer et al. (mit 31 Co-Autoren), „The IntCal20 Northern Hemisphere Radiocarbon Age Calibration Curve (0–55 cal ka BP)“. In: *Radiocarbon* 62, 1–33. Doi: 10.1017/RDC.2020.41.
- Rich (2012): Sarah A. Rich, „‘She who Treads on Water’. Religious Metaphor in Seafaring Phoenicia“. In: *Ancient West & East* 11, 19–34.
- Roehrig (1990): Catharine Hershey Roehrig, *The Eighteenth Dynasty Titles Royal Nurse (mn't nswt), Royal Tutor (mn' nswt), and Foster Brother/Sister of the Lord of the Two Lands (sn/snt mn' n nb t'wi)*, Berkeley.
- Ryholt (1997): Kim S. B. Ryholt, *The Political Situation in Egypt during the Second Intermediate Period c. 1800–1550 B.C.* (Carsten Niebuhr Institute Publications 20), Copenhagen.
- Sass (1988): Benjamin Sass, *The Genesis of the Alphabet and its Development in the Second Millennium B.C.* (Ägypten und Altes Testament 13), Wiesbaden.
- Sass (1991): Benjamin Sass, *Studia Alphabetica. On the Origin and Early History of the Northwest Semitic, South Semitic and Greek Alphabets* (Orbis biblicus et orientalis 102), Freiburg (Schweiz) und Göttingen.

- Scandone-Matthiae (1991): Gabrielle Scandone-Matthiae, „Hathor signora di Biblo e la Baalat Gebal“. In: Enrico Acquaro et al. (Hrsg.), *Atti del II congresso internazionale di studi fenici e punici. Roma, 9–14 novembre 1987*, Rom, 401–406.
- Schiestl (2006): Robert Schiestl, „The Statue of an Asiatic Man from Tell el-Dab'a, Egypt“. In: *Ägypten und Levante* 16, 173–185.
- Schiestl (2009): Robert Schiestl, *Tell el-Dab'a XVIII. Die Palastnekropole von Tell el-Dab'a, Die Gräber des Areals F/I der Straten d/2 und d/1* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 30), Wien.
- Schneider (1992): Thomas Schneider, *Asiatische Personennamen in ägyptischen Quellen des Neuen Reiches* (Orbis biblicus et orientalis 114), Freiburg (Schweiz) und Göttingen.
- Schneider (1998): Thomas Schneider, *Ausländer in Ägypten während des Mittleren Reiches und der Hyksoszeit. Teil 1. Die ausländischen Könige* (Ägypten und Altes Testament 42/1), Wiesbaden.
- Schneider (2003): Thomas Schneider, *Ausländer in Ägypten während des Mittleren Reiches und der Hyksoszeit. Teil 2. Die ausländische Bevölkerung* (Ägypten und Altes Testament 42/2), Wiesbaden.
- Schroer (1989): Silvia Schroer, „Die Göttin auf den Stempelsiegeln aus Palästina/Israel“. In: Othmar Keel, Hildi Keel-Leu und Silvia Schroer (Hrsg.), *Studien zu den Stempelsiegeln aus Palästina/Israel, Band II* (Orbis biblicus et orientalis 88), Freiburg (Schweiz) und Göttingen, 89–207.
- Schuhmacher (1988): Inke W. Schuhmacher, *Der Gott Sopdu. Der Herr der Fremdländer* (Orbis biblicus et orientalis 79), Freiburg (Schweiz) und Göttingen.
- Seeden (1980): Helga Seeden, *The Standing Armed Figurines in the Levant*, (Prähistorische Bronzefunde, Abt. 1/1), München.
- Shai et al. (2016): Itzhaq Shai, Haskell J. Greenfield, Annie Brown, Shira Albaz und Aren M. Maeir, „The Importance of the Donkey as a Pack Animal in the Early Bronze Age Southern Levant. A View from Tell eṣ-Ṣāfi/Gath“. In: *Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins* 132 (1), 1–25.
- Simpson (1959): William K. Simpson, „The Hyksos Princess Tany“. In: *Chronique d'Égypte* 34, 233–239.
- Sourouzian (2006): Hourig Sourouzian, „Seth fils de Nout et Seth d'Avaris dans la statuaire royale ramesside“. In: Ernst Czerny, Irmgard Hein, Hermann Hunger, Dagmar Melman und Angela Schwab (Hrsg.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak, Vol. I* (Orientalia Lovaniensia Analecta 149 (1)), Leuven, 331–354.
- Stadelmann (1967): Rainer Stadelmann, *Syrisch-palästinensische Gottheiten in Ägypten* (Probleme der Ägyptologie 5), Leiden.
- Stadelmann (2006): Rainer Stadelmann, „Riding the Donkey. A Means of Transportation for Foreign Rulers“. In: Ernst Czerny, Irmgard Hein, Hermann Hunger, Dagmar Melman und Angela Schwab (Hrsg.), *Timelines. Studies in Honour of Manfred Bietak, Vol. II* (Orientalia Lovaniensia Analecta 149/2), Leuven, 301–304.
- Stager/Voss (2018): Lawrence E. Stager und Ross J. Voss, „Stratigraphic Synchronisms between Ashkelon and Tell el-Dab'a“. In: Lawrence E. Stager, J. David Schloen und Ross J. Voss (Hrsg.), *Ashkelon 6. The Middle Bronze Age Ramparts and Gates of the North Slope and Later Fortifications*, Philadelphia, 103–113.
- Stantis et al. (2020): Chris Stantis, Arwa Kharobi, Nina Maaranen, Geoff M. Nowell, Manfred Bietak, Silvia Prell und Holger Schutkowski, „Who were the Hyksos? Challenging Traditional Narratives Using Strontium Isotope (87Sr/86Sr) Analysis of Human Remains from Ancient Egypt“. In: *PLOS ONE* 2020/15 (7), e0235414. DOI: 10.1371/journal.pone.0235414.
- Steiner (2011): Richard C. Steiner, *Early Northwest Semitic Serpent Spells in Pyramid Texts* (Harvard Semitic Studies 16), Winona Lake (IN).
- Tallet (2018): Pierre Tallet, *La zone minière pharaonique du Sud-Sinai III* (Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'archéologie orientale 138), Kairo.
- Teissier (1990): Beatrice Teissier, „The Seal Impression Alalakh 194. A New Aspect of Egypto-Levantine Relations in the Middle Kingdom“. In: *Levant* 22, 65–73.
- Teissier (1996): Beatrice Teissier, *Egyptian Iconography on Syro-Palestinian Cylinder Seals of the Middle Bronze Age (ca. 1920–1550 B.C.)* (Orbis biblicus et orientalis, Series Archaeologica 11), Freiburg (Schweiz) und Göttingen.
- Tufnell (1984): Olga Tufnell, *Scarabs and Their Contribution to History in the Early Second Millennium B.C.* (Studies on Scarab Seals 2), Warminster.
- Uehlinger (1990): Christoph Uehlinger, „Leviathan und die Schiffe in Ps. 104, 25–26“. In: *Biblische Notizen* 71 (4), 499–526.
- Uphill (1984): Eric P. Uphill, *The Temples of Per-Ramesses*, Warminster.
- Valbelle/Bonnet (1996): Dominique Valbelle und Charles Bonnet, *Le Sanctuaire d'Hathor maîtresse de la turquoise. Serabit El-Khadim au Moyen Empire*, Paris.
- Van Seters (1966): John Van Seters, *The Hyksos. A New Investigation*, New Haven und London.
- Van Siclen (1990): Charles C. Van Siclen III, „The Mayors of Basta in the Middle Kingdom“. In: Sylvia Schoske (Hrsg.), *Akten des 4. Internationalen Ägyptologen Kongresses München 1985* (Studien zur Altägyptischen Kultur Beiheft 4), Berlin, 187–194.
- Van Siclen (1996): Charles C. Van Siclen III, „Remarks on the Middle Kingdom Palace at Tell Basta“. In: Manfred Bietak (Hrsg.), *Haus und Palast im Alten Ägypten, Internationales Symposium 8. bis 11. April 1992 in Kairo* (Untersuchungen der Zweigstelle Kairo des Österreichischen Archäologischen Institutes 14), Wien, 239–246.
- Vassiliev (2020): Alexandre Vassiliev, „Upper Retenu and Lower Retenu“. In: Carl Graves (Hrsg.), *BEC 4. Proceedings of the Fourth British Egyptology Congress*, London, 158–167.
- Verbovsek (2006): Alexandra Verbovsek, *Die sogenannten Hyksosmonumente. Eine archäologische Standortbestimmung* (Göttinger Orientforschungen 4, Reihe Ägypten 46), Wiesbaden.
- Vilain (2018): Sarah Vilain, „Imitations et productions locales influencées par la céramique Chypriote White Painted Pendant Line Style“. In: *Ägypten und Levante* 28, 487–505.

- Vilain (2019): Sarah Vilain, „Is Imitation the Sincerest Form of Flattery? New Light on Local Pottery Inspired by Cypriot Wares in Tell el-Dab'a“. In: Manfred Bietak und Silvia Prell (Hrsg.), *The Enigma of the Hyksos I. ASOR Conference Boston 2017 – ICAANE Conference Munich 2018 – Collected Papers* (Contributions to the Archaeology of Egypt, Nubia and the Levant 9), Wiesbaden, 305–313.
- Waddell (1956): William Gillan Waddell, *Manetho – Ptolemy, Tetrabiblos* (The Loeb Classical Library 350), London und Cambridge (MA).
- Ward (1976): William A. Ward, „Some Personal Names of the Hyksos Period Rulers and Notes on the Epigraphy of Their Scarabs“. In: *Ugarit-Forschungen* 7, 353–369.
- Way (2010): Kenneth C. Way, „Assessing Sacred Asses. Bronze Age Donkey Burials in the Near East“. In: *Levant* 42, 210–225.
- Way (2011): Kenneth C. Way, *Donkeys in the Biblical World, Ceremony and Symbol* (History, Archaeology, and Culture of the Levant 2), Winona Lake (IN).
- Wegner/Cahail (2015): Josef Wegner and Kevin Cahail, „Royal Funerary Equipment of a King Sobekhotep at South Abydos. Evidence for the Tombs of Sobekhotep IV and Neferhotep I?“. In: *Journal of the American Research Center in Egypt* 51, 123–164.
- Werner (1994): Peter Werner, *Die Entwicklung der Sakralarchitektur in Nordsyrien und Südostkleinasien, vom Neolithikum bis in das 1. Jt. v. Chr.* (Münchner Vorderasiatische Studien 15), München und Wien.
- Westendorf (1992): Wolfhart Westendorf, *Erwachen der Heilkunst. Die Medizin im Alten Ägypten*, Zürich.
- Westendorf (1999): Wolfhart Westendorf, *Handbuch der altägyptischen Medizin* (Handbuch der Orientalistik 36/1), Leiden.
- Wiggins (2007): Steve A. Wiggins, *A Reassessment of Asherah, With Further Consideration of this Goddess*, Piscataway (NJ).
- Wildung (2000): Dietrich Wildung (Hrsg.), *Ägypten 2000 v. Chr. Die Geburt des Individuums*, München.
- Wimmer (2005): Stefan Jakob Wimmer, „Byblos vs. Ugarit. The Alalakh Seal Impression 194 Once Again“. In: *Levant* 37, 127–132.
- Winlock (1934): Herbert E. Winlock, *The Treasure of El Lāhūn* (The Metropolitan Museum of Art, Department of Egyptian Art 4), New York.
- Winlock (1947): Herbert E. Winlock, *The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes*, New York.
- Woolley (1955): Leonard Woolley, *Alalakh. An Account of the Excavations at Tell Atchana in the Hatay, 1937–1949* (Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London 18), Oxford und London.
- Wreszinski (1912): Walter Wreszinski, *Die Medizin der Alten Ägypter II. Der Londoner medizinische Papyrus (BM 10059) und der Papyrus Hearst. Transkription, Übersetzung und Kommentar*, Leipzig.
- Wygnańska (2014): Zuzanna Wygnańska, „The Ancestor Cult in the Middle Bronze Age at Tell Arbid, Syria“. In: Peter Pfälzner, Herbert Niehr, Ernst Pernicka, Sarah Lange und Tina Köster (Hrsg.), *Contextualising Grave Inventories in the Ancient Near East. Proceedings of a Workshop at the London 7th ICAANE in April 2010 and an International Symposium by the Tübingen Post-Graduate School "Symbols of the Dead"* (Qatna Studien Supplementa 3), Wiesbaden, 39–49.
- Yadin (1972): Yigael Yadin, *Hazor. The Head of all those Kingdoms, Joshua 11: 10* (The Schweich Lectures of the British Academy 1970), London.
- Yadin et al. (1961): Yigael Yadin, Yohanan Aharoni, Ruth Amiran, Trude Dothan, Moshe Dothan, Immanuel Dunayevsky und Jean Perrot, *Hazor III–IV. An Account of the Third and Fourth Seasons of Excavation, 1957–1958. Plates*, Jerusalem.
- Yadin et al. (1989): Yigael Yadin, Yohanan Aharoni, Ruth Amiran, Amnon Ben-Tor, Moshe Dothan, Trude Dothan und Immanuel Dunayevsky, *Hazor III–IV, An Account of the Third and Fourth Seasons of Excavation, 1957–1958, Text*, herausgegeben von Amnon Ben-Tor und Shulamit Geva, Jerusalem.
- Yoyotte (1989a): Jean Yoyotte, „Le roi Mer-djefa-Rê et le dieu Sopdou“. In: *Bulletin de la Société française d'égyptologie* 114, 17–63.
- Yoyotte (1989b): Jean Yoyotte, „Les souvenirs Tanites du roi Âasehre Nehesy“. In: *Bulletin de la Société française des Fouilles de Tanis* 2–3, 119–137.
- Ziffer (1990): Irit Ziffer, *At That Time the Canaanites Were in the Land, Daily Life in Canaan in the Middle Bronze Age 2. 2000–1550 B.C.E.* (Ausstellungskatalog Eretz Israel Museum), Tel Aviv.
- Ziffer (2010): Irit Ziffer, „Western Asiatic Tree Goddesses“. In: *Ägypten und Levante* 20, 411–430.

Abgekürzte Literatur

PM = Porter/Moss 1927–1951.

Wb = Erman/Grapow 1926–1963.

Abbildungsverzeichnis

- Abbildung 1: Übersicht über die Stratigraphie und Chronologie der Tempel und Paläste der Prä-Hyksos und Hyksoszeit in Tell el-Dab'a.
© Manfred Bietak 2021
- Abbildung 2: Dislozierter Obelisk des ältesten Königssohnes Neḥesi in Tanis. Die spitze Krone auf seinem Haupt dürfte eher der Krone levantinischer Könige und Fürsten entsprechen.
Nach Petrie 1885, 8, Tf. III/19A–D
- Abbildung 3: Herrscher- und Götterfiguren der Mittleren Bronzezeit aus Byblos.
Nach Jidejian 1968, Umschlag und dem Dolchgriff nach dem Ausstellungskatalog *Liban*, Paris
- Abbildung 4: Dislozierter Pfeiler in Tanis, der den Namen der Mutter des Neḥesi bekannt gibt.
Nach Petrie 1885, Tf. III/20

- Abbildung 5: Stele des Königs Neḥi, wahrscheinlich Neḥesi aus Tell Hebwa.
Nach Abd el-Maksoud/Valbelle 2005, Fig. 6a–b
- Abbildung 6: Zwei Kalksteinblöcke von Türrahmen mit den Namen des Königs *ʿ3-sh-Rʿ* Neḥesi.
© Foto M. Bietak, bearbeitet von D. P. Fill
- Abbildung 7: Fundorte der Mittleren Bronzezeit Kultur IIA–B im Nildelta. Sie umreißen etwa das Herrschaftsgebiet der 14. Dynastie.
Nach Bietak 1984a, Fig. 4–5
- Abbildung 8: Zwei goldene Halsbänder aus dem Grab A/II-m16-Nr. 4 in Tell el-Dab'a. Auf Grund ihrer Typologie, die aus Prinzessinnengräber in Dahschur und Lischt bekannt ist, handelt es sich wohl um Raubgut.
© Foto Manfred Bietak, Graphik D. P. Fill
- Abbildung 9: Der große Tempelbezirk in Tell el-Dab'a Areal A/II.
Nach Bietak 2019a, Fig. 3
- Abbildung 10: Der große Breitraumtempel (Tempel III) von Tell el-Dab'a.
Nach Bietak 2019a, Fig. 4
- Abbildung 11: Die Tempel von Aleppo und von Alalach IV.
Aleppo: Nach Kohlmeyer 2010, Fig. 2
Alalach IV: Nach Woolley 1955, Fig. 35
- Abbildung 12: Die Tempel von Hazor Areal H und der zeremonielle Palast von Hazor Areal A.
Tempel: Nach Yadin et al. 1989, Plan XLI
Palast: Nach A. Ben-Tor 2017, Plan 4.14.C
- Abbildung 13: Der Knickachsenteipel II in Areal A/II von Tell el-Dab'a.
Nach Bietak 2019a, Fig. 5
- Abbildung 14: Drei Knickachsenteipel, die aus drei Elementen bestehen: die „Priest-Barracks“ östlich des großen Ischtar Tempels, der „Schrein der königlichen Ahnen“ (Sanktuar B2) in Ebla und der Tempel aus der Akkad Zeit, Schicht 5 auf Tell Brak.
„Priest-Barracks“: Nach Matthiae 2016, 72, Fig. 10
„Schrein der königlichen Ahnen“: Nach Matthiae et al. 1995, 170
Tempel aus der Akkad Zeit auf Tell Brak: Nach Oates et al. 2001, 74, Fig. 91
- Abbildung 15: Der Hyksospalast und sein Vorgänger.
Nach Bietak et al. 2012/2013, 33, Fig. 15 und 45, Fig. 30
- Abbildung 16: Siegelabdruck eines „Herrschers von Retjenu“ namens Ipj-Schemu; Siegel des „Green Jasper Workshop“, wahrscheinlich aus Byblos. Die Siegelmasse aus ägyptischem Nilton war ursprünglich auf einer Papyrusrolle angebracht. Fund aus dem Prä-Hyksos Palast.
Nach Kopetzky/Bietak 2016, 360, a, c
- Abbildung 17: Abdruck eines Siegels eines *ḥṯj-šmw* Stadtgouverneurs (von Byblos) mit dem Namen Schemu.
Nach Bietak 1996a, Tf. 25A; Forstner-Müller 2008, 306–307, Fig. 227
- Abbildung 18: Amethyst-Skarabäus mit dem eingravierten Titel eines *[ḥqj n R]ṯnw Dj-Sbk-m-ḥṯ* „Herrschers von Retjenu“ namens Sobekemhat.
Nach Bietak 1991c, Tf. 22/A–B
- Abbildung 19: Überlebensgroße Sitzstatue eines asiatischen Würdenträgers aus Kalkstein, welche intentionell zerstört wurde. Die wichtigsten Teile davon fanden sich in den Überresten einer Grabkapelle aus der Phase H in Tell el-Dab'a. Die Statue war bemalt.
Nach Schiestl 2009, 78–81, Fig. 44, 45, 47 rechts
- Abbildung 20: Lebensgroßer Statuenkopf eines asiatischen Würdenträgers. Die Skulptur datiert in die 13. Dynastie und stammt vermutlich wie die Statue auf Fig. 19 ebenfalls vom Elitefriedhof in Areal F/I in Tell el-Dab'a.
© Staatliches Museum Ägyptischer Kunst, München. Foto: Marianne Franke
- Abbildung 21: Grab eines Würdenträgers der Phase F in Tell el-Dab'a mit dem Skarabäus eines Stellvertretenden Schatzmeisters/Sieglers mit dem Namen 'Am (Asiat).
Nach Bietak 1991b, 53, Fig. 25 und Mlinar 2004, Fig. 2/1
- Abbildung 22: Skarabäen eines Totenpriesters namens *Ijk* aus Phase F und einer Königsgemahlin namens *Nḥjt* in Phase D/3 wiederverwendet.
Nach Mlinar 2004, Fig. 2/2–3

