Anhänge

Anhang I
Edition des arabischen Logikkompendiums *Tabṣira* von ʿUmar ibn Sahlān as-Sāwī

Grundlage der vorliegenden Edition bilden die beiden Istanbuler Handschriften Carullah 1260 (datiert 786/1384, nachfolgend C) und Fazıl Ahmed (Köprülü) 793 (datiert 588/1192, nachfolgend F). Beide Hss. enthalten einen Text in sehr fehler- und lückenhaftem Zustand. Punktierungen sind oft willkürlich gesetzt und insbesondere in F wird häufig gänzlich auf diakritische Punkte verzichtet. Dank der Überlieferung durch zwei Textzeugen gelingt es in der Regel, einen zufriedenstellenden Text zu rekonstruieren, vor allem auch weil glücklicherweise in vielen Fällen, wenn ein Wort oder mehrere Wörter in der einen Hs. fehlen, diese in der anderen Hs. vorhanden sind. Leider weist die Hs. F an drei Stellen größere Lücken im Text auf, da dort eines oder auch mehrere Blätter abhandengekommen sind (nach f. 93b, nach f. 101b und nach f. 115b); für diese Passagen stand somit lediglich der Text der Hs. C zur Verfügung, was es besonders schwierig machte, einen sinnvollen oder zumindest plausiblen Text zu rekonstruieren. Daher ist es an einigen Stellen nicht gelungen, eine überzeugende Lesung zu finden; dies ist unter anderem dadurch bedingt, dass auch in den nur in C überlieferten Passagen vermutlich noch gewisse Textlücken vorliegen, die dann mangels Vergleichsmöglichkeit überhaupt nicht mehr rekonstruiert oder interpoliert werden können. Stellen, für die keine verständliche Lesung gefunden werden konnte, sind jeweils zwischen Doppelkreuze gesetzt (‡ … ‡).

Es wurde bereits einmal von einem Herausgeber der Versuch unternommen, eine gedruckte Version des Textes herzustellen; diese ist 2017 publiziert worden als Anhang in:

Abū Bakr ʿAbdarraḥmān b. Šihābaddīn al-ʿAlawī al-Ḥusaynī: *Kitāb Tuḥfat al-muḥaqqiq bi-Šarḥ manẓūmat Niẓām al-manṭiq*. Hrsg von Muštāq Ṣāliḥ Ḥusain al-Mašāʿilī Abū-Yaʿqūb al-ʿIrāqī, Bayrūt; darin: 353–417, als: *at-Tabṣira fī ʿilm al-manṭiq* und mit der Angabe von Faḫraddīn ar-Rāzī als Autor.

Allerdings verwendet der Herausgeber für sein Vorhaben lediglich die Hs. F; die Existenz der zweiten Hs. C blieb ihm offensichtlich unbekannt. Es handelt sich dabei im Grunde also bloß um ein Transkript von Hs. F und nicht um eine kritische Edition im eigentlichen Sinne. Infolge des defektiven Charakters der als einzige Grundlage verwendeten Hs. F, die sehr fehlerhaft ist und insbesondere zahllose kleinere Auslassungen sowie (aufgrund abhandengekommener Blätter) drei substantielle Lücken enthält, ist der resultierende Text stark entstellt. Zudem tragen eine Unmenge falsch bzw. unpassend ergänzter Punktierungen dazu bei, dass der so hergestellte Text weitgehend unverständlich ist. Auch die streckenweise wörtli-

Open Access. © 2025 Patric O. Schaerer, publiziert von De Gruyter. BY-NC-ND Dieses Werk ist lizenziert unter der Creative Commons Namensnennung - Nicht-kommerziell - Keine Bearbeitungen 4.0 International Lizenz.
https://doi.org/10.1515/9783110727982-005

chen Übereinstimmungen mit as-Sāwīs *Baṣā'ir* (was sich verschiedentlich für die Rekonstruktion des Textes als hilfreich erweisen kann) wurden vom Herausgeber nicht bemerkt, und somit auch nicht, dass ar-Rāzī deshalb auch nicht der Autor des Textes sein kann. Das Resultat ist aus diesen Gründen faktisch unbrauchbar. Daher wurde für die vorliegende Publikation nochmals der Versuch unternommen, eine textkritisch edierte Version von as-Sāwīs arabischer *Tabṣira* anzufertigen.

Für den edierten Text werden reine Ergänzungen oder Änderungen der Punktierung in der Regel nicht im Apparat angegeben, sondern stillschweigend vorgenommen; bei der Angabe von Varianten im Apparat wird versucht, das Schriftbild der jeweiligen Hs. zu berücksichtigen, d.h. ohne Änderungen oder Ergänzungen bei der Punktierung vorzunehmen. Die Orthographie wurde den heute gängigen Konventionen angeglichen; ebenso wurden dort, wo es sinnvoll oder hilfreich erschien, Interpunktionszeichen zur besseren Lesbarkeit ergänzt. Kapitelnummerierungen sowie ergänzte Titel sind jeweils in eckigen Klammern gesetzt. Kapiteltitel und einzelne, besonders wichtige Ausdrücke wurden im Text Fett gesetzt, um die Textstruktur zu verdeutlichen. Ergänzungen im edierten Text, die sich in keiner der beiden Handschriften finden, stehen jeweils zwischen spitzen Klammern.

Übersicht zur Kapitelstruktur der arabischen *Tabṣira*:

[التبصرة]

[في بيان شرائط صحّة الأدلّة والبراهين والحدود وفسادها]

[0.0] صدر

[0.1] مقدّمة

[1] الفن الاوّل في معرفة الألفاظ المفردة ويشتمل على ستّة فصول

[1.1] الفصل الأول في دلالة الألفاظ

[1.2] الفصل الثاني في الألفاظ المفردة والمركبة

[1.3] الفصل الثالث في الكلّي والجزئي

[1.4] الفصل الرابع في الذاتي والعرضي

[1.5] الفصل الخامس في أقسام الذاتي والعرضي

[1.6] الفصل السادس في نسبة الأسماء إلى المسمّات

[2] الفن الثاني في التأليفات ويشتمل على خمسة فصول

[2.1] الفصل الأوّل في التأليفات المحتاج إليها في العلوم

[2.2] الفصل الثاني في اختلاف القضايا من جهة الحكم
[2.3] الفصل الثالث في اختلاف القضايا من جهة موضوعاتها
[2.4] الفصل الرابع في شرائط النقض
[2.5] الفصل الخامس في العكس
[3] الفن الثالث في تعريف صورة البرهان والحد ومادّتهما،
ومنها قسمان، قسم في البرهان وقسم في الحد
[3.1] القسم الأوّل، يشتمل على ثلاثة أضرب، ضرب في صورة البرهان،
وضرب في مادّته، وضرب في المغالطات فيه
[3.1.1] الضرب الأوّل في صورة البرهان، ويشتمل على فصلين
[3.1.1.1] الفصل الأوّل في القياسات الحقيقية
[3.1.1.2] الفصل الأوّلني فيما يشبه القياس
[3.1.2] الضرب الثاني في مادّة البرهان، وهو فصل واحد
[3.1.3] الضرب الثالث في المغالطات
[3.2] القسم الثاني في الحد وما يجري مجراه، ويشتمل على أربعة فصول ومقدّمة
[3.2.0] المقدّمة فهي في بيان المطالب العلمية
[3.2.1] الفصل الأوّل في بيان أصناف ما يفيد التصوّر
[3.2.2] الفصل الثاني في أن الحدّ لا يكتسب بالبرهان
[3.2.3] الفصل الثالث في بيان طريق اكتساب الحدّ
[3.2.4] الفصل الرابع في الإشارة إلى صعوبة التحديد والتواقي عن الخطأ فيه

Beide Handschriften mit dem Text von as-Sāwīs *Tabṣira* sind online über die Website des Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı einsehbar (für Login kostenloses Benutzerkonto erforderlich):

- Hs. Istanbul, Carullah 1260: https://portal.yek.gov.tr/works/detail/226884
- Hs. Istanbul, Fazıl Ahmed 793: https://portal.yek.gov.tr/works/detail/360518

[التبصرة]

[في بيان شرائط صحّة الأدلّة والبراهين والحدود وفسادها]

C 112b
F 92b

بسم الله الرحمٰن الرحيم، ربّ يسرّ

[0.0] اللّهم كما هديتَنا سبل الرشاد، فوفّقنا في القول والعمل لسنن السداد، واجعلنا ممّن يتّخذ التقوى خير الزاد، ويعطى لاتّباع الشرع أزمّة الانقياد، وبعد الحمد لربّ العباد في فواتح الأمور وخواتمها أفضل الإعتداد والصلوة على النبي محمّد وآله أنفع ذخيرة يوم المعاد. وبعد، فإنّ جماعةً من أصحابي المبرزين في علوم الفقه أصوله وفروعه التمسوا أن أجمع لهم **مختصراً في بيان شرائط صحّة الأدلّة والبراهين والحدود وفسادها**. فأجبتهم إلى ذلك مستعيناً بالله تعالى ومستهدياً ومعتصماً بحبله المتين، مستكفياً ومبتدئاً بمقدّمة أقدّمها على المقصود.

[0.1] وهي أن العلم إمّا تمثّل المعاني في الذهن فقط كتمثّل معنى السماء والأرض وغير ذلك من تمثّل معاني الألفاظ المفردة ويسمّى هذا القسم من العلم تصوّراً وإمّا تمثّل المعاني بحيث يتبعه حكم صدق أو كذب مثل قولك العالم حادث والشمس مضيئة، ويسمّى هذا القسم تصديقاً. ولا بدّ فيه من معنيين متصوّرين بينهما نسبة إثبات أو نفي، أمّا الإثبات فكما ذكرناه وأمّا النفي فكقولنا إن الباري ليس بجسم.

ومن التصوّر ما هو أوّلى وهو الذي لا يفتقر إلى تقدّم تصوّر آخر عليه بسببه يحصل هذا التصوّر، ومنه ما هو مكتسب وهو الذي يفتقر في ذاته إلى تقدّم تصوّرات عليه. وكذلك من التصديق ما هو أوّلى لا يفتقر في ذاته إلى تقدّم تصديق عليه، ومنه ما هو | مكتسب يفتقر إلى تقدّم معلومات أخر تصديقة عليه. ثمّ لا يكفي في هذا الاكتساب C 112b
تقدّم هذه المعلومات التصوّرية والتصديقية كيف | ما كان بل لا بدّ من هيئة وترتيب F 93a

---

3 رب يسر C : – F **4** اللهم C : قال صاحب هذا الكتاب اللهم F || سبل الرشاد C : الى سبيل الرشاد F || فوفقنا F : وفقنا C **5** الانقياد F : القياد C **6** الامور F : اموره C || الاعتداد C : الاعداد F || واله انفع C : – F **7** المعاد C : الميعاد F || علوم F : علم C **10** ومبتديا C : – F **11** وهي F : وهي مقدمة اعلم C || ان العلم C : ان العلوم F || فقط C : – F **12** تمثل C : تمثيل F **13** تمثل C : تمثيل F **16** التصور F : التصوير C || تقدم تصور اخر C : تقديم تصور F **17** تقدم C : تقديم F **18** في ذاته C : – F **19** تقدم C : تقديم F

فيها، فإذاً لكلّ مكتسب منها طريق به حصوله. أمّا طريق حصول التصوّر المكتسب فيسمّى قولاً شارحاً، حدّاً كان أو غيره، وأمّا طريق حصول التصديق المكتسب يسمّى حجّة، برهاناً كان أو غيره. والغرض من هذه **التبصرة** تعريف الطريقين وشرائط صحّتهما والتنبيه على وجوه الخلل فيهما. وكلّ واحد من الطريقين كما سنعرّفه مؤلّف ولا يحصل العلم بالمؤلّف إلّا بعد معرفة مفرداته، لا من كلّ وجه بل من حيث هي مستعدّة للتأليف.

فوجب علينا أوّلاً تعريف أحوال المفردات من هذا الوجه. والمقصود بالنظر فيه مفرداً ومؤلّفاً هي المعاني، لكنّ الألفاظ لمّا كانت تحذو حذو المعاني وضعاً كان النظر فيها مغنياً عن النظر في المعاني إلّا على الأقلّ. فليكن البداية أوّلاً بتعريف الألفاظ المفردة وأقسامها وأحوالها ثمّ بتعريف أنواع التأليفات الواقعة في الحدود والبارهين ثم بتعريف صورة البرهان والحدّ ومادّتهما والاحتراز عن وجوه الغلط فيهما فهذه ثلاثة فنون.

[1] الفن الاوّل في معرفة الألفاظ المفردة، ويشتمل على ستّة فصول

[1.1] الفصل الأول في دلالة الألفاظ

ودلالة اللفظ على المعنى من وجهين، أحدهما **دلالة المطابقة** وهي أن يكون
C 113[a] اللفظ موضوعاً بإزاء معنىً فدلالته | عليه دلالة المطابقة كدلالة البيت على مجموع الجدار والسقف وكدلالة الإنسان على الحيوان الناطق. والثاني **دلالة التضّن** وهي دلالة اللفظ على جزء من أجزاء ذلك المعنى المطابق له كدلالة البيت على الجدار وحده أو
F 93[b] على السقف وحده فإنّ | الجدار جزء من معنى البيت الذي هو مجموع الجدار والسقف المطابق للفظ البيت، وكدلالة الإنسان على الحيوان وحده و على الناطق وحده. فهذه وأمثالها دلالة تضمّنية وقد يتوهّم أن وراءهما دلالة أخرى لفظية ويخصّونها **بدلالة الالتزام** وهي أن يكون معنى ما يلزمه شيء آخر لا كالجزء منه بل كالرفيق

1 فاذا لكل C : فاذن الكل F **2** فيسمى F : فنبينها C || واما F : – C **3** هذه التبصرة C : هذا التبصرة F **4** والتنبيه F : – C || وجوه C : وجه F || الطريقين F : طريقين C **6** للتاليف F : التاليف C **11** صورة F : صور C **12** في معرفة الالفاظ C : في الالفاظ F **15** معنى C : المعنى F || عليه C : – F **16** وكدلالة C : كذلك F **17** ذلك المعنى F : المعاني C **20** تضمنية F : تضمنه C **21** يلزمه C : يلزم منه F

المصاحب واللفظ الموضوع الملزوم يوهم أنّ له دلالة على لازمه كدلالة السقف على جدار فإن الجدار ليس هو جزءاً من السقف بل أمر خارج عن ذاته يصحبه في الوجود بحيث لا يتصوّر وجود السقف دون الجدار وعلى الحقيقة ليست هذه دلالة لفظية بل انتقال الذهن من معنى دل عليه اللفظ إلى لازم ذلك المعنى. وانتقالات الذهن من بعض المعاني إلى بعض ليست دلالة لفظية وإلّا لم يكن دلالة الألفاظ واقفة على حدّ لأنّ الانتقالات الذهنية لا ضبط لها.

[1.2] الفصل الثاني في الألفاظ المفردة والمركّبة

اللفظ المفرد هو اللفظ الدالّ على معنى ليس له جزء دالّ على شيء أصلاً حين هو جزؤه كالعالم فإنّ جزءاً منه وهو عا أو لم لا يدلّ على جزء من معنى العالم ولا على شيء أصلاً حين هو جزء العالم. وأمّا المركّب | فهو الذي يوجد لمسموعه أجزاء دالّة C 114ª على المعنى المراد بالجملة كقولك الصلوة واحبة والعالم حادث وباب الدار فإنّ الباب جزء من الدار ويدلّ على جزء من معنى الجملة.

[1.3] الفصل الثالث في الكلّي والجزئي

اللفظ المفرد إمّا كلّي وإمّا جزئي. **والكلّي** هو الذي لا يمنع نفس مفهومه من وقوع الشركة فيه، كالبيت والباب والماء | ¹وبالجملة كل لفظ مفرد دخله الألف واللام في لغة العرب فهو كلّي حتّى إنّ لفظ الشمس كلّي لم يوجد الشركة في معناه إلّا أنّ امتناع الشركة في معناه ليس لنفس مفهومه. اللفظ الكلّي قد يسمّى عامّاً في اصطلاح الفقهاء وقد يسمّى مطلقاً وقد يسمّى باسم الجنس، لكنّا نخصّ اسم الجنس ببعض الكلّيات كمّا سنبيّنه. وإمّا **الجزئي** فهو الذي نفس مفهومه يمنع من وقوع الشركة فيه كزيد وهذا الرجل. فإنّ قولنا زيد لم يوضع إلّا لتعريف هذا المعنى وهذا المعنى لا يتصوّر أن يكون غيره، فاللفظ الموضوع له لا يتصوّر أن يتناول غيره بل نفس معناه مانع من وقوع الشركة بخلاف الشمس. فإنّه لم يوضع لتعريف هذه الشمس من حيث هي هذه بل للكوكب

---

2 ليس هو C : ليس F || امر خارج C : امرا خارجا F **7** الفصل الثاني C : الباب الثاني F || الالفاظ ... والمركبة F : اللفظ المفرد والمركب C **8** اللفظ الدال C : الدال F || اصلا حين C : احر اصلا حتى F **9** جزءا C : الحرا F || عا: عام C ، العا F **10** اصلا حين F : اخر من حيث C **11** المراد C : يراد F **12** من معنى الجملة C : معنى من الجملة F **13** الثالث C : – F **15** ¹وبالجملة ... الخاصة˹ C : – F **16** الا ان: لان C **19** سنبينه: نسميه C

الذي يبهر ضوءه أضواء سائر الكواكب. وهذا المفهوم لا يمنع وجود كثيرين بهذه الصفة لكنّه لم يكن في الوجود ما بهذه الصفة غير هذا الواحد فلو كان غيره بهذه الصفة لوقع اسم الشمس عليه فظهر الفرق بينها. والجزئي قد يقال لمعنى آخر و هو أنّ كلّ واحد من
C114b المشتركات في معنى كلّي ما يقال له جزئي | ذلك الكلّي كالإنسان والفرس والثور
5 المشتركة في معنى الحيوانية، فإنّ كلّ واحد منها يقال له جزئي الحيوان والحيوان كلّي بالإضافة إليها والجزئيات بهذا المعنى يغاير الأوّل من وجهين: أحدهما أنّ هذا الجزئي يجوز أن يكون كلّياً لجزئيات أخر تحته والأوّل لا يتصوّر أن يكون كلّياً البتة. الثاني أن الجزئي بهذا المعنى مضاف إلى الكلّي وبالمعنى الآخر غير مضاف.

[1.4] الفصل الرابع في الذاتي والعرضي

10 إذا ثبت أن لكلّ كلّي جزئيات تحته إمّا موجودة أو ممكنة الوجود أو ممكنة التوهّم، فإذاً كلّ كلّي فهو وصف والموصوف به ذلك الجزئيات. وقد يسمّى ذلك الكلّي إذا وصف به ذلك الجزئي في اصطلاح قوم محمولاً وجزئيه الموصوف به موضوعاً. ثمّ لا يخلو ذلك الكلّي إمّا أن يكون ذاتياً لجزئياته أو عرضياً. **والذاتي** هو الكلّي الذي لا يتصوّر فهم جزئياته دون تقدّم فهمه، أي إذا أخطرتهما بالبال معاً مثل الحيوان بالنسبة إلى
15 الإنسان فإنّك إذا أحضرت الإنسان والحيوان في الذهن لم يمكنك أن تفهم الإنسان إلّا وقد فهمت أوّلا أنّه حيوان فهو إداً ذاتي للإنسان. وأمّا **العرضي** فهو كلّ كلّي ليست نسبته إلى جزء ما له هذه النسبة فهو عرضي بالإضافة إليه. فإمّا أن يكون لازماً لماهيته لزوماً يكون فهمه بعد فهم الماهية لا قبلها كالفردية للثلاثة والزوجية للأربعة، أو لازماً له في الوجود كالسواد للغراب فإنّ السواد وإن كان لازماً للغراب لكنّه لا يلزمه في ماهيته
C115a 20 على فهم الغراب الأبيض. وما يكون لازماً لماهية الشيء فمنه (ما) لا يفهم | الماهية دونه كالفردية عند الثلاثة ولكنّ الثلاثة يفهم أوّلاً وأمّا الذاتي فهو ما يتقدّم فهم الموصوف به بل السابق في الفهم إنّما هو الذاتي. وإمّا أن يكون مفارقاً في الوجود إمّا بطيئاً كالشباب في الصبي أو سريعاً كالقيام والقعود.

---

14 جزييات: جزويته C **18** كالفردية: كالمفردية C **20** الابيض: ابيض C **21** عند الثلاثة: غير ممكن C || واما الذاتي فهو ما: اما الذاتي فلا C || فهم الموصوف به: فهو الموضوع عليه C

[1.5] الفصل الخامس في أقسام الذاتي والعرضي

الذاتي ينقسم إلى الدالّ على الماهية وغير الدالّ عليها. أمّا الدالّ على الماهية فهو الذاتي الذي يستحقّ الجواب به حين يسأل عن الشيء إنّه ما هو ويكون لا محالة متضمّناً لجميع ذاتياته المشتركة. وقد يسأل عن شيء ما وجد وبما هو فيكون الجواب هو الذاتي الدالّ على كمال ماهيته المتضّم لجميع ذاتياته المشتركة والخاصّة كما إذا سئل عن زيد أو عمرو مثلاً ما هو لا من هو فيكون الجواب أنّه إنسان. وهكذا الجواب لو جمع مع زيد في السؤال ما لا يخالقه في حقيقته وماهيته كبكر وخالد وقيل ما هم كان الجواب أنّهم أناس. وقد يسأل عن أشياء مختلفة الخلق والماهيات إنّها ما هي ‡أي ما هي‡ فالجواب أنّها حيوانات. أمّا ما هو أعمّ من الحيوانات فهو ذاتي متضمّن لجميع ذاتياتها المشتركة بينها كما إذا سئل عن الإنسان والفرس والعقاب إنّها ما هي فالجواب إنّها حيوانات. أمّا ما هو أعم من الحيوانات كالجسم أو ذي نفس فلا يدلّ على كمال ماهيتها المشتركة. أما ما هو أخصّ كالفرس والإنسان فيشتمل على زيادة غير مطلوبة بالسؤال. وأمّا ما هو مساوي | للحيوان في العموم والخصوص كالحسّاس مثلاً فلا يصلح C115b للجواب لأنّ دلالته على الذاتيات التي هي أعمّ من الحسّاسية أو مساوي لها بطريق الالتزام لا على سبيل التضمّن. فإنّ الحسّاس لا يدلّ وضعاً إلّا على شيء ذي حسّ لكنّ ذلك الشيء لا يكون إلّا جسماً لا أن الواضع وضعه بإزاء الجسم الحسّاس وقد بيّنّا أنّ دلالة الالتزام ليست دلالة لفظية فلا يكون الحسّاس دالّا على جميع الذاتيات المشتركة فلا يصلح للجواب البتة.

وكلّ ذاتي يقال على أشياء كثيرة مختلفة الماهيات في جواب ما هو بحال الشركة فهو **جنس** لتلك الأشياء المختلفة الماهيات، وحدّه أنّه المقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو قولاً بحال الشركة وهو كالحيوان بالنسبة إلى الإنسان والثور والفرس. وأمّا الذاتي ⟨الذي⟩ يقال على أشياء لا يختلف بالحقائق في جواب ما هو فيسمّي **نوعاً**، وحدّه أنّه المقول على كثيرين مختلفي الحقيقة في جواب ما هو. وهو كالإنسان بالنسبة إلى زيد وعمرو. وقد يقال النوع بمعنى آخر وهو أنّ كلّ واحد من المختلفات الحقيقة المقول عليه الجنس يسمّى نوعاً أيضاً مثل الإنسان والفرس والثور

3 الذاتي الذي: الذي الذي C **4** المشتركة: المشرفة C **6** انه: ابدا C **9** فهو ذاتي: بداي C

والمقول عليها الحيوان و مثل الحيوانات والنبات والجماد المقول عليها الجسم فهذه النوعية إضافية يستدعي جنسها يكون هذا نوعاً بالإضافة إليه وحدّه بهذا المعنى أنّه
C116a الكلّي الذي يقال عليه وغيره الجنس في جواب ما هو بحال | الشركة قولاً أوّلياً. وأمّا النوعية بالمعنى الأوّل فليست إضافية فإنّ الكلّي الذي هو بالصفة التي ذكرناها نوع وإن لم يكن واقعاً تحت جنس. وأمّا الذاتي الذي لا يصلح أن يكون جواباً عن ما هو مثل الحسّاس والناطق فيصلح لجواب أيّ شيء هو فإنّ الذي يطلب به تمييز الشيء عمّا يشاركه في أمر عامّ وهذا المميّز لأنّه ذاتي خاصّ بنوع وكلّ خاصّ فيصلح للتمييز ويسمّى هذا المميّز فصلاً. وإن كان كلّ مميّز ذاتياً كان أو عرضياً يستحقّ أن يسمّى فصلاً، لكنّ أهل هذا العلم خصّوا هذا الاسم بالمميّز الذاتي. وحدّه أنّه الكلّي المقول على النوع في جواب أيّما هو لشيء في ذاته وأمّا العرضي فإنّما يكون خاصّ بكلّي واحد دون غيره سواء كان لازماً له في الوجود أو مفارقاً وسواءً عمّ آحاده أو لم يعمّ وسواءً كان
F94a ذلك الكلّي النوع الأخير أو لم يكن ويسمّى الخاصّة | وحدّها أنّها كلّية مقولة على جزئيات كلّي واحد قولاً غير ذاتي وهو مثل الضحّاق والكاتب للأنسان، وأمّا أن لا يكون خاصّاً بل هو يوجد بغيره من الكلّيات سواء كان لازماً لها أو مفارقاً وسواء عمّ جميع آحادها أو لم يعمّ ويسمّى العرض العامّ. وحدّه أنّه المقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة قولاً غير ذاتي وهو كالأبيض للجصّ والثلج وكالمتحرّك بالفعل لأنواع
C116b الحيوانات. وهذا العرض غير العرض المستعمل بأزاء الجوهر فإنّ هذا قد يكون | جوهراً كالأبيض بالقياس إلى العاج والثلج وذلك لا يتصوّر أن يكون جوهراً. فأقسام الكلّي هي هذه الخمسة: الجنس والنوع والفصل والخاصّة والعرض العامّ.

[1.6] الفصل السادس في نسبة الأسامي إلى المسمّيات

هذه النسبة لا يخلو من ثلاثة أقسام وهي إمّا أن يتّحد الاسم ويتكثّر المسمّى أو يتكثّر الاسم ويتّحد المسمّى أو يتكثّر الاسم والمسمّى.

والقسم الأوّل على وجهين أحدهما أن يكون اللفظ واقعاً على مسمّيات كثيرة بمعنى واحد لا اختلاف بينهما فيه بوجه ما كالحيوان فإنه يقع على الإنسان والحمار

---

14 بل هو يوجد C : بل يحد F **15** كثيرين مختلفين C : الكثرس المحلفس F **20** نسبة F : تسمية C
23 والقسم الاول C : والاول F || واقعا F : واقفا C **24** فيه C : – F || والحمار F : الحمام C

والبقر بمعنى واحد ويسمّى الأسماء المتواطئة والكلّيات الخمسة كلّها بالنسبة إلى مسمّياتها متواطئة لأنّها واقعة عليها بالتسوية. والوجه الثاني من الأوّل على ثلاثة أوجه لأنّه إمّا أن يكون اللفظ واقعاً على مسمّيات بمعنى واحد لكنّ بينهما اختلاف من جهة تقدّمه في بعضها وتأخّره في الآخر أو هو أولى ببعضها أو هو أشدّ في بعض وأضعف في بعض وتسمّى الأسماء المشكّكة لأنها تشكّك في أنّها من المتواطئة أو ليست منها.
F 94b وهذا كالموجود الواقع على الخالق والمخلوق | فإنّه لخالق أوّلا وأولى كالبياض الواقع على الثلج والعاج فإنّ الثلج أشدّ بياضاً من العاج. وأما أن لا يكون المعنى المراد باللفظ واحداً في المسمّيات ولكنّ بين المعنيين مشابهة بوجه ما كلفظ الفرس الواقع على هذا
C 117a الحيوان المعروف وعلى المصوّر الذي لا حياة | فيه. فليس وقوعه عليهما بمعنى واحد إذ يقع على الحيوان بمعنى أنّه جسم ذو نفس حسّاس متحرّك بالإرادة ويقع على المصوّر بمعنى أنّه شكل صناعي ظاهره يضاهي ظاهر الفرس الذي هو حيوان. والمعنيان مختلفان ولكن بينهما مشابهة ما في الصورة الظاهرة ويسمّى هذا القسم الأسماء المتشابهة، ومنه المستعارة والمجازية فإنّ البليد إنّما يسمّى حماراً لمشابهته الحمار في البلادة وكذى الشجاع إنّما يسمّى أسداً بسبب تشابههما في الشجاعة. وأمّا أن لايكون المعنى واحداً ولا بين المعنيين مشابهة هي الداعية إلى نقل الاسم من أحدهما إلى الآخر وتسمّى الأسماء المشتركة وهذا كلفظ العين الواقع على العضو الباصر والذهب وينبوع الماء والشمس. فهذه كلّها شعب القسم الأوّل الذي يتّحد الإسم فيه ويتكثّر المسمّى وهي المتواطئة والمشكّكة والمتشابهة والمشتركة.

وأمّا **القسم الثاني** وهو ما يتكثّر الاسم ويتّحد المعنى ويسمّى الأسماء المترادفة وذلك كالإنسان والبشر فإنّهما بدلان على معنى واحد كالأسد والليث والسنّور والهرّة فإنّ المراد بهما شيء واحد.

وأمّا **القسم الثالث** وهو الذي يتكثّر الاسم والمسمّى جميعاً ويسمّى الأسماء المتباينة. وذلك كالحجر والخشب والدواة والقلم. فإنّ هذه الأسماء كثيرة مختلفة

---

1 والكليات F : – C || كلها C : – F **5** تشكك في C : تسكل F || منها F : – C **6** فانه لخالق اولا واولى F : فان وقوعه على الخالق اولى واولى C || كالبياض C : وكالبياض F **8** واحدا C : واحد F **11** انه ... يضاهي F : ان ظاهره يظاهر C **13** لمشابهته C : لمشابهه F **16** كلفظ العين C : كلفظ F **19** المعنى F : المسمى C

ومسمّياتها أيضاً مختلفة إذ المسمّى بكلّ لفظ منها يخالف للمسمى بالآخر. وقد يوجد
F 95a من المتباينة | ما يوهم أنّها مترادفة ولا يكون. وذلك إمّا أن يكون أحد اللفظين | بحست
C 117b معنى والآخر بحسب وصف لذلك المعنى مثل الصيف والصارم فإنّ السيف موضوع
لنفس هذه الآلة المعروفة كيف كانت والصارم وصف لها. أو يكون أحدهما بإزاء وصف
والآخر بإزاء وصف لذلك الوصف مثل الناطق والفصيح فإنّ الفصيح وصف لذلك
الناطق الذي هو وصف الإنسان. فهذه كلّها ممّا يظنّ أنها مترادفة وهي على الحقيقة
متباينة.

[2] الفنّ الثاني في التأليفات، ويشتمل على خمسة فصول

[2.1] الفصل الأوّل في التأليفات المحتاج إليها في العلوم

التأليفات بين مفردات الألفاظ قد يقع على أنحاء. والنافع منها في العلوم صنفان
أحدهما التأليف التقييدي مثل قولنا الحيوان الناطق الكاتب فالناطق يقيّد الحيوان
المطلق بقيد النطق والكاتب يقيد الحيوان الناطق بقيد الكتابة. وهذا التأليف مختصّ
بالحدود ويصلح أن يقع كلّ مفردين منه لفظة الذي مثل أن نقول الحيوان الذي هو
ناطق الذي هو كاتب. والثاني التأليف الخبري وهو أن يخبر عن أحد المفردين بالآخر
بأنّه هو أو ليس هو مثل قولنا زيد كاتب والإنسان حيوان والعالم ليس بقديم وهذا
التركيب هو الذي يتطرّق إليه الصدق والكذب أي ينتظم أن يقال لقائله أنّه صادق
وينتظم أن يقال أنّه كاذب بخلاف ما إذا قال الحيوان الناطق أو باب الدار أو يا زيد أو
C 118a ليت أيام الصبي تعود فإنّ شيئاً من | هذه التركيبات لا ينتظم في التصديق والتكذيب.
فهذا النوع من المؤلّف قد يسمّى قولاً جازماً أو قضية أي قضي فيها بقضايا إمّا بالنفي أو
F 95b | بالإثبات. والإثبات مثل قولك الإنسان حيوان فقد حكمت بإثبات الحيوانية للإنسان.

---

1 مختلفة C : كسره محتلفه F || للمسمى C : المسمى F **2** ولا يكون C : ولا يكون كدلك F || اما C : مل F **3** وصف: وصيف C ، وصفه F **4** وصف والاخر F : الاخر وصف والاخر C **6** هو وصف الانسان C : هو الانسان F **8** الفن الثاني C : الفن الثالث F **14** الخبري C : الجزوي F **15** زيد C : الانسان F **16** الصدق والكذب F : التصديق والتكذيب C **18** ايام الصبي تعود F : زمان الصبي يعود C **19** قولا جازما F : قولا خارجا C

والنفي مثل قولك العالم ليس بقديم فقد نفيت القدم عن العالم. وقد اصطلح قوم على تسمية الإثبات إيجاباً والنفي سلباً وتسمية الجزء المقتضى عليه في القضية كالإنسان في مثالنا موضوعاً والمقتضى محمولاً كالحيوان. وفي اصطلاح الفقهاء يسمّى الموضوع محكوماً عليه والمحمول محكوماً به وفي اصطلاح المتكلّمين يسمّى الموضوع موصوفاً والمحمول وصفاً ¹وفي اصطلاح النحاة يسمّى الموضوع مبتدأ والمحمول خبراً¹.

[2.2] الفصل الثاني في اختلاف القضايا من جهة الحكم

الحكم في القضية إمّا أن يكون لا بشرط أو بشرط. والتي ليس فيها شرط تسمّى حملية كقولنا زيد كاتب. والتي فيها شرط يسمّى شرطية، وينقسم إلى متّصلة وهي التي حكم فيها باتصال حكم بحكم ولزومه له كقولنا إن كانت هذه الصلوة صحيحة فالمصلّي متطهّر فقد حكمت بأنّ كون المصلّي متطهّراً يلزم كون الصلوة صحيحة، وإلى منفصلة وهي التي حكم فيها بانفصال حكم عن حكم ومباينته إياه كقولنا إمّا أن تكون هذه الصلوة صحيحة أو غير صحيحة فقد حكمت بانفصال حكم الصحّة عن عدم الصحّة. | والحملية إنّما تتألّف من مفردين فإن تألّفت من أكثر من مفردين فيمكن أن يقام مفردان مقام المذكور كقولنا الحيوان الناطق يضع طعاماً في فيه ويمضغه ويبلعه فإنّ الإنسان يقوم مقام الحيوان الناطق ويأكل يقوم مقام الباقي. وأمّا الشرطية فلا يتصوّر تأليفها من مفردين وإنّما تتألّف من قضيتين ولكن اقتران بكلّ واحد منهما ما أخرجها عن كونها قضية أي صالحة للتصديق والتكذيب وهيّأها لأن تكون جزء قضية متقاضياً اتصال | الأخرى بها كي يكون صادقة أو كاذبة. أمّا في مثال المتصل فالقضيتان هما الصلوة صحيحة والمصلّي متطهّر ولكن قد اقترن بهما حرف الشرط – وهو إن – بالأولى فأخرجها عن أن يتطرّق إليها التصديق والتكذيب واقترن حرف الجزاء – وهو الفاء – بالأخرى فأبطل استقلالهما بالصدق والكذب وصار الصدق والكذب لازماً تأليفهما وارتباط أحدهما بالآخر. وفي مثال المنفصل فالقضينان هما هذه الصلوة

C118b

F96b

---

1 قولك F : ان تقول C || نفيت F : حكمت بنفي C **3** مثالنا C : قولنا F **4** محكوما به F : محكوما C **5** ¹وفي ... خبرا ˀ C : – F **7** في القضية C : بالقضية F || لا بشرط C : بلا شرط F **8** حملية C : حمليا F **10** فالمصلي F : فالمصلحة C || بان كون C : بكون F || المصلي F : المصلحة C **11** والى F : الى C **14** ويمضغه C : – F **18** كي F : – C **19** صحيحة C : الصحيحة F **20** اليها C : اليه F **21** لازما تاليفهما F : لازم تالفها C **22** المنفصل F : المتصل C

صحيحة وهذه الصلوة غير صحيحة لكن لفظة إمّا أخرجت القضيتين عن احتمال الصدق والكذب وجعلت مجموعهما قضية واحدة محتملة للصدق والكذب. والقضية الأولى في المتّصلة تسمّى مقدّماً والثانية تسمّى تالياً وفي المنفصلة لا يتميّز المقدّم عن التالي فيمكن ردّ المقدّم إلى التالي والتالي إلى المقدّم فيها.

[2.3] الفصل الثالث في اختلاف القضايا من جهة موضوعاتها

C 119a موضوع القضية | إمّا أن يكون جزئياً معيّناً ويسمّى القضية شخصية ومخصوصة أو كلّياً وحينئذٍ لا يخلو إمّا أن يكون يبيّن كمّية ما عليه الحكم أو لم يبيّن. فإن بيّن فيسمّى محصورة ثمّ لا يخلو إمّا أن يبيّن أن الحكم على كلّه فتسمّى محصورة كلّية أو على بعضه فتسمّى محصورة جزئية. وإن لم تبيّن كمية ما عليه الحكم سمّيت مهملة. والقضايا الحملية هي هذه الأربعة مخصوصة ومحصورة كلّية ومحصورة جزئية ومهملة. وكل واحدة منها إمّا أن تكون موجبة مثبتة وإمّا أن يكون نافية سالبة. فمثبتة المخصوصة مثل زيد كاتب ونافيتها مثل زيد ليس بكاتب ومثبتة الكلّية كلّ إنسان ضاحك ونافيتها F 96b مثل لا واحد | من الناس بضاحك أو لا شيء من الناس بضاحك. والمثبتة الجزئة مثل بعض الناس كاتب ونافيتها مثل بعض الناس ليس بكاتب أو ليس كلّ الناس بكاتب. والمثبتة المهملة مثل الإنسان كاتب ونافيتها الإنسان ليس بكاتب. واللفظ المبيّن لكمية الحكم يسمّى سوراً وحاصراً وهو كلّ وبعض ولا شيء ولا واحد وليس بعض وليس كلّ. واعلم أن حكم المهملة حكم الجزئية لأنّه قد يعنى بها الخصوص كقولنا الإنسان لفي خسر[1] وليس يعنى به كلّ إنسان بل بعضهم وهم الكفّار، وقد يعنى بها العموم كقولنا الإنسان حيوان. وفي الحالتين جميعاً يصدّق الحكم جزئياً فإذا صدق الحكم جميعاً مقطوع به والشكّ في الكلية فكذلك قلنا حكم المهملة حكم الحزئية.

1 cf. Q 102:3

3 عن C : على F **7** فان بين فيسمى F : فيسما C **8** ان الحكم F : بالحكم C **13** والمثبتة F : ومثبتة C **14** بعض الناس ليس C : ليس بعض الناس F || او C : و F **15** والمثبتة F : ومثبتة C **16** وليس بعض C : – F **17** حكم المهملة F : المهمل C **18** كل انسان F : كل الناس C || بها C : به F **20** جميعا F : حرا C || والشك F : والشكل C

[2.4] الفصل الرابع في شرائط النقيض |

C119b لكلّ قضية نقيض وهي قضية مخالفة لها بالسلب والإيجاب مخالفةً يلزم عنها أن يكون أحدهما صادقة والأخرى كاذبة. وإنّما يكونان كذلك إذا راعيت فيها شرائط ثمانية. **الأوّل** أن يكون موضوع القضيتين واحداً بالمعنى وإن لم يكن كذلك لم تتناقضا كقولك العين مبصرة، العين ليست مبصرة. وإن عنيت بالعين في الإثبات العضو الباصر وفي النفي الذهب صدقت القضيتان جميعاً ولم تتناقضا. **الثاني** أن يكون محمولاهما واحداً في المعنى. فإن اختلفا لم تتناقضا كقولنا زيد ناهل أي عطشان، زيد ليس بناهل أي ليس بريّان. **والثالث** أن تتّحد الإضافة فيهما جميعاً. فإن اختلفت لم تتناقضا كقولنا زيد أب أي لعمر، وزيد ليس بأب أي لبكر، لم تتناقضا إذ ربّما تكونان صادقتين. **الرابع** أن تتّحدا في القوّة والفعل. فإن اختلفا فيهما لم تتناقضا كقولنا السيف قاطع وهو إذاً كان في الغمد أي في قوّته أن يقطع، | وليس بقاطق أي بالفعل صدقت القضيتان. **الخامس** F97a أن تتحدا في الكلّ والجزء. فإن اختلفا فيهما لم تتناقضا كقولنا الأترجّ أصفر أي في قشرته الظاهرة، و ليس بأصفر أي في لحمه وحماضه، صدقتا ولم يتناقضا. **السادس** أن تتحدا في الزمان وإن اختلفا فيه لم تتناقضا كقولنا الخفّاش مبصر أي بالليل، الخفّاش ليس بمبصر أي بالنهار، صدقتا. **السابع** أن تتّحدا في في المكان. فإن اختلفا فيه لم تتناقضا كقولنا زيد يمشي أي على الأرض، وزيد ليس يمشي أي على السماء، صدقتا. **الثامن** أن تتّحدا في الشرط. فإن اختلفا فيه لم تتناقضا كقولنا الكاتب يحرّك أصابعه أي C120a بشرط كونه كاتباً، الكاتب ليس يحرّك أصابعه أي بشرط أن لا يفعل فعلاً، صدقتا جميعاً. فإن قيل اعتبار هذا الشرط هدر في إحدى القضيتين كذب في الأخرى فإن الكاتب إذا جعل موضوعاً فلا يحتاج إلى اشتراط كونه كاتباً إذ الكاتب لا يكون إلّا كاتباً فكان هذا الشرط موجوداً إذا جعل الكاتب موضوعاً فالتصريح به هدر. أمّا في القضية الأخرى فالشرط باطل فإنّ الكاتب كيف يشترط فيه أن لا يفعل فعلاً والكاتب من يفعل الكتابة وكأنّه قيل من يفعل الكتابة لا يفعل فعلاً حين يفعل وهو محال.

---

1 النقيض C : النقض F **3** احدهما F : عنها ان يكون C || راعيت فيها F : روعيت C **5** وان F : – C || الباصر: C : الباصرة F **12** الاترج C : الاترنج F **20** اذ F : اذا C **22** القضية الاخرى C : الاخرى F **23** قيل C : – F

فالجواب أن هذا جهل نشأ عن الجهل بتحقيق الموضوع. واعلم أنّا إذا حكمنا على شيء موصوف بصفة فليس ذلك الحكم مقصوراً على حالة اتّصافه بتلك الصفة بل الحكم إنّما هو على ذلك الشيء الموصوف سواءً كان موصوفاً أو لم يكن. مثلاً إذا
F 97b حكمنا على الكاتب بشيء فهو حكم على الشيء الذي هو موصوف | بالكاتب سواءً كان كاتباً حالة الحكم أو لم يكن. فإذا كان اعتبار الموضوع على هذا الوجه فدخول الشرط فيه ليس بلغو ولا كذب. فإنّ الكتابة لم تصر مأخوذة في الموضوع فيكون اشتراطها بالفعل هدراً والذي يشهد لصحّة هذا أن الموضوع قد يوجد مع صفة ويحكم عليه بحكم لا يتصوّر اجتماعه مع تلك الصفة مثل أن يقال المتحرّك قد يسكن ومعلوم
C 120b أن حالة كونه متحرّكاً لم يسكن إذ يؤدّي إلى اجتماع الضدّين فبيّنّا أن صحة الحكم على الموصوف بصفة لا يقتضي وجود ذلك الوصف مع أن المتعارف في اللغات غالباً هو تقييد الحكم بحالة الوصف. فإن التقينا إلى المتعارف رجعت شرائط النقيض إلى سبعة وكان اعتبار الشرط لغواً .وإن جرينا على ما هو مقتضى على الحكم كانت الشرائط ثمانية. هذا إذا كانت القضية مخصوصة. أمّا في المحصورات فيزداد شرطاً آخر وهو الاختلاف بالكلية والجزئية. فنقيض المثبتة الكلّية النافية الجزئية ونقيض المثبتة الجزئية النافية الكلّية فقولنا كلّ إنسان كاتب نقيضه ليس كلّ إنسان كاتباً. أمّا لو جعل نقيضه لا واحد من الناس بكاتب لم يقتسما الصدق والكذب لأنّهما يكذبان جميعاً في مادّة الكتابة وما هو من قبيلها في الأمور الممكنة فإن الكتابة ليست موجودة في جميع الناس ولا هي مسلوبة عن جميع الناس. وشرط المتناقضين أن يكذب أحدهما إذا صدقت الأخرى كقولنا بعض الناس كاتب نقيضه لا واحد من الناس بكاتب فإنّه الذي يكذب إذا صدق ذلك. أمّا ليس بعض الناس كاتباً فيصدق مع قولنا بعض الناس كاتب فلا يتناقضان.

---

1 ان C : – F ‖ نشا عن الجهل بتحقيق C : مشاوه من الجهل بحصمه F **2** ذلك الحكم C : كدلك F **9** اذ C : و F **12** سبعة F : تسع C ‖ ما هو مقتضى على F : مقتضي C **13** فيزداد شرطا C : وبزداد شرط F **14** وهو F : وهذا C **18** جميع الناس[2] F : جميعهم C

F 98a **[2.5] الفصل | الخامس في العكس**

العكس هو جعل الموضوع محمولاً والمحمول موضوعاً مع بقاء الصدق والكذب والسلب والإيجاب بحالهما. فالنافية الكلّية تنعكس مثل نفسها نافية كلّية. فقولنا لا واحد من الناس بحجر ينعكس مثل نفسها نافية كلّية | وهو لا واحد من الحجر بإنسان. C 121a وصحّة هذا العكس بيّنة من هذه القضية لكنّ الدعوى الكلّية لا يكتفى في تصحيحها بالمثال الجزئي فلا بدّ من إقامة البرهان على صحّة هذا العكس في جميع القضايا ولا يمكننا حصر جميع القضايا وتصحيح هذه الدعوى فيها. فلنجرّد الكلام عن الأمثلة الخاصّة ولنجعل القصية مؤلّفة من أمور مبهمة. مثلاً نقول لا واحد ما هو شيء بفلان فنقول إذا صدقت هذه القضية فليصدق عكسها وهو لا واحد مما هو فلان بشيء. فإن لم يصدق هذا صدق نقيضه وهو بعض ما هو فلان شيء فيفرض ذلك البعض واحد بعينه فذلك الواحد هو فلان وهو شيء فشيء ما هو واحد وهو فلان وقد قلنا لا واحد مما هو شيء بفلان وهذا محال وإنّما لزم هذا المحال من فرضنا صحّة نقيض هذا العكس. وما يلزم منه المحال فهو محال. وإذا كان نقيض العكس محال كان العكس حقّاً إذ الحقّ لا يخلو عن الشيء ونقيضه.

وأمّا المثبتة الكلّية فتنعكس جزئية مثبتة. فقولنا كلّ إنسان حيوان عكسه بعض الحيوان إنسان ولا تنعكس كلّية إذ يكذب كلّ حيوان إنسان وأمّا أنّه ينعكس لا محالة جزئياً مثبتاً فبيانه من وجهين **أحدهما** أنّه إذا صدق كلّ شيء فلان فيصدق لا محالة بعض فلان شيء وإلّا فيصدق | نقيضه وهو لا واحد من فلان بشيء فيصحّ عكسه لا F 98b واحد من شيء فلان وقد قلنا كلّ شيء فلان هذا محال. **والثاني** هو أنّه إذا صدق كلّ شيء فلان فيفرض | واحد بعينه مما هو شيء فيكون ذلك الواحد شيئاً وفلاناً فيكون C 121b بعض فلان شيئاً لا محالة.

---

2 الموضوع محمولا والمحمول موضوعا C : المحمول موضوعا او الموضوع المحمولا F **3** فقولنا C : – F
4 الحجر C : – F **5** لا يكتفى F : لا يلقى C **8** من امور مبهمة: في امور مبهمة C ، من امورهم F
9 فليصدق عكسها C : فصدق علمها F **10** نقيضه وهو C : بقضيه وهو ان F **13** منه المحال C : منه F
14 حقا C : خطا F **16** لا محالة جزيبا مثبتا F : جزويا لا محالة C

وأمّا المثبتة الجزئية فينعكس مثبتة جزئية وبيانه بالطريقين الذي ذكرناهما في الكلّية المثبتة. وأمّا النافية الجزئية فلا ينعكس البتة فيصدق ليس بعض الناس كاتباً ولا يصدق ليس بعض الكاتب إنساناً.

[3] الفنّ الثالث في تعريف صورة البرهان والحدّ ومادّتهما

وهما قسمان، قسم في البرهان وقسم في الحدّ ونقدّم البرهان على الحدّ وإن كان الحدّ أولى بالتقديم لأنّه المفيد للتصوّر والتصوّر قبل التصديق. وبيان مفيده يجب أن يكون قبل بيان مفيد التصديق لكنّا أخّرناه لغرض.

[3.1] القسم الأوّل

يشتمل ثلاثة أضرب، ضرب في صورة البرهان وضرب في مادّته وضرب في المغالطات فيه.

[3.1.1] الضرب الأوّل في صورة البرهان

ويشتمل على فصلين.

[3.1.1.1] الفصل الأوّل في القياسات الحقيقية

ونشير أوّلاً إلى حقيقة البرهان على ما هو كلّيةً. واعلم أن البرهان قول مؤلّف من يقينيات على صورة خاصّة لإنتاج يقيني. والبرهان يشارك غيره في صورته ولكنّه يختص بمادّته التي هي اليقينيات. وجميع ما يتصوّر بصورة البرهان يسمّى قياساً فمنه ما هو **قياس جدلي** ومنه ما هو **قياس برهاني** ومنه ما هو **قياس مغالطي**. والحدّ الشامل لجميعه هو أنّه قول مؤلّف من قضايا إذا | سلمت لزم عنها بالضرورة قول آخر. وتلك F 99[a] C 122[a] القضايا إذا استعملت في الفياس سمّيت مقدّمات | وأجزاؤها الذاتية تسمّى حدوداً. وليس من الواجب كون القضايا مسلّمة في نفسها بل أن يكون بحيث إذا سلّمت لزم عنها قول آخر بضرورة وذلك القول اللازم لا يخلو إمّا أن يكون هذا أو نقيضه مذكوراً بالفعل فيه ويسمّى **قياساً استثنائياً** أو لم يكن هو ولا نقيضه مذكوراً بالفعل بل بالقوّة ويسمّى **قياساً اقترانياً**. والقياس الاقتراني قول مؤلّف من مقدّمتين تشتركان في حدّ مكرّر

---

4 ومادتهما F : وما دونها C **14** على ما هو كلية C : – F **18** لزم C : – F **19** سميت F : سمعت C **20** لزم C : – F **21** اخر F : – C || هذا او: هذا و C ، او F **23** قول مولف F : مولف C

بينهما وتتباينان في حدّين والمشترك بينهما يسمّى حدّاً أوسط. والحدّان الآخران يتألّف منهما القول اللازم. فما هو موضوع القول اللازم يسمّى حدّاً أصغر وما هو محموله يسمّى حدّاً أكبر. والمقدّمة التي فيها الحدّ الأصغر يسمّى المقدّمة الصغرى والتي فيها الحدّ الأكبر يسمّى الكبرى. والقول اللازم يسمّى النتيجة. والقياس الاقتراني قد يتألّف من الحمليات الساذجة وقد يتألّف من الشرطيات الساذجة وقد يتألّف منهما لكنّا نقتصر في هذه **التبصرة** على بيان المؤلّف من الحمليات وله ثلاثة أشكال وإن كانت القسمة يقتضي أن يكون الأشكال أربعة. وذلك لأنّ الحدّ الأوسط إمّا أن يكون محمولاً في الصغرى موضوعاً في الكبرى أو موضوعاً في الصغرى محمولاً في الكبرى أو محمولاً فيهما جميعاً أو موضوعاً فيهما جميعاً لكنّ القسم الذي هو موضوع في
C122b F99b الصغرى محمول في الكبرى مطروح من البين لأنّ لزوم النتيجة عنه بعيد | عن الطبع ويحتاج في إبانة قياسه إلى كلف شاقة فتبقى الأشكال | ثلاثة. وتشترك الأشكال الثلاثة في أن لا قياس عن جزئيتين ¹أصلاً ولا عن سالبتين ولا عن صغرى سالبة كبراها جزئية¹. النتيجة تتبع أخسّ المقدّمتين في الكلّية والجزئية والنفي والإثبات إلا في مواضع مستثناة ذكرناها في **البصائر**.

الشكل الأوّل

وهو الذي يكون الحدّ الأوسط فيه محمول في الصغرى موضوع في الكبرى ولزوم النتيجة عنه بيّن جدّاً. وأمّا الشكلان الآخران فلا يتبيّن لزوم النتيجة عنهما إلّا بالردّ إلى هذا الشكل. ومثاله كلّ جسم مؤلّف وكلّ مؤلّف محدث فيلزم منه أن كلّ جسم محدث لأن الجسم إذا دخل في عموم المؤلّف فكلّ حكم يثبت على العامّ يكون ثابتاً على ما يندرج تحته وشرائطه في انتاجه أن يكون صغراه موجبة ¹وكبراه كلّية وإنّما وجب كون الصغرى موجبة¹ لأنّها إذا كانت سالبة لم يندرج الأصغر تحت الأوسط فالحكم على الأوسط لا يشتمل الأصغر وإنما وجب كون الكبرى كلّية لأنّ الأوسط ربّما كان أعظم من الأصغر فإذا حكم على بعضه لا على كلّه فربّما كان الحكم على البعض الذي هو

1 في حدين C : بحد من F **3** المقدمة الصغرى C : الصغرى F **4** النتيجة F : نتيجة C **7** الاشكال اربعة C : اربعة F **10** لان لزوم F : لازم C **11** وتشترك الاشكال الثلاثة F : – C **12** ¹اصلا ... جزية¹ C : – F **13** اخس C : اخس احزا F **16** يكون C : – F **17** عنهما F : منها C **18** منه F : – C **20** يندرج تحته F : اندرج فيه F || ¹وكبراه ... موجبة¹ C : – F **22** اعظم C : اعم F

غير الأصغر ¹فلا يجب أن يثبت ذلك الحكم في الأصغر² ولا ينتج الكلّي المثبت غير هذا الشكل▽ . فإذا راعينا هذين الشرطين في مقدّمتين كان المنتج من اقترانهما أربع
C123a اقترانات وينتج المطالب الأربعة، الكلّي المثبت | والكلّي النافي والجزئي المثبت والجزئي النافي. والأوّل من موجبتين كلّيتين ومثاله ما ذكرناه. الثاني من كلّيتين والكبرى نافية مثاله كلّ جسم مؤلّف ولا شيء من المؤلّف بقديم فلا شيء مما هو جسم بقديم.
F100a الثالث من موجبتين والصغرى جزئية مثاله بعض الاعراض لون وكلّ لون مرئي | فبعض الأعراض مرئي. الرابع من صغرى جزئير موجبة وكبرى كلّية سالبة مثاله بعض الأعراض مطعوم ولا شيء من المطعوم بمسموع فبعض الأعراض ليس بمسموع.

الشكل الثاني

هو الذي الحدّ الأوسط فيه محمول في المقدّمتين جميعاً وشرائط إنتاجه اختلاف مقدّمتيه بالسلب والإيجاب وأن تكون الكبرى كلّية ولا ينتج إلّا السالب. ولزوم النتيجة عنه غير بيّن وإنّما يتبيّن بردّ إلى الشكل الأوّل واقتراناته أربعة. **الأوّل** من كليتين والكبرى نافية مثاله كلّ لون مبصرة ولا شيء من الصوت بمبصر فيلزم أن لا شيء من اللون بصوت. ولكنّ لزومه غير بيّن وطريق بيانه أن نعكس المقدّمة السالبة فيصير لا شيء من المبصر بصوت ونضمّ إليه المقدّمة الصغرى فيرجع إلى نظم الشكل الأوّل ويكون لزوم النتيجة التي ذكرناها منه بيّناً. وهذا الشكل يسمّيه الفقهاء فرقاً كأنّه يقول فرق بين اللون والصوت فإنّ اللون مبصر والصوت ليس بمبصر. **الاقتران الثاني** من كلّيتين والصغرى |
C123b سالبة ومثاله لا شيء من الصوت بمبصر و كلّ لون مبصر يلزم منه أن لا شيء من الصوت بلون. ¹وطريق بيانه أن نعكس النافية فيصير لا شيء من المبصر بصوت² ويجعل الكبرى الشكل الأوّل لأنّها نافية ولا يمكن أن يجعل صغرى فيصير النظم هكذا كلّ لون مبصر ولا شيء من المبصر بصوت يلزم منه لا محالة أن لا شيء من اللون بصوت ثمّ نعكس هذه النتيجة فيصير لا شيء من الصوت بلون وهي النتيجة المطلوبة. **الاقتران |**
F100b **الثالث** من جزئية مثبتة صغرى وكلّية نافية كبرى ينتج نافية جزئية مثاله بعض الأعراض رائحة ولا شيء من المسموع برائحة فيلزم أن ليس بعض الأعراض بمسموع. وبيانه

---

1 ¹فلا ... الاصغر² C : [...]▽↶ F **8** مطعوم: طعوم C - للمطعوم F **10** الحد F : يسما C **13** الصوت F : الصور C **14** بصوت F : بصور C **18** من الصوت² F : من المبصر C **19** ¹وطريق ... بصوت² F : – C

بعكس السالبة فيصير ولا شيء من الرائحة بمسموع ويرجع إلى رابع الشكل الأوّل.
الاقتران الرابع من جزئية نافية صغرى وكلّية مثبتة كبرى ينتج جزئية نافية مثاله ليس بعض الأعراض بمبصر وكلّ لون مبصر يلزم أن ليس بعض الأعراض بلوم. وهذا الاقتران لا يمكن بيانه بالعكس لأن النافية الجزئية لا يقبل العكس وأمّا المقدّمة الأخرى فهي كلّية مثبتة وعكسها جزئية مثبتة فإذا ضمّت إلى الجزئية النافية كان الاقتران من جزئيتين وقد بيّنّا أن لا قياس عن جزئيتين أصلاً. فإذاً طريق بيانه بإلزام محال من نقيض النتيجة وهو أنّا نقول إن لم تكن هذه النتيجة صحيحة وهو أن ليس بعض الأعراض بلون فنقيضها صحيح وهو أن كلّ الأعراض لون ويضمّ إلى المقدّمة الأخرى وهي أنّ كلّ لون ⟨مبصر⟩ يلزمه أن كلّ الأعراض مبصر. ولكن هذا محال لأنّا أخذنا أن ليس بعض الأعراض مبصراً على أنّه حقّ. فهذا المحال إنّما لزم من | تصحيحنا نقيض النتيجة ولا يلزم المحال إلّا من C124[a] المحال فإذاً نقيض النبيجة محال فتكون النتيجة صادقة صحيحة.

الشكل الثالث

وهو الذي الأوسط فيه موضوع في مقدّمتين وشرائط إنتاجه أن يكون الصغرى مثبتة وأن يكون إحدى المقدّمتين كلّية ولا ينتج إلّا الجزئية. ولزوم النتيجة منه ¹ليس ببيّن أيضاً بل لا بدّ⌜ من ردّه إلى الأوّل وتنتج ستّة اقترانات. | **الأوّل** من موجبتين كلّيتين تنتج F101[a] جزئية موجبة. مثاله كلّ حيوان جسم وكل حيوان حسّاس فيلزم منه أن بعض الجسم حسّاس. ¹لأنّك إذا عكست الصغرى ارتدّ⌜ إلى ثالث الشكل الأوّل. هكذا بعض ما هو جسم حيوان وكلّ حيوان حسّاس فيلزم أن بعض ما هو جسم حسّاس. وهذا الشكل يسمّيه الفقهاء نقضاً كأنّه نقض لقول القائل ليس شيء مما هو جسم بحسّاس فيقال ينتقض دعواك بالحيوان فإنه جسم وحسّاس فبعض ما هو جسم حسّاس. ومثاله في القرآن ¹المجيد قوله تعالى ﴿ إذ قالوا⌜ ما أنزل الله على بشر من شيء. قل من أنزل الكتاب

1 الى رابع C : بالب F **2** مثبتة F : شبيه C **4** لان F : ان C || المقدمة الاخرى F : المثبة الاعراض C **8** كل[1] F : – C **11** صادقة F : – C **13** ان F : ان لا C **14** الا C : اذا F || ¹ليس ... لا بد⌜ F : – C **16** جزيية C : – F **17** ¹لانك ... ارتد⌜ F : لا يمكن اذا انعكست الصغرى اريد C **19** نقضا C : بعضا F **21** ¹المجيد ... قالوا⌜ C : – F

الذي جاء به موسى نوراً ﴾[1] فقد نقض دعواهم بموسى فإنّه بشر وهو منزل عليه فبعض البشر منزل عليه. فبطل دعواهم الكلّية أنّه ما أنزل الله على بشر من شيء. **الاقتران الثاني** من كلّيتين والكبرى سالبة تنتج جزئية سالبة. **والثالث** من موجبتين والصغرى جزئية تنتج جزئية موجبة. **الرابع** من ¹موجبتين والكبرى جزئية ينتج جزئية موجبة. **الخامس** من حزئية موجبة صغرى وكلّية سالبة كبرى تنتج جزئية سالبة. **السادس** من˺ كلّية موجبة صغرى وجزئية سالبة كبرى تنتج جزئية سالبة. وهذا الاقتران لا يمكن بيّانه بالعكس لأنّ الجزئية
C 124b السالبة لا تقبل العكس و الكلّية الموجبة عكسها | جزئية موجبة فإذا اقترنت بالحزئية النافية حصل الاقتران من جزئيتين ولا قياس منهما. فإذاً طريق بيّانه بإلزام المحال من
F 101b نقيض النتيجة ويسمّى هذا الطريق **قياس الخلف**. فنجعل | المثال من هذا الاقتران كلّ سواد لون ¹وليس بعض السواد بمشرق فيلزم أن ليس بعض اللون بمشرق. فإن لم يصدق هذا صدق نقيضه وهو أن كلّ لون˺ مشرق وقد قلنا كلّ سواد لون يلزم منهما أن كلّ سواد مشرق. لكن هذا محال لأنّا قد أخذنا أن ليس بعض السواد بمشرق على أنّه صادق والمحال لا يلزم إلّا من المحال وإنّما لزم هذا من نقيض النتيجة وهو محال فالنتيجة إذاً صادقة.▽

فجميع الاقترانات المنتجة من الأشكال الثلاثة أربعة عشر اقتراناً ويقع في كلّ شكل ستة عشر اقتراناً لكنّه لا ينتج من كلّ شكل إلّا العدد الذي ذكرناه لأجل الشرائط التي ذكرناها. وإذا بيّنّا في الشكل الأوّل اتّضح ذلك في جميع الأشكال. فاعلم أنّا قد بيّنّا أنّ القضايا إمّا **شخصية** وإمّا **مهملة** وإمّا **محصورة**. وأمّا **الشخصيات** فلا فائدة في إقامة الأقيسة عليها فإنّك إذا قلت زيد هذا وهذا أبو عبد الله لم يكن علمك بأنّ زيداً أبو عبد الله لازماً من هذا القياس بل علمك بأنّ هذا أبو عبد الله وأنّ زيداً أبو عبد الله علم واحد والازم من القياس يجب أن يكون غير المقدّمة المذكورة في القياس وأخفى مما

1 Q 6:91

1 بشر F : لشيء C **2** البشر F : الشيء C **4** ¹موجبتين والكبرى ... السادس من˺ F : – C **8** حصل: فضل C ، حمل F || فاذا F : فاذاخصه C **10** ¹وليس ... كل لون˺ C : – F || ليس F : الشيء C **12** قد C : – F **13** وهو F : وهذ C **14** ▽: الخامسة من جزيية موجبة صغرى وكلية سالبة كبرى تنتج جزيية سالبة وبيانه بعكس الصغرى وبالخلف والافتراض C **16** شكل¹ C : شهر F **20** لازما F : – C || علم واحد C : علما واحدا F

C 125a في القياس وإلّا لم يحتج إلى إبانته من القياس. | وأما **المهملات** فقد بيّنّا أنّها لا تستعمل في العلوم مع أنّها في قوّة الشخصيات فبقيت القضايا المستعملة في القياس هي المحصورات الأربع الموجبة الكلّية والموجبة الجزئية والسالبة الكلّية والسالبة الجزئية. وكلّ واحدة من هذه إذا جعلت صغرى أمكن أن يضمّ إليها أربع كبريات محصورات والأربعة في الأربعة ستّة عشر فالاقترانات أيضاً ستّة عشر. لكن الصغرى إذا لم يجز أن يكون سالبة لا كليّة ولا جزئية خرجت ثماني اقترانات | [1]عن الإنتاج. والكبرى إذا اشترط كلّيتها لم يقترن الجزئيتان لا بالصغرى الكلّية ولا بالصغرى الجزئية فخرجت أربع اقترانات أخرى عن الإنتاج ورجعت الإقترانات من ستّة عشر إلى أربع. وقس على هذا باقي الأشكال في تعريف المنتج عن المقدمات باتّباع الشرائط المعتبرة والله ولي التوفيق.

أمّا **القياس الاستثنائي** وهو الذي يوجد النتيجة أو نقيضها فيه بالفعل. وهو مؤلّف من مقدّمتين أحدهما شرطية لا محالة والأخرى استثنائية يستثنى أحد جزئي الشرطية أو نقيضها فينتج الجزء الآخر أو نقيضه. والشرطية إن كانت متّصلة لم ينتج فيه إلّا استثناء عين المقدّم أو نقيض التالي. واستثناء عين المقدّم ينتج غير التالي واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدّم. مثاله إن كانت هذه الصلاة صحيحة فالمصلّي متطهّر ‡ فإن سلمت أن الصلاة صحيحة لزم أن الصلاة ليست صحيحة ‡ أمّا استثناء عين التالي أو نقيضه المقدّم فغير منتج البتة فإنّك لو قلت لكنّ المصلّي متطهّر لم يلزم أن الصلاة C 125b صحيحة ‡ ... ‡ وكذلك لو سلمت أن الصلاة ليست صحيحة فلا يلزم أن المصلّي متطهّر أو ليس متطهّراً. ودلالة التوحيد المنزلة في كتاب الله تعالى من هذا النمط وهو قوله تعالى ﴿لو كان فيهما آلهة إلّا الله لفسدتا﴾[1] ومعلوم أنّهما لم يفسدا فإذاً ليس فيهما آلهة.

فقد ترك استثناء نقيض التالي لوضوحه ووحده لزم م النتيجة من هذا النمط اذا جعل شيء لازما لشيء فلا يتصوّر وجود الملزوم دون لازمه واذا انتفى الالازم دلّ على انتفاء

1 Q 21:22

1 لم F : – C **6** [1]عن الانتاج ... متصور[r] C : – F **9** المقدمات: المسم C **11** او: اول C **12** يستثنى: بسلم بتسليم C **13** الا استثناء: الاسلم C **14** واستثناء[1]: بسلبه C

الملزوم فلا جرم تسليم المقدّم الذي هو الملزوم يدلّ على وجود اللازم الذي هو التالى وتسليم انتفاء اللازم الذي هو التالي يدلّ انتفاء الملزوم والذي هو المقدّم. أمّا انتفاء الملزوم لا يدلّ على انتفاء لازمه فأنّ ذلك اللازم يتصوّر وجوده دون ملزومه ووجود اللازم أيضاً لا يدلّ على وجود الملزوم لما ذكرناه.

وقد ظنّ بعضهم أن اللازم إذا لم يكن أعمّ من الملزوم بل كان مساوياً له ينتج فيه أربع تسليمات عين المقدّم ونقيضه وعين المقدّم ينتج عين التالي ونقيض المقدّم ينتج نقيض التالي وعين التالي ينتج عين المقدّم ونقيض التالي ينتج نقيض المقدّم وهذا وإن كان صادقاً فليس نتيجة بحسب صورة القياس بل بحست مادّته وهو أن الملزوم واللازم لمّا كانا متساويين دلّ ثبوت أحدهما على ثبوت الأخر وانتفاؤه على انتفائه. ونحن لا C126a نعتبر النتيجة بحسب النظر إلى مادّة دون مادّة بل بحسب النظر | إلى صورة القياس فقط والمنتج بحسب الصورة ما ذكرناه من التسليم.

فأمّا إن كانت الشرطية منفصلة فلا يخلو إما أن تكون حقيقية الانفصال وهي تمنع خلو الأمر عن تلك الأقسام وتمنع اجتماعهما أو لم يكن حقيقية الانفصال. فإن كانت حقيقية الانفصال كانت ذات جزئين انتج فيهما أربع تسليمات فتسليم عين أحد الجزئين تنتج نقيض الآخر وتسليم نقيضه تنتج عين الآخر كقولنا هذا العدد إمّا زوج وإمّا فرد، لكنّه زوج فليس بفرد، لكنّه ليس بزوج فهو فرد، لكنّه فرد فليس بزوج، لكنّه ليس بفرد فهو زوج. وأمّا إن كانت أجزاءها المحصورة أكثر من جزئين تنتج تسليم عين واحد نقيض البواقي وتسليم نقيضه ينتج الحصار والحقّ في الأقسام الباقية مثاله هذا العدد إمّا مساوٍ بهذا العدد أو أكثر منه أو أقلّ لكنّه مساوٍ فينتج أن ليس بوساوٍ فينتج أنّه إمّا أكثر وإمّا أقلّ وإمّا إن كانت للمنفصلة عين حقيقته وكانت مانعة الخلق فقط مثل قولنا زيد إمّا أن يكون في البحر وإمّا أن لا يعرف فينتج تسليم النقيض فيها عين الآخر مثل أن يقول لكنّه ليس في البحر فيلزم أن لا يعرف ذلك فينتج أنّه في البحر. وإن كانت مانعة الإجماع فقط انتج تسليم عين واحد نقيض الآخر مثل أن تقول هذا العدد إمّا مساوٍ بهذا العدد أو أكثر فإن سلمت أنّه أكثر ‡ ... ‡ او وإن سلمت أنّه مساوٍ لزم أنّه ليس بأكثر.

---

12 تكون: كانت C

C126b | أمّا لو سلمت أنّه ليس بمساوٍ فلا يلزم أنّه ليس بأكثر أو أنّه أكثر. وكذلك لو سلمت أنّه ليس بأكثر لا يلزم من شيء.

[3.1.1.2] الفصل الثاني فيما يشبه القياس وليس به إلّا أن يحتال لردّه إليه.

فمنه **الاستقراء** وهو حكم على كلّي لوجوده في جزئيات ذلك الكلّي. فإن شمل ذلك الحكم جميع جزئيات ذلك الكلّي صدق ذلك الحكم على الكلّي وكان الاستقراء مفيداً لليقين ونسمّيه قياساً مقسّماً. وإن لم يشتمل الحكم جميع الجزئيات كان الاستقراء ناقصاً ولم يصدق ذلك الحكم في الكلّي. ومثاله هو أن يشاهد جزئيات كثيرة من الحيوان ما لاالإنسان والفرس والثور والإبل والغنم والطير والسباع يحرّك عند المضغ فكّه الأسفل فيحكم على كلّ جزئيات بهذا الحكم لكنّه ضدّ هذا لا يفيد اليقين إذ من الحيوانات ما ليس كذلك كالتمساح فإنّه يحرّك فكّه الأعلى. ومثاله من الفقه ما إذا تصفّحت الصلاة الواجبة كالفرض والقضاء والنذر فسلّم بواحد منها شيء جائز الأداء على الراحلة فيحكم على كلّ صلاة واجبة بأنّه لا يجوز أن ادها على الراحلة ثمّ يوجد الوتر جائز الادا على الراحلة وهو واجب على مذهب أبي حنيفة رضي الله عنه فلم يكن هذا الحكم على كلّ صلاة واجبة يقيناً. فلو حاول محاول من أصحاب الشافعي إبطال وجوب الوتر بهذا الاستقراء وهو أن يقول يؤدى على الراحلة وشيء من الصلاة الواجبة لا C127a يؤدّى على الراحلة | فليس الوتر واجباً. فيقال له فبما عرفت أنّ شيئاً من الصلاة الواجبة لا يؤدّى على الراحلة فيقول لأني استقريت الفرض والقضاء والنذر فوجدتها لا تؤدّى على الراحلة فيقال له وهل تصفّحت الوتر وهو من جملة الواجبات عند خصمك. فإن لم تتصفّح فكيف تحكم على كلّ واجب بهذا الحكم ولم تتصفّح جميعه. وإن تصفّحت جميعه فكيف وجدت حكمه. فإن وجدته جائز الأداء على الراحلة فقد بطل حكمك الكائن فإنّ هذا الطريق لا يفيد اليقين ما لم تكن مستوفياً لجميع جزئيات الكلّي فحينئذ يمكن ردّه إلى نظم القياسي بأن تحكم مثلاً على كلّ متحرّك بأنّه جسم لأنّ كلّ متحرّك إمّا حيوان وإمّا نبات وإمّا جماد وكلّ حيوان جسم وكلّ نبات جسم وكلّ جماد جسم فكلّ متحرّك جسم.

ومنه **التمثيل** وهو الحكم على جزئي لوجوده في جزئي آخر لمشابهة بينهما. وهذا هو القياس الذي يستعمله الفقهاء وهو إلحاق فرع بأصل يجامع أو حمل معلوم على

معلوم في إثبات حكم أو نفيه بإثبات صفة أو حكم أو نفيهما عنه. ومثاله قول القائل السفرجل مطعوم فكان ربوياً كالبر فحكم على السفرجل بكونه ربوياً لمشابه البر في
F 102a صفة الطعم. وكذلك قول القائل السماء متصوّرة˹ | فيكون محدثاً كالبناء. وهذا لا يصلح إلّا لإقناع النفس وإبانة على الظنّ ولا يصلح لإفادة اليقين فإن الشيئين متشابهان في
C 127b 5 شيء ويختلفان في كثير | من الأشياء فلا يلزم من تشابههما في شيء تشابههما في جميع الأشياء. إذ لو صحّ هذا القياس للزم مشابهة الباري عزّ وجلّ للمخلوقات في جميع الأشياء لأجل المشابهة بينهما في أصل الوجود ولزم أن يكون كلّ شيء مماثلاً لكلّ شيء. إذ ما من شيئين إلّا ويوجد بينهما المشابهة في شيء ما. وأمّا المحقّقون من الفقهاء المتكلّمين فقد تنبّهوا لضعف هذا الطريق وقالوا هذا القياس إنّما يفيد اليقين إذا
10 كان المعنى المشابه فيه علّة للحكم ولعمري إن ثبت كونه علّة كان مفيداً لليقين واستغنى عن الاستناد بالأصل. فإنّ العلّة إذا ثبتت ثبت الحكم فيمكن ردّه إلى النظم القياسي بأن تجعل العلّة وسطاً بين الفرع والحكم فيقال مثلاً السفرجل مطعوم وكلّ مطعوم ربوي فالسفرجل ربوي. فيكون ذكر البرّ حشواً لا فائدة فيه. وكذلك يقال السماء مصوّرة وكلّ مصوّر محدث فالسماء إذاً محدثة من غير استشهاد بالبناء إلّا أنّهم يثبتون
15 كون المتشابه فيه علّة بطريقين.

أحدهما **الطرد والعكس**. والطرد هو وجود الحكم مع وجود المعنى والعكس عدمه مع عدمه. ومرجع الطرد والعكس إلى الاستقراء فما لم يستقر الجزئيات لا يتصوّر القطع بوجود الحكم مع وجود المعنى وعدمه مع عدمه. وفيه من الخلل ما بيّنّاه فإنّ استقراء جميع الأشياء المشاركة في هذا المعنى ˺ليس بأمر قريب. فربّما لم يعيّن المستقري
20 على جميعه بل شذّ عن استقراء ما يشارك الأصل˻ في هذا المعنى ويخالفه في الحكم.
F 102b وإن ثبت أنّه استقراء جميعاً ووجد | فيها هذا الحكم فلا يكون حكمه في الفرع واجباً إذ ربّما يكون الفرع مخالفاً للجميع في تخلّف الحكم عنه مع المشاركة في المعنى

---

3 متصورة: متصور C **4** وابانة على C : وبادة عليه F || متشابهان F : قدشابها C **8** اذ ما C : اما F **9** المتكلمين: المتكلمون C ، – F **10** للحكم ولعمري F : الحكم واحرى C || ثبت C : لو ثب F **13** البر F : في البرى C **17** ومرجع C : ويرجع F || فما F : فيها فما C **19** في F : لنفى C || ˺ليس ... الاصل˻ C : – F || يعين F : بعى C **21** وان ثبت انه استقراء جميعا C : وهب انه استقراء F

المتشابه فيه. وإن لزم الحكم ذلك المعنى فمن غيره من الأشياء إذ ليس يجب من تلازم المعنى للحكم في أشياء كثيرة تلازمها أبداً في جميع الأشياء بل يجوز أن يكون فيما بينها شيء مخالف لها يوجد له المعنى دون الحكم.

الطريق الثاني **السبر والتقسيم**. وذلك أنّهم يسبرون أوصاف الأصل ويبطلون أن يكون شيء ما منها علّة لذلك الحكم إلى أن لا يبقى إلّا ذلك الواحد المتشابه فيه. فحينئذ يقطعون بأنّه العلّة. مثلاً يقولون البناء محدث فإمّا أن يكون حدوثه لوجوده أو لكونه قائماً بنفسه أو لكذا أو لكونه جسماً، وليس لوجوده وإلّا كان كلّ موجود محدثاً ولا لكونه قائماً بنفسه وإلّا كان كلّ قائم بنفسه محدثاً ولا لكذا فيبقى أن يكون حدوثه للجسمية والسماء جسم فكان محدثاً وهذا الطريق أيضاً فاسد من أربعة أوجه.

أحدها أنّه ليس يجب تعليل جميع الأحكام بل من الأحكام ما يثبت لذات الشيء لا لعلّة (غير ذاته). الثاني هب أنّ التعليل لا بدّ منه ولكن يستدعي تعيّن وصف العلّة حصر جميع الصفات وهو مشكل جدّاً إلّا إذا كانت القسمة دائرة بين النفي والإثبات. إمّا إذا زادت الأقسام على اثنين متقابلين فلا بدّ من شذوذ | قسم آخر عن الحصر عساه C128b هو العلّة. وأصحاب هذا القياس لا يفشون بهذا الحصر كلّ الاعتناء بل يقولون للخصم إذا كان عندك وصف آخر فأبرزه. وللخصم أن يقول عندي وصف فلأبرزه. وإن لم يكن عندي وصف آخر فعدم معرفتي وعدم معرفتك بوصف آخر ليس بدليل على عدمه. ⌜فإنّك مضطرّ إلى أن تعرف عدمه⌝ ولايكفيك أن لا تعلم | وجوده إنّا فكم من موجود لا F103a نعلم وجوده. فإن قيل عدم معرفتنا بوصف زائد دليل على عدمه كما أنّ عدم رؤيتنا فيلاً بين أندينا دليل على عدمه، فلو كان وصف زائد لأدركناه كما لو كان بين أيدينا فيل لرأيناه، وهذا هو بَينٌ فإنّه لم يعهد قط فيل بين يدي إنسان سليم البصر لم يره ثمّ رآه بعد ذلك. وكم من معانٍ موجودة لم نعرفها مع الإمعان في الطلب، ثمّ يأتي لنا العثور عليها بدليل استفدناه بنظرنا أو بتنبيه غيرنا عليه.

---

1 المتشابه C : معنى المشابهة F || الحكم F : حكم C || فمن F : في C **2** للحكم F : والحكم C **3** شيء C : – F **4** انهم C : ان F **5** علة C : علم F **9** فاسد C : – F **10** بل C : – F || الشيء: ماله F C **13** عن C : على F **14** هذا القياس F : القياس C || يفشون C : يعنون F **15** فلابرزه: لاابرزه F C **17** انا F : ولا اعلم ايما وجوده C || من موجود C : من وجوده F **19** وصف زايد F : لوصف زايده C

الثالث هب أنّهم حصروا جميع الصفات فليس يتعيّن واحد منها بإبطال تلك الأوصاف آحاداً فربّما يكون العلّة مجموع ثلاثة منها أو اثنين فمن العلل ما هي مركّبة من معانٍ عدّة فحينئذ نريد الأقسام على عدد الأوصاف فيقال حدوث البناء إمّا ¹لكونه موجوداً وجسماً أو لكونه موجوداً وقائماً بنفسه أو لكونه وجسماً وقائماً بنفسه وموجوداً¹.

C129a فما لم يبطل جميع هذه الأقسام غير كونه جسماً لا بتعيّن | كونه جسماً لعلّته للحدوث.

الرابع هب أنّهم وفوا بهذه القسمة أيضاً وأبطلوا كلّ الأقسام غير ذلك الواحد إلّا أنّه إنّما يلزم من هذا أن الحكم ليس لتلك الأقسام المفردة والمركّبة وأنّه غير خارج عن هذا القسم. ولكن لا يلزم منه أنّ كلّ موصوف به فله هذا الحكم. إذ يجوز أن ينقسم الرابع إلى قسمين. وهذا الحكم مختصّ بأحد قسميه، فيصحّ أن يقال ما عداه ليس بعلّة فإن العلّة في جملة هذا الباقي. ولكن لا يجب أن يكون كلّ واحد ما هو موصوف به علّة.

F103b فإنّه لو أورد في القسمة | بهذين القسمين وأبطل سائر الأقسام دونها، لم يلزم أن يكون كلّ واحد منهما علّة بل احتمل أن يكون العلّة أحدهما وكذلك إذا أورد في القسمة ما يعمّهما جميعاً لم يلزم أن يكون الحكم يشتمل جميعه. فهذه وجوه الخلل في هذين الطريقين.

[3.1.2] الضرب الثاني في مادّة البرهان. وهو فصل واحد.

كلّ مؤلّف ففيه شيئان أحدهما التأليف والثاني ما يقع فيه التأليف. ¹فالتأليف الخاص بذلك المؤلّف¹ صورته. و ما يقع فيه التأليف مادّته. فلكلّ مؤلّف إذاً صورة ومادّة. والبرهان من جملة المؤلّفات فله صورة ومادّة. وقد فرغنا عن بيان صورته. وامّا مادّته فالمقدّمات اليقينية. واليقين هو الاعتقاد في شيء أنّه كذا مع اعتقاد آخر بالفعل أو بالقوة أنّه لا يمكن أن لا يكون كذا اعتقاداً لا يمكن زواله. فالمقدّمات التي يكون

C129b التصديق | بها واعتقاده على هذا النحو يصلح أن تكون مادة البرهان. فإن لم يكن التصديق بها على هذا الوجه فلا يصلح البرهان ولكن يصلح أن يكون من موادّ القياسات

---

2 ثلاثة F : ثابتة C **3** الاقسام F : الاوصاف C || ¹لكونه موجودا ... بنفسه وموجودا¹ : لكونه موجودا او قايما بنفسه او جسما او لكونه موجودا او قايما بنفسه او لكونه موجودا او جسما هو قايما بنفسه وموجودا C ، لكونه موجودا او حسما اولكونه جسما اوقايما بنفسه وموحودا F **7** ليس لتلك F : كذلك لبك C **10** واحد F : – C **13** يكون C : – F || جميعه F : جميعا C **16** ¹فالتاليف ... المولف¹ C : – F **19** اليقينية C : القضية F || الاعتقاد C : اعمادا F **21** مادة C : حادثه F

الجدلية والخطابية والمغالطية والشعرية. وهذه المقدّمات التي هي موادّ الأقيسة يقينية كانت أو لم تكن إمّا أن تكون مبيّنة بقياسات أخر أو لم تكن. وكلّ مبيّن بقياس فهو مبيّن بالمقدّمات التي فيه. وتلك المقدّمات إن كانت مبيّنة بمقدّمات أخر فلا بدّ من أن تنتهي إلى مقدّمات غير مفتقرة في نوعها إلى البيان بشيء آخر. وإلّا للزم منه انسداد
F104a باب البيان دون تقدّم باب ما لا نهاية له عليه أو لزم منه البيان | الدوري وهو أن تبرهن المقدّمة الأخيرة بالأولى فيؤدّي إلى بيان الشيء بنفسه وكلّ هذا محال. فصحّ أنّ هاهنا مقدّمات عديدة مستغنية عن البيان في نوعها تسمّى **مبادئ القياسات**. وهي ثلاثة عشر صنفاً: أوّليات · ومشاهدات · ومجرّبات · ومتواترات · ومقدّمات فطرية القياس · ووهميات · ومشهورات بالحقيقة · ومقبولات · ومسلّمات · ومشبّهات · ومشهورات في الظاهر · ومظنونات · ومخيّلات.

أما **الأوّليات** فهي القضايا التي يصدّق العقل بها لذاته لا لسبب من الأسباب الخارجة عنه ولا يتوقّف العقل في التصديق بها إلّا على حصول التصوّر لأجزائها
C130a المفردة. فإذا تصوّر معاني | أجزائها سارع إلى التصديق بها من غير أن يشعر بخلوة وقتاً ما عن هذا التصديق. وهذا مثل قولنا الكلّ أعظم من الجزء والأشياء المتساوية بشيء واحد متساوية. فإنّ الصبي المميّز إذا تصوّر معنى الكلّ والأعظم والجزء، صدّق بهذه القضية ويعتقد نفسه مصدّقاً بها قبل ذلك غير منفكّ عن التصديق وقتاً ما البتّة.

وأمّا **المشاهدات** فهي القضايا التي يصدّق العقل بها إمّا بواسطة الحسّ الظاهر مثل حكمنا بوجود الشمس واستنارتها وبوجود النار وحرارتها ويخصّ باسم المحسوسات أو بواسطة قوى باطنة مثل شعورنا بأن لنا فكرة وإرادة وقدرة وخوفاً وغضباً. وليس إدراك هذه
F104b الأشياء بمحض العقل | ولا بالحسّ الظاهر إذ يدركها فاقد الحسّ من الحيوانات العجم.

وامّا **المجرّبات** فهي مثل الحكم بأنّ السقمونيا مسهل للصفراء وأن الخمر مسكرة والضرب موجع والكواكب تطلع وتغيب وترجع وتستقيم إلى غير ذلك من الحركات المرصودة. وهذه القضايا يصدّق العقل بها بواسطة الحسّ وشركة من القياس فإنّ الحسّ

---

4 والا للزم F : ولا يلزم C **5** تبرهن C : نسن F **6** هاهنا مقدمات عديدة: منعنا مقدمات عسدة C ، معاه مقدمه عننـدة F **8** ومجربات F : بجربيات C **11** لذاته F : لذاتها C **16** منفك F : مملك C **17** المشاهدات C : المشابهات F || الظاهر C : – F **20** الظاهر F : – C **23** المرصودة F : الموجودة C || وشركة: F : وبسرطه C

إذا تكرّر عليه اقتران شيء بشيء مراراً غير محصورة ويكون ذلك في ذكر حصل في ذهن مع هذه الإدراكات قياس طبيعي. وهو أن اقترانهما لو كان اتّفاقيا لما اطّرد في أكثر الأمر. فإذا اطّرد فلا بدّ من تكرّر السبب الموجب له. فهو إمّا شرب السقمونيا مثلاً أو أمر مقارن له. فلا بدّ أن ينتهي التجربة إلى حدّ ينتهي التردّد فما دام يبقى التردّد فهو بعض
C 130b الاستقراء الناقص. | والقضايا التجريبية يتفاوت فيها الناس. فإن من لم يجرّب لا يحصل له العقد المستفاد من التجارب. وهذه القضايا غير المحسوسات فإن الحسّ لا يدرك إلّا أن هذا السقمونيا أسهل الصفراء وأنّ هذا الحجر هاوٍ إلى الأرض. أمّا الحكم على كلّ حجر بأنّه هاوٍ إلى الأرض وعلى كلّ سقمونيا بأنّه مسهل للصفراء فهو حكم العقل بواسطة الحسّ وشركة القياس الذي ذكرناه.

وأمّا **المتواترات** فهي القضايا التي يحكم بها بسبب إخبار جماعة عن أمر تنتفي الريبة عن تواطئهم وتوافقهم على تلك الأخبار. وهذا مثل اعتقادنا بوجود مكّة ووجود مصر ووجود نبيّنا محمّد عليه السلام وإيجابه الصلوات الخمس بسبب كثرة الأخبار
F 105a وتواتر الشهادات بحيث لم يبق للشكّ فيه إمكان. وليس لهذه الشهادات | مبلغ معلوم يستدلّ بوجوده على وجود اليقين بل المتّبع فيه حصول اليقين فإذا حصل استدللنا به على كمال العدد.

وأمّا **المقدّمات الفطرية القياس** فهي القضايا التي تكون معلومة لقياس حدّه الأوسط موجود بالفطرة حاضراً للذهن. فكلّما أحضر المطلوب مؤلّفاً من حدّين أصغر وأكبر تمثّل بينهما هذا الأوسط للعقل من غير حاجة إلى كسبه. وهذا مثل قولنا إن كلّ أربع زوج فإن من فهم الأربع وفهم الزوج تمثّل له الحدّ الأوسط بينهما وهو كونها منقسمة بمتساويين فعرف في الحال كونها زوجاً بسببه. وليست معرفة الزوجية للأشياء
C 131a مستغنية عن الوسط فإنّه لو كان بدل الأربعة | ثمانية وسبعين، لم يتمثّل في الحال كونها زوجاً ما لم يعرف الوسط.

---

1 غير F : – C || ذلك في ذكر F : في الدار C **3** شرب C : سوت F **6** العقد: العلم C ، العمل F **7** اسهل C : – F || هاو F : هوي C **8** بانه هاو الى الارض F : هاو C **11** الريبة C : المهم F **13** وتواتر: وتوفير C ، في متواتر F **16** لقياس حده F : كقياس حد C **17** بالفطرة F : بالفصل C **22** ما لم C : لم F

أمّا **الوهميات** فهي القضايا التي أوجب اعتقادها قوّة الوهم فمنها صادقة ومنها كاذبة. والصادق منها حكمها في المحسوسات وتوابعها مثل حكمنا بأن الجسم الواحد لا يكون في مكانين في زمان واحد وأن الجسمين لا يكونان معاً في مكان واحد. والكاذب منها حكمها في غير المحسوسات على وفق ما عهد به في المحسوسات مثل
5 أن كلّ موجود فيجب أن يكون متحيّزاً مشاراً إلى جهته وأن العالم إمّا ملأ لا يتناهى أو (ملأ) ينتهي إلى خلاء. وهذه الوهميات قوية جدّاً لا تتميّز في بادئ الأمر ومقتضى الفطرة عن الأوّليات العقلية. ومعنى الفطرة أن يتوهّم الإنسان نفسه كأنّه حصل في الدنيا
F 105b دفعة واحدة وهو عاقل لكنّه لم يسمع رأياً ولم يعتقد | مذهباً ولم يعاشر أمّة ولم يعرف سياسة. ولكنّه شاهد المحسوسات وانتزع منها الخيالات ثمّ عرض على ذهنه شيئاً فإن
10 لم يتشكّك فيه فهو من موجبات الفطرة بذاتها وإن تشكّك لم يكن من موجبات الفطرة. ولو قدّر الإنسان نفسه بهذه الحالة لوجد من نفسه الشعور بهذه القضايا من غير تردّد. لكن ليس كلّ ما توجبه الفطرة الإنسانية صادقاً بل الصادق ما توجبه فطرة القوة التي تسمّى عقلاً. وإنّما يعرف كذب الكاذب من هذه القضايا بشهادة الفطرة العقلية
C 131b وما يتأدّى إليه مقتضاها من القياسات الصحيحة. فإنّ العقل | يؤلّف قياساً صحيحاً من
15 قضايا يساعده الوهم على صحّتها واستيقان مقدّماتها. والوهم يساعد على أن اليقينيات إذا ألّفت تأليف البرهان كان ما يلزم منه صادقاً يقينياً. فإذا رأى النتيجة مخالفة لما في طبعه، نكص عن قبوله، فيعلم أنّ ذلك لقصور في غريزته عن قبول مثل هذا الشيء الخارج عن المحسوسات ولذلك تقصر عن درك ذاتها. فإنّ الوهم نفسه لا يتمثّل للوهم وكذلك كثير من المعاني الباطنة كالخوف والغضب والشهوة والغمّ، لا يدركها الوهم إلّا
20 متشخّصات ذوات حجم وتحيّز. فكيف ظنّك بما هو فوق المحسوسات مثل الباري تعالى وصفاته وكثير من المعقولات الصرفة كالوحدة والكثرة والمخالفة والموافقة وغيرها.

وأمّا **المشهورات** فهي قضايا وآراء أوجب التصديق بها اتّفاق الكافّة أو الأكثر عند معتقديها عليها مثل أنّ العدل جميل والكذب قبيح وايلام البريء عن الجرم قبيح

---

4 حكمها: هو حكمنا C ، ما هو حكمها F **5** كل F : يكون C || ملا لا C : ما لا F **7** نفسه C : في نفسه F **8** واحدة F : – C || امة F : لهه C **16** الفت C : الف F || يلزم F : يلزمه C || مخالفة F : مخالفا C **17** لقصور F : التصور C **20** متشخصات ذوات C : ساسحصادو F **22** واراء C : ورا F

F106a وكشف | العورة في المحافل قبيح منكر والإحسان حسن محمود. وليس شيء من هذه القضايا ثابتاً بحكم مجرّد الفطرة، بل الداعي إلى قبولها إمّا محبّة التسالم وصلاح المعيشة أو شيء من الأخلاق الإنسانية مثل الحياء والرحمة والأنفة والخجل أو سنن قديمة بقيت ولم تنسخ أو الاستقراء الكثير بحيث لم يوجد لها نقيض. فإذا قدّر الإنسان نفسه خالياً عن هذه الأحوال وقدّر نفسه عاقلاً كما دخل في الوجود وعرضت عليه هذه
C132a القضايا وأراد التشكّك فيها، أمكنه ولم يمكنه التشكّك | في أن الكلّ أعظم من الجزء فعرف أنّها غير فطرية. والأوّليات أيضاً مشهورة وكذلك الحسّيات والتجربيات عند من يعاطى التجربة والمتواترات والوهميات غير أنّ الشرع والعقل يقدحان في شهرة الكاذب منها. وهذه وإن كانت مشهورة فنحن لا نعني بالمشهور الصرف في استعمالنا إلّا ما يوجب اعتقاده بمجرّد الشهرة ولا تكون الأوّليات وما عددنا معها إذاً منها.

ومن هذه المشهورات ما هو صادق ولكن يعرف صدقه بحجّة، ومنها ما يعرف صدقه بشرط دقيق، فإن أخلّ به لم يصدق، مثل قول الجمهور الله تعالى قادر على كلّ شيء. وهذا مشهور وإنكاره شنيع مستقبح مع أنّه ليس صادقاً على هذا الإطلاق. إذ ليس قادراً على أن يخلق مثل نفسه فشرطه أن يقال هو قادر على كلّ شيء ممكن. ومنها ما هو كاذب مثل اشتهار قبح ذبح الحيوان عند كثير من الناس اتّباعاً لغرائزهم
F106b الضعيفة وإن زيّف هذا القبح الشرع. وليس نقيض المشهور الكاذب | حتّى لا يجتمعان، بل نقيضه الشنيع. والكاذب هو نقيض الحقّ الصادق وربّما لم يكن الكاذب شنيعاً كما أن من الصادق ما هو شنيع.

وأمّا **المقبولات** فهي آراء أوقع التصديق بها قول من يوثق بصدقه فيما يقول إما بوحي إلهي يختصّ به أو لرأي وفكر يتميّز به، مثل اعتقادنا أموراً قبلناها عن الأنبياء صلّى الله عليهم أو عن العلماء والحكماء مثل أن المحسن يثاب والمسيء يعاقب.

---

1 منكر F : – C **2** محبة التسالم: محسه الهالم C محبه السابل F **4** لها C : فيها F **7** فعرف C : فعلم F **8** يعاطى F : تعطا C **9** استعمالنا: استعمالها F C **10** عددنا C : عرفنا F **15** قبح ذبح C : دبح F **16** زيف هذا القبح الشرع C : لم سم هذا القبيح الشرعي F **19** فهي اراء اوقع التصديق: فهي اذاقع التصديق C ، فهو اداوقع الصديق F **20** او لراي وفكر يتميز به: اولراي وفله يتمرم C ، اوالرالي وبكر سميز به F **21** ان المحسن يثاب F : المحسوسات C

وامّا **المسلّمات** فهي المقدّمات المأخوذة بحست تسلّم المخاطب سواء كانت
C132b حقّية أو مشهورة | أو مقبولة ولكن لا يلتفت فيها إلّا إلى تسليم المخاطب. ومن هذا ما يلزم المتعلّم قبولها والإقرار بها في مبادئ العلوم. وقد يكون ¹تصديقه بها مع استنكار وعناد فيه وتسمّى مصادرات، وقد يكون¹ مع مسامحة وطيب نفس وتسمّى أصولاً.

وأمّا **المشبّهات** فهي القضايا التي يصدّق بها على اعتقاد أنّها أوّلية أو مشهورة أو مقبولة أو مسلّمة لاشتباهها بشيء من ذلك ولا تكون هي بأعيانها. وهذا الاشتباه إمّا أن يكون بسبب اللفظ أو المعنى، وسيأتي تفصيله في فن المغالطات.

وأمّا **المشهورات في الظاهر** فهي الذي يعتقد أنّها مشهورة كما يغافص الذهن فيصدّق بها ببادئ الرأي غير المتعقب على أنّها مشهورة ¹وإذا تعقّبت لم توجد مشهورة¹ مثل قول القائل أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً فيعتقد أن الأخ يجب أن يعان على ظلم. وإذا تؤمّل علم أن المشهور دفع الظلم لا الإعانة عليه سواء كان من الأخ أو من غيره كما فسّره الرسول عليه السلام بالمنع من الظلم حين روجع في كيفية نصرة الظالم.

وأمّا **المظنونات** فهي القضايا التي يصدّق | بها اتّباعاً لغالب الظنّ مع تجويز نقيضه F107a كما يقال إن فلاناً يسارّ العدو فهو عدو أو قيل فلان يطوف بالليل فهو متلصّص. وكلّ ما قدمناه من المقبولات والمسلّمات والمشهورات في الظاهر إذا لم يكن الاعتقاد فيه جزماً بل خطر بالبال إمكان لمقابله مع الميل الأغلب إلى ما اعتقد فهو من جملة المظنونات.

وأمّا **المخيّلات** فهي القضايا التي تقال قولاً لا للتصديق بل لتخييل يؤثّر في النفس تأثيراً عجيباً من قبض وبسط وإقدام وإحجام. مثل من أراد تنفير غيره عن أكل العسل لا تأكله فإنّه صفراء مقيئة! أو ترغيب غيره في شرب الدواء اشربه فإنّه الجلّاب! فيجد السامع لهذه الأقوال في نفسه مع التكذيب بها آثار المصدّق به.

---

3 ¹تصديقه ...يكون¹ C : – F **4** مصادرات: مضادات C **8** انها C : على انها F **9** ببادي: مبادل C ، بمادى F || ¹واذا ... مشهورة¹ C : – F **10** القايل C : السى عله اللم F **11** علم C : – F **12** الرسول C : النبي F || نصرة C : – F **16** لمقابله F : المقابلة C **19** تاثيرا F : كشرا C **20** مقيية F : بتة C **21** اثار المصدق: اثار التصديق C ، امارالصدق F

وإنّما كانت هذه المقدّمات ثلاثة عشر صنفاً لأنّها إمّا أن تكون مصدّقاً بها أو غير مصدّق بها، وغير المصدّق بها إن لم يجر مجرى المصدّق به في التأثيرات النفسانية من الرغبة والنفرة والشجاعة والجبن لم ينتفع به في القياسات وهذه هي المخيّلات. والقسم الثاني الذي فيه التصديق إمّا أن يكون التصديق به على وجه ضرورة أو على وجه تسليم لا تختلج في النفس معاندة فيه أو على وجه ظنّ غالب. والذي على وجه ضرورة فإمّا أن يكون دركه بالقوى الظاهرة التي هي الحواسّ كالحسّيات والتجربيات والمتواترات أو يكون دركه بالقوى الباطنة إمّا بالعقل أو غيره. والذي عن العقل فإمّا أن يكون عنه على مجرّده أو مستعيناً فيه بشيء. والذي عن مجرّد العقل فالأوّليات | الواجبة القبول. F107b وما هو بمعونة غيره فإمّا أن يكون المعنى غير غريزي في العقل وهو التصديق الواقع بالكسب وذلك يكون بعد المبادئ وكلامنا في المبادئ. وإمّا أن يكون المعنى غريزياً في العقل أي حاضراً وهي المقدّمات الفطرية القياس. وإمّا الذي هو خارج عن العقل فهو أحكام القوة الوهمية. وما يكون على سبيل التسليم فإمّا أن يكون ¹على سبيل تسليم صواب وإمّا على سبيل غلط⌜. ⟨والذي⟩ ¹على تسليم صواب فإمّا⌝ على سبيل تسليم مشترك فيه وإمّا على سبيل تسليم من واحد خاصّ. والمشترك فيه إمّا | أن يكون متعارفاً في الناس كلّهم C133b أو مستنداً إلى طائفة مخصوصة، والمتعارف هو ما يخصّ بالمشهورات المطلقة، والمخصوص بأمّة مخصوصة يخصّ باسم المشهورات المحدودة والمقبولات من هذه الجملة. وما يكون بالتسليم فيه من واحد خاصّ فيخصّ باسم المسلّمات. وأمّا ما هو على سبيل تسليم غلط فهي المشبّهات. وبعد الضروريات والمعتقدات المسلّمة والمظنونات فقد استوفت القسمة الأصناف الثلاثة عشر.

واليقينيات من جملة هذه هي الأوّليات والمشاهدات الباطنة والظاهرة إذا لم يكن سبب مغلّط للحسّ من ضعف فيه أو معنىً في المحسوس من صغر أو حركة أو بعد أو قرب مفرط أو كثافة المتوسّط وغير ذلك. وكذلك التجربيات إذا استجمعت شرائطها

---

2 المصدق بها F : مصدق C || المصدق به في التاثيرات النفسانية: المصدق به في الناس ان النفسانية C ، الصدق فى الناسرات النفسات فه F **4** التصديق اما: التصديق واما C ، اما F **7** والذي عن F : الدعى C **9** يكون المعنى غير غريزي C : لا يكون المعنى عريزيا F || بالكسب F : بالكتب C **12** ¹على سبيل ... سبيل غلط– C : عن تسلم صواب F **13** ¹على ... فاما⌝ C : فهو اما F **22** المتوسط F : متوسطة C

وكذلك المتواترات والمقدّمات الفطرية القياس والوهميات إذا كانت في المحسوسات. وهذه موادّ القياس البرهاني، لأنّ المطلوب من البرهان هو اليقين.

وأمّا المشهورات والمسلّمات فهي موادّ القياس الجدلي. وللجدل فوائد منها إلزام معاند الحقّ رأياً يعانده إذا كان قاصراً عن رتبة البرهان فيعدل به إلى | المشهورات التي F108a يعتقدها واجبة القبول فيبطل بها رأيه الفاسد عليه. ومنها أنّ من يراد تلقينه الاعتقاد الحقّ وكان متميّزاً عن العوامّ فلا يرضى بالتقليد والكلام الوعظي الخطابي ولم يبلغ بعد رتبة إدراك الحقائق من البرهان اليقيني يدرّج إلى تقرير هذا الاعتقاد الحقّ له بالاقيسة الجدلية. ومنها أنّ كلّ علم جزئي تتقدّم عليه مقدّمات | تستبان في علم آخر أعلى من C134a ذلك العلم ويراود المتعلّم على قبولها فربّما لا تسمح نفسه به فتطيب نفسه بالاقيسة الجدلية إلى أن ينتهي إلى معرفتها بالبرهان من العلم الآخر. ومنها أنّ في قوّة الأقيسة الجدلية أن ينتج منها طرفا النقيض. فإذا ألّفت قياسات على الإثبات وأخرى على النفي في مطلوب واحد وردّد الفكر والروية فيها، ربّما لاح من إثناء ذلك ما هو الحقّ.

وأمّا الوهميات والمشبهات فهي موادّ القياس المغالطي وليس في معرفته فائدة إلّا التوقّي والاجتناب عنه. وربّما استعمل لامتحان من لا يعلم تصوّره وكماله في العلم ليستدلّ بذهاب الغلط عليه أو تنبّهه له على رتبته وإذ ذاك يسمّى قياساً امتحانياً. وربّما استعمل في تبكيت من يوهم إلى العوام أنّه عالم فيكشف لهم تحيّره وعجزه عن استبانة الخطأ[1] والصواب فيه بعد أن توقفوا على مكمن الغلط دونه صدّاً لهم عن الاقتداء به وعند ذلك يسمّى قياساً عنادياً.

وأمّا المشهورات في الظاهر والمقبولات والمظنونات فهي موادّ القياس الخطابي والوعظي والفقهي. وفائدة الخطابة والوعظ إقناع الجمهور فيما يحقّ عليهم أن يصدّقوا | به من الأمور السياسية والمصلحية والوظائف الشرعية وتعظيم ما يحق أن يكون عظيماً F108b

1 المحسوسات C : المحسوس F **2** هو F : هذا C **4** رايا: وانا C ، وابا F **5** يراد F : اراد C **9** فربما لا F : على مرتبا لم C **10** قوة C : وجوه F **11** الفت F : القيت C **12** وردد C : تردد F || ربما C : فربما F **15** له C : – F **17** مكمن: ممكن F C || دونه C : منه F **18** وعند ذلك C : و F **19** المشهورات C : – F **20** يصدقوا به F : يصدقوه C

عندهم وتحقير ما يجب أن يحقر عندهم وأن يستهان به وغير ذلك ممّا يعدّ من منافعها في الفنّ المفرد لها. وأمّا المخيّلات فهي موادّ القياس الشعري.

C134b **[3.1.3] الضرب الثالث | في المغالطات في القياس**

وإذ أعلمناك الطريق الموصل إلى التصديق اليقيني الذي لا ريب فيه وهو البرهان فنشير إشارة خفيفة إلى حصر مجامع الغلط الواقع فيه. فالغلط في القياس البرهاني إمّا أن يقع من جهة ⌜مادّته التي هي المقدّمات وإمّا من جهة⌝ صورته التي هي التأليف أو منها جميعاً. والواقع في المقدّمات إمّا لكذبها أو لأنّها ليست غير النتيجة أو لأنّها ليست أعرف من النتيجة. وما يقع من جهة كذب المقدّمات فإنّما هو لالتباسها بالصادقة إمّا في اللفظ أو في المعنى. فأنّ الكاذب لا يميل ذهن العاقل إلى التصديق به إلّا لمناسبة بينه وبين الصادق وهذه النسبة لا تعدو اللفظ والمعنى. أمّا اللفظي فأكثره من جهة الألفاظ ⌜المشتركة من معنيين فصاعداً وقد يكون من جهة الألفاظ⌝ المتباينة الملتبسة بالمترادفة وهي التي تشترك في معنى وتفترق في معنى معتبر فيغفل الذهن عمّا فيه الافتراق ويجري اللفظين مجرىً واحد في جميع الأحكام. وربّما كان لما فيه الافتراق أثر في تغيير الحكم مثل السيف والصارم فإنّ الصارم وضع لما وضع له السيف مع وصف الحدّة. والذي من جهة اشتراك اللفظ فإمّا أن يكون بحسب انفراده أو بحسب تركيبه. وما بحسب انفراده فإمّا أن يكون في ذاته وإمّا في هيئته. والذي في ذات اللفظ F109a ووضعه الأصلي فهو ما قدّمناه في الفنّ الأول من | الألفاظ المشتركة. ومن جملة ذلك الألفاظ المتشابهة والمشكّكة. وما هو في هيئة اللفظ وصيغته فاللفظ المشترك بين الفاعل والمفعول كالقابل الذي صيغته صيغة الفاعل وليس له فعل بل يقع فيه الفعل | C135a من غيره. وأمّا الاشتراك التركيبي فقد يكون ما يعرض بسبب التصريف مثل قولك ضرب زيد فيحتمل كون زيد ضارباً أو مضروباً. كما تقول في العجمية غلام حسن بالسكونين فيحتمل أن يكون الحسن اسماً للغلام والمراد تعريف الغلام باسمه. ويحتمل أن يكون اسماً لسيّده والمراد إضافة الغلام إليه. وقد تعرض بسبب الوقف والابتداء كقول الله تعالى

1 عندهم[1] C : – F || ان يحقر عندهم C : تحقيره F || منافعها C : عن نعتها F **3** المغالطات F : المعلطات C **6** ⌜مادته ... من جهة⌝ F : – C **13** الافتراق[1]: الاعتراف C ، الافران F || الافتراق[2]: الاعتراف C ، الاقران F **15** الحدة C : الحد F **19** كالقابل C : كالفاقل F **20** التصريف C : الصرف F **23** الوقف F : الوقوف C

﴿وما يعلم تأويله إلّا الله والراشخون في العلم يقولون آمنّا به﴾[1] فإن معنى الكلام إذا وقف على الله تعالى يغاير معناه إذا وقف على الراسخون في العلم. وقد يعرض بسبب انصراف الكنايات ودلائل الصلات إلى أمور مختلفة مثل قول القائل كلّ ما علمه الحكيم فهو كما علمه. فإنّ 'هو' إذا انصرف إلى الحكيم كان معنى الكلام مغايراً له لو انصرف إلى 'كلّ ما'. وقد يعرض بسبب تردّد حرف العطف بين دلالته على جميع الأجزاء وبين دلالته على جميع الصفات مثل قولك الخمسة زوج وفرد. فإذا عني به جميع الأجزاء صدق لأنّ الخمسة حاصلة من جزء وهو ثلاثة ومن جزء وهو اثنان ⌜واحدهما زوج والآخر فرد⌝. وإذا عني به جميع الصفات كذب لأنّ الخمسة لا تجتمع لها صفة الزوجية والفردية. فيعرض من هذا أنّه قد لا يصدق مفترقاً ما يصدق مجتمعاً، فإنّك إذا
F109b قلت الخمسة زوج ووقفت كذب قولك لأنّ حمل الشيء وحده لا يفهم منه | في العادة إلّا كون الشيء موصوفاً به لا كونه جزءً منه. وقد يصدق الشيء مفترقاً ولا يصدق مجتمعاً مثل أن يكون زيد طبيباً غير ماهر في الطبّ ويكون ماهراً في الكتابة. فإذا قيل
C136b زيد | طبيب صدق وإذا قيل زيد ماهر صدق أيضاً لأنّه إذا صدق حمل الماهر المقيّد بالكتابة عليه صدق المطلق أيضاً فإنّ المقيّد إذا صدق صدق المطلق من غير عكس. ثم إذا جمع بينهما أوهم التركيب والجمع من حيث العادة كونه ماهراً في الطبّ وكان كاذباً. وإن كان يصدق إذا عني به حالة الجمع ما يعنى به حالة الإفراد، لكن السابق إلى الفهم رجوع المهارة إلى الطبّ. فينشأ منه اشتراك تركيبي إذ يتردّد الماهر بين الطبّ وغيره.

فأمّا اشتباه المقدّمات الكاذبة بالصادقة من جهة المعنى. فإمّا أن يكون الكاذب كاذباً بالكلّ وهو الذي لا يصدق الحكم على شيء من موضوعه البة ولا في حال ولا قي وقت، وإمّا أن يكون كاذباً في الجزء، وإمّا أن لا يكون كاذباً فيهما بل في جهته.

1 Q 3:7

1 فان C : كان F || الكلام F : اللام C **4** فان هو: وان هو C ، فانه F || معنى الكلام مغايرا: معنى الكلام مغايرا C ، المعنى الكلام بغاير F **5** كل ما F : كلما C **6** عني به: عنى F ، عبرته C **7** ⌜واحدهما ... فرد⌝ F : – C **11** كونه C : كون F **13** لانه اذا صدق F : لانه C **16** الافراد C : الافتران F **17** الطب[2] F : الطبيب C **19** بالصادقة F : – C **21** لا يكون F : يكون C

أمّا ما يكون كاذباً في الكلّ فمشابهته مع الصادق إنّما يكون باندراجهما تحت كلّي إمّا جنس أو فصل أو عارض إمّا حقيقة أو وهماً. أمّا **الاندراج الحقيقي** فمثل أن نحكم على كلّ بياض أنّه جامع للبصر بسبب أن السواد محكوم عليه به فيتوهّم أن جمع السواد للبصر هو لكونه لوناً والبياض لون فيثبت له هذا الحكم. أو مثل أن نحكم على السواد بالبياض أو بالعكس لأنّ اللون صادق على كلّ واحد منهما فيتوهّم أنّه لمّا صدق عليهما شيء واحد فينبغي أن يصدق أحدهما على الآخر. وليس هذا بواجب إذ يقع تحت كلّي واحد منهما متّفقان ومختلفان | ويوهم انتاج الموجبتين في الشكل F110a الثاني بهذا السبب. وأمّا **الاندراج الوهمي** فمثل حكم الوهم بأنّ الباري تعالى في جهة أو مكان بسبب توهّم أن كلّ موجود جسم وكلّ جسم في جهة أو مكان والباري تعالى موجود فيحكم عليه بأنّه في جهة أو مكان. ومن هذا القبيل جميع | الوهميات الكاذبة C136a التي قدّمنا ذكرها.

وأمّا مان يكون كاذباً بالجزء فمنه ما يكون الحكم إنّما يصدق على جزئي فيحكم على الكلّي الذي فوقه كالضاحك الذي لا يصدق إلّا على الإنسان فيحمل على الحيوان ويكون الحكم كاذبا في بعضه إذ بعض الحيوان ليس بضاحك. واعتقاد بقاء كمية الحكم بحالها في عكس الكلّي الموجب قريب من هذا إذ هو يوهم الحكم الجزئي كلّياً. فإنّه لمّا رأى شيئاً سيّالاً أصفر هو مرّة توهّم أنّ كلّ سيّال أصفر فهو مرّة. والحكم على لازم الشيء بما يصدق على الشيء من هذا القبيل. فإنّ اللازم إذا كان محمولاً على شيء وشيء آخر محمول على كلّ ذلك الملزوم توهّم أن ذلك اللازم مساوٍ لملزومه حتى يجوز أن يحمل على كلّه ما يحمل على كلّ ذلك الملزوم وإنّما الواجب صحّة الحكم على بعض اللازم فحسب. وهذا هو اعتقاد كلية النتيجة في الشكل الثالث، فإنّه إذا رأى كلّ إنسان متوهماً ورأى كل إنسان أيضاً ضاحكاً، حسب كلّ متوهّم ضاحك، وإنّما الصادق لبعضه. ومن الكاذب في الجزء ما إنّما يصحّ

1 الكل: الجزء F C **2** الحقيقي F : – C **3** عليه به F : عليه C **4** جمع: جميع F C || له F : – C **16** فانه لما F : فان من C || فهو F : – C **18** على كل C : عليه كل F **19** لملزومه C : للملزوم F || كل ذلك الملزوم: ذلك الملزوم C ، كل ذى الملزوم F **20** الحكم C : العكس F **22** ما انما C : انما F

الحكم على موضوع بشرط أو في حال أو في وقت فيؤخذ دون ذلك الشرط أو ذلك الحال أو دائماً في كلّ وقت أو في وقت آخر دون ذلك الوقت.

F 110b وأمّا الكذب في جهة الحكم فمثل أخذ ما بالعرض مكان | ما بالذات كما يعتقد أن السقمونيا مبرّدة بالذات وإنّما هي بالعرض لإزالتها المسخن بالذات فيعرض عند زوال المسخن البرودة لا أنّها كانت بالذات من السقمونيا. ومثل أخذ ما بالقوّة مكان ما بالفعل وبالعكس. فهذه أنواع الغلط في المقدّمات من جهة كذبها وأمّا من جهة أنّها

C 136b ليست غير النتيجة فهو أن تكون المقدّمة نفس النتيجة | ولكن غير لفظها فيقع الاغترار بتغاير اللفظ ويظنّ أنّها غيرها. وهذا هو أخذ المطلوب في بيان نفسه ويسمّى المصادرة على المطلوب الأول. وأمّا من جهة أنّها ليست أعرف من النتيجة فهو إمّا أن تكون مساوية لها في المعرفة كالمتضايفات إذا أخذ بعضها مقدّمةً لبيان الآخر. أو تكون أخفى منها إمّا مثبتة بالنتيجة أو غير مثبتة بها، وما بيّن بالنتيجة إذا أخذ مقدّمة في بيان النتيجة فهو البيان الدوري ويعود حاصله إلى بيان الشيء بنفسه، فكلّ قياس دوري فهو مصادرة على المطلوب الأوّل ولا ينعكس.

وأمّا الغلط في صورة القياس فإمّا أن يكون بشركة من المقدّمات أو غير شركة بل في الصورة وحدها. والذي هو بشركة المقدّمات فبأن لا تكون أجواؤها التي هي الحدود والمقدّمات متمايزة. مثال الأوّل هو أن يعبّر عن الأصغر والأوسط باسمين مترادفين أو عن الأوسط والأكبر بمترادفين فيعدم القياس أركانه الثلاثة في المعنى فيختلّ صورته بسببه وهذا من المصادرة على المطلوب الأوّل. أو كان الوسط لفظاً مشتركاً مستعملاً في المقدّمتين بمعنييه المختلفين. ومثال الثاني وهو عدم التمايز في المقدّمات فلا يتهيّأ

F 111a فيما أجزاؤه الأول مفردة بل فيما يكون ألفاظاً مركبة ثمّ ينقسم إلى | قسمين فإمّا أن تكون أجزاء المحمول والموضوع متمايزة الوضع والحمل ولكن غير متمايزة في الاتّساق كقول القائل كلّ ما علمه الحكيم فهو كما علمه والحكيم يعلم الحجر فهو إذن حجر، وقد عرفت ما فيه. وإمّا أن لا تكون متمايزة في الوضع فيكون هناك شيء هو من الموضوع

---

6 كذبها F : كونها C **9** فهو C : فهي F **14** الغلط F : اللفظ C || غير شركة C : لا بكون بشركة F **15** فبان C : فاما ان F **17** الثلاثة C : – F || فيختل F : فيحصل C **18** الوسط F : الاوسط C **20** الفاظا F : الالفاظ C || الى F : – C **21** والموضوع F : في الموضوع C **22** الحجر F : المحسن C

فيتوهّم أنّه من ¹المحمول، أو (من المحمول فيتوهّم أنه) من الموضوع² مثل قول القائل
C137a الإنسان بما هو إنسان إمّا أن يكون أبيض أو لا يكون أبيض فقوله بما هو إنسان لا يدرى أهو جزء من الموضوع أو من المحمول فمن هذه الوجوه يعرض الخلل في صورة القياس بشركة المقدّمات.

وأمّا الغلط في صورة القياس وحدها من غير شركة فإمّا لأنّ تأليفه ليس بتأليف الأشكال الثلاثة بأن لم يكن فيه شيء مشترك الاشتراك الخاصّ بها وانتفاء الاشتراك إمّا في الظاهر والحقيقة معاً وهذا مما لا يشتبه على عاقل ما خلوّه عن الصورة القياسية، أو في الحقيقة دون الظاهر وهو أن يكون الوسط لفظاً مشتركاً وقد ذكرناه فيما اختلال صورته بشركة من المقدّمات، أو لأنّه عادم شريطة شكل هو من ضروبه بأن تكون صغراه سالبة في الأوّل والثالث أو كرباه جزئية في الأوّل والثاني أو كان من موجبتين في الثاني أو من سالبتين أو جزئيتين أو سالبة صغرى كبراه جزئية في جميع الأشكال. فإذا عرفت هذا في القياسات الحملية ومقدّماتها فيسهل عليك اعتباره في غيرها من الشرطيات والاستثنائيات. وهذا القدر كافٍ في بيان المغالطات ¹القياسية ونذكر بعد الفراغ منها مثالا واحداً للمغالطات² ووجه حلّه ليحصل بها المهارة في غيره.

أمّا المغالطة فهو أن يقال ما يطلبه الناظر بالبرهان معلوم له أو ليس معلوماً له. فإن كان معلوماً له فكيف يطلبه وإن لم يكن معلوماً له فإذا وجده مثلاً كيف يعلم أنّه مطلوبه، وهو كمن يطلت عبداً آبقاً لم يره قط ولم يعرف له علامةً البتة فلو ظفر به أيضاً لا يعلم أنّه الآبق المطلوب. ووجه حلّه أنّه قد استعمل مقدّمتين في هذا الشكل على أنّهما صادقتان على الإطلاق وإنما تصدقان في بعض الأحوال. فقوله المعلوم لا يطلب |
C137b ليس صادقاً إلّا بشرط وهو المعلوم من كلّ وجه. أمّا المعلوم من بعض الوجوه فيصحّ طلبه ليعلم الوجه الذي ليس معلوماً. وقوله ما ليس معلوماً لا يعلم أنّه المطلوب إذا صودف ليس صادقاً أيضاً على إطلاقه بل ما ليس معلوماً بوجه ما هو الذي لا يعلم أنّه المطلوب لو وجد. أمّا ما ليس معلوماً من بعض الوجوه لا من كلّها فيجوز أن يعلم أنّه

---

1 ¹المحمول او ... من الموضوع² F : الموضوع او من المحمول C **2** لا² F : ان لا C **3** جزء F : حسن C **7** والحقيقة F : او في الحقيقة C || ما خلوه F : حاسرة C **10** في الاول والثالث C : في الازل والاسى F **13** ¹القياسية ... للمغالطات² C : – F **18** الشكل F : الشك C **22** اطلاقه F : الاطلابه C

المطلوب عند وجدانه. فإذن المقدّمتان من جملة الكاذبات بالجزء لا بالكلّ. وإذا عرفت وجه صدق المقدّمتين وكذبهما وترجع إلى التقسيم الأوّل فتنظر هل وجد فيه شرائط النقيض. فقوله ما يطلب أهو معلوم أم ليس معلوماً إن عني به أنّه هل هو معلوم من ¹جميع الهجوه فليس معلوماً كذلك. وإن عني (به) أنّه هل هو معلوم من¹ بعض الوجوه فهو كذلك. ومن جانب الإثبات إنّما يصحّ عليه كونه معلوماً من بعض الوجوه ومن جانب السلب إنّما يصحّ عليه أنّه ليس معلوما من جميع الوجوه. ولكن المعلوم من بعض الوجوه لا يشتمل العلم بأنّه المطلوب عند مصادفته.

وهذا الذي ذكرناه ينبني على أنّ الشيء الواحد قد يعلم من وجه ويجهل من وجه، مثلاً يكون معلوماً بالقوّة مجهولاً بالفعل وقد يعلم ويظنّ ظنّا مقابلاً للعلم. أمّا | وجود F112a العلم بالقوّة مع عدمه الفعل بأن يعلم مثلاً أنّ كلّ مسكر حرام ففي قوّة هذا العلم أن الخمر والنبيذ والمزر حرام ويتصوّر أن لا يعلم بالفعل كون النبيذ حراماً. فهذا مثال وجود العلم بالقوّة وعدم ¹بالفعل لشخص واحد في شيء واحد وقد يتصور أن يظنّ ظنّاً مقابلاً للعلم، كمن¹ يظنّ في مثالنا أن النبيذ حلال مع علمه بأن كلّ مسكر حرام. وكمن يرى بغلة منتفخة البطن فيظنّ أنّها حامل مع علمه بأنّها بغلة وعلمه بأن كلّ بغلة ¹عقيم. ولا يكون علمه مقصوراً على المقدّمة الكبرى للقياس فقط وهي أن كلّ بغلة¹ عاقر ويعلم المقدّمة الصغرى أيضاً وهي أن هذه بغلة. | ومع ذلك يظنّ ظنّاً مقابلاً لما هو معلوم C138a بالقوّة من نتيجة هاتين المقدّمتين في الذهن أنّ هذه عقيم. وبهذا نعلم أن مجرّد حصول المقدّمتين في الذهن لا يكفي لحصول العلم بالفعل بالنتيجة. بل لا بدّ من الالتفات إلى ارتباط إحدى المقدّمتين بالأخرى والتفطّن لاندراج الصغرى تحت الكبرى، أي لوجود النتيجة في المقدّمة بالقوّة وإذا تفطّن لهذا حصلت النتيجة بالفعل.

فإذا عرفت هذا وهو أنّ الشيء الواحد قد يكون معلوماً بالقوّة مجهولاً بالفعل بل مظنوناً به على خلاف العلم به بالقوّة. والمطلوب الذي يطلب بالنظر معلوم أولاً بالتصوّر ومعلوم بالقوّة لكن لا يعلم بالفعل، ولو كان معلوماً بالفعل لم يتوجّه إليه الطلب أصلاً، ولو لم يكن معلوماً بالقوّة لما تأدّى الطلب إليه البتة. إذ ما ليس في قوّة الإنسان وجوده

---

3 شرايط F : شرط C **4** ¹جميع ... معلوم من¹ C : – F **7** يشتمل C : يستحمل F **11** والمزر C : كلها F **12** ¹بالفعل ... كمن¹ F : – C **14** ¹عقيم ...كل بغلة¹ F : – C **20** في المقدمة C : – F **22** بالقوة C : بل F

لا يجده أصلاً ولولا أنّه معلوم بالتصوّر لما شعر بأنّه مطلوبه إذا صادفه. وهو كالعبد الآبق
F112b | حذو القذّة بالقذّة فإنّ تصوّر المطلوب ينزل منزلة معرفة الآبق بالمشاهدة والعيان أو
بعلامة خاصة به إذا وجد تلك العلامة في عبد علم أنّه الآبق. والعلم بالمقدّمة الكلّية
التي تقوي على العلم بالمطلوب بالفعل ينزل منزلة العلم بأنّ الآبق إمّا في البلد الفلاني أو
المكان الفلاني. والوصول إلى ذلك المكان الذي فيه الآبق وفتح العينين نحوه ممن هو
سليم الحاسّة ينزل منزلة التفطّن لكون المطلوب في ضمن تلك المقدّمة الكلّية. فقد
طابق الطلب العلمي ما مثّلوه من طلب الآبق بإزاحة الإشكال بالكلية.

[3.2] القسم الثاني من الفنّ الثالث في الحدّ وما يجري مجراه

ويشتمل على أربعة فصول ومقدّمة.

[3.2.0] أمّا المقدّمة فهي في بيان المطالب العلمية

C138b وقد | بيّنّا أن المطلوب من الأشياء إمّا تصوّرها وإمّا التصديق بها. فللطلب التصوّري
صيغ خاصّة به وكذلك للطلب التصديقي. فالصيغة الموضوعة للطلب يسمّى المطلب
وأمّهات المطالب أربعة، اثنان للتصوّر واثنان للتصديق. فأوّل ما هو للتصوّر **صيغة ما**
ويطلب به أمران. أحدهما معنى الاسم اللغوي إذا كان مجهول المعنى عند السامع،
كمن لا يعلم أنّ الغضنفر في اللغة لأيّ معنىً وضع فيقول ما الغضنفر ويقدّر أنّه يعرف
أنّ لفظ الاسد على ماذا يدلّ وضعاً فجوابه أنّه الأسد. والمطلوب الثاني بصيغة ما حقيقة
الشيء وماهيته كمن لا يعرف حقيقة الأسد فيقول ما الأسد فجوابه أنّه السبع الشجاع
العظيم الأعلى. والفرق بين السؤالين أنّ السائل الأوّل ربّما يعرف حقيقة الأسد ولكن لا
F113a يعرف أن لفظ الغضنفر | ¹موضوع لدلالة عليه. والسائل الثاني ربّما يعرف أنّ لفظ
الغضنفر¹ والأسد وُضِعا لالدلالة على معنىً واحد ولكن لا يعرف ما حقيقة ذلك المعنى
في نفسه. المطلب الثاني **مطلب أيّ** ويطلب به تمييز ما عرف جملياً عما يشاركه في

---

1 ولولا انه F : ولولا اثر C **2** معرفة C : – F || بالمشاهدة ... به F : بالعيان والمشاهدة او خاصة به C **3** العلامة F : – C **5** وفتح العينين F : وصح العيس C **6** التفطن F : التيقن C **7** الطلب C : – F || ما مثلوه: ما يتلوه C ، بما ملوه F || بازاحة F : وانواع C **11** تصورها C : التصور F **12** المطلب F : المطالب C **13** فاول C : اما F **15** لا يعلم F : لم يسمع C || ان F : – C **16** فجوابه C : – F || والمطلوب F : المطلب C || بصيغة C : – F **18** العظيم C : العريض F || لا C : – F **19** ان F : – C || ¹موضوع ... الغضنفر¹ F : – C **21** مطلب اي: اي C ، مطلب F || جمليا C : حملته F

ذلك الأمر الجملي إمّا بذاتياته أو عوارضه. كمن يعرف أنّ الأنسان حيوان على الجملة ولكن لا يعرف تمييزه من بين سائر الحيوانات فيقول أيّ حيوان هو فجوابه أنّه ناطق.

وأمّا مطلب التصديق فأوّلهما **مطلب هل** ويطلب به أحد طرفي النقيض إمّا الإثبات أو النفي فمنه مطلق ومنه مقيّد. أمّا المطلق فهو الذي يطلب به أصل الوجود كمن يقول هل الخلاء موجود وهل العنقاء موجود وهل الجنّة والنار موجودتان. وأمّا المقيّد فهو الذي يطلب الوجود على حال وصفة مخصوصة كمن يقول هل الله تعالى متكلّم أو آمر او ناهٍ أي هل الله موجود بهذه الصفة. وثانيهما **مطلب لم** وهو لطلب علّة الوجود إمّا بحسب الاعتقاد أو بحسب الأمر في نفسه وجوابه | بالبرهان. وفرق بين ما يكون بحسب C139a الاعتقاد ¹وبين ما يكون بحسب الأمر. فإمّا أن يكون بحسب¹ الأمر لطلب علّة الشيء في نفسه ووجوده. وما يكون بحسب الاعتقاد لطلب علّة حصول الاعتقاد بأنّ هذا الشيء كذا. فربّما يحصل اعتقاده لا بما هو علّة الشيء في نفسه بل بما هو لازم من لوازمه أو بما هو معلوله. فإنّه قد يستدلّ بالمعلول على العلّة كما بالعلّة على المعلول. والبرهان الذي أوسطه علّة حصول ¹الاعتقاد فحسب يسمّى برهان الأن والذي أوسطه علّة حصول¹ الأمر في نفسه يسمّى برهان اللم. ووراء هذه المطالب مطالب | أخرى F113b كثيرة مثل مطلب كيف وكم ومتى وأين ولكن مطلب هل المقيّد يقوم مقام الكلّ. واعلم أنّ مطلب ما الذي يطلب معنى الاسم متقدّم على كل مطلب فإنّ من لم يفهم ما يدلّ عليه الاسم يستحيل منه طلب وجوده أو عدمه أو حقيقته في ذاته.

[3.2.1] الفصل الأوّل في بيان أصناف ما يفيد التصوّر

إنّ القول الشارح وأصنافه ثلاثة. فمنه ما يسمّى حدّاً ومنه ما يسمّى رسماً ومنه ما هو شارح لمعنى الاسم من حيث اللغة ومعونته خفيفة إذ طالبه يقنع بتبديل لفظ بلفظ أعرف منه كتبديل الإنسان بالبشر والليث بالأسد. أمّا الحدّ والرسم فيجب الاعتناء ببيانهما لأنّ معرفتهما شطر مقصود هذا النوع من العلم. وكلّ واحد منهما ينقسم إلى تامّ وناقص. فأمّا الحدّ فهو القول الدالّ على ماهية الشيء وقد يعنون بالحدّ حقيقة الشيء

---

2 بين F : – C **3** هل ويطلب F : التصديق C **9** ¹وبين ... بحسب¹ C : وبحست ما يكون F **12** معلوله F : معلوم له C **13** ¹الاعتقاد ... حصول¹ C : – F **16** من لم C : من F **21** الانسان بالبشر F : البشر C **22** لان معرفتهما F : اومنها C **23** وقد F : وقوم C

ولا مشاحّة في الاصطلاحات. ولكنّا لا نعني بالحدّ غير المعنى الأوّل والتامّ منه هو القول الدالّ على كمال ماهية الشيء. وقد عرفت أنّ القول هو اللفظ المركّب. وما لا تركيب فيه لا يجب الدلالة عليه بمركّب. فتعرف من هذا أنّ ما لا تركيب في حقيقته وماهيته لا حدّ له. والتركيب الضروري هو تركيب الأنواع على الأجناس والفصول. أمّا ما
C 139b وراء ذلك من تركيب | الموضوعات مع عوارضها وتركيب الأجسام بعضها مع بعض فليس بضروري إذ يتصوّر وجود ¹كلّ واحد من ذلك الجسمين دون الآخر وكذلك يتصوّر وجود¹ ذلك الموضوع دون ذلك العارض. فإذاً الحدّ إنّما يقع أوّلاً للأنواع وإذا كان تركيبها في الوجود من الأجناس والفصول فحدّها يكون لا محالة مركّباً من الجنس والفصل. ثمّ شرطه أن يوضع الجنس الأقرب للشيء ويقيّد بفصوله كم كانت. وذلك لأنّ الدلالة على ماهية الشيء إنّما يتمّ بالدلالة على جميع ذابياتها. وذاتيات الشيء إمّا عامّة له ولغير وإمّا خاصّة به. أمّا العامّة فيتضمّنها الجنس الأقرب لا محالة لأنّها أجزاؤه الداخلة في قوامه. وأمّا الخاصّة فلا يتضمّن بعضها البعض فلا بدّ من التفويض لإيرادها في الحدّ بطريق التصريح ولو كانت ألفاً. فأمّا إذا ذكر الجنس البعيد وقيّد بفصوله لا يتمّ الدلالة على الماهية بهذا القدر لأنّ ما بين الجنس البعيد وذلك النوع المحدود من الذاتيات المشتركة لا يكون مدلولاً عليه البتة ولا يكون جميع الذاتيات متعرّضاً لها بالدلالة. والدلالة على كمال الماهية إنّما تتمّ بالدلالة على جميع الذاتيات. ومثاله إذا قيل في حدّ الإنسان أنّه جسم ناطق ففيه إخلال ببعض الذاتيات كالنامي والمتغذّي والمولّد والحسّاس والمتحرّك بالإرادة. إذ لا يدلّ عليها الجسم البتة ولا الناطق ايضاً إلّا بالالتزام، إذ الناطق لا يوجد إلّا موصوفاً بهذه الصفات. أمّا في الوضع اللغوي فلم يوضع الشيء ما له نطق من غير وجوب أن يكون جسماً من نفس الدلالة، فضلاً عن أن يكون حسّاساً أو متحرّكاً أو غيره. وأمّا إذا ذكر الجنس الأقرب فلا ينبغي أن يذكر البعيد معه فإنّ البعيد يصير مذكوراً مرّتين أحدهما بالتصريح والأخرى بالتضمّن. فإنّ الأقرب يدلّ

---

1 ولكنا لا نعني C : ولكن F **2** وما لا تركيب C : وما تركب F **3** لا يجب C : حاجب F || ما لا تركيب C : ما تركب F **4** على C : من F **6** ¹كل واحد ... وجود¹ F : – C **9** يوضع الجنس الاقرب F : الجنس الاخر لسب C **11** به C : – F **12** التفويض C : التعرض F **14** النوع C : الدر F **19** لا يوجد F : – C

C140[a] F114[b] عليه لا محالة | بالتضمّن. وأمّا **الحدّ الناقص** | فهو المميّز للشيء بذاتياته دون أن يكون دالّاً على حميعها وذلك كما مثّلناه في حدّ الإنسان أنّه جسم ناطق.

وأمّا **الرسم** فهو قول يميّز الشيء بخواصّه ¹أو عوارضه التي تخصّه جملتها بالإجماع، والفاضل منه ما وضع فيه أوّلاً الجنس القريب للشيء ثمّ قيّد بخواصّه¹ كلّها كقولنا في حدّ الإنسان أنّه حيوان ضاحك وبكّاء مستعدّ للعلم ماشٍ على قدميه عريض الأظفار بادي البشرة، وإذا لم يوضع فيه الجنس واقتصر على اللوازم والعوارض التي يخصّه مجموعها كان **رسماً ناقصاً**. وكلّ واحد من الحدّ الناقص والرسم فهو مساوٍ للمحدود أو المرسوم في العموم. والفقهاء يسمّونه الجامع المانع أي بجمع جميع جزئيات المحدود وبمنع من دخول ما ليس من جزئياته فيه.

[3.2.2] الفصل الثاني في أنّ الحدّ لا يكتسب بالبرهان

الحدّ لا بدّ وأن يكون مساوياً للمحدود في المعنى والعموم والخصوص. واكبسابه بالبرهان هو بإقامة وسط بين المحدود والحدّ بأنّ يكون محمولاً على المحدود موضوعاً للحدّ. وذلك الوسط يكون لا محالة مساوياً لهما لأنّ الوسط لا يكون أخصّ من الأصغر في موضع ما ولا يجوز أن يكون ههنا أعمّ على الخصوص لأن الأكبر الذي هو الحدّ إمّا أن يكون أعمّ منه أو مساوياً ومساوٍ للأعمّ أعمّ. فكيف إذا كان أعمّ فيلزم أن يكون الحدّ أعمّ من المحدود وهذا محال. فوجب أن يكون الوسط لا محالة مساوياً. والمساوي للمحدود إمّا فصل له أو خاصّة أو حدّ آخر أو رسم، ولا يجوز أن يكون فصلاً أو خاصّة لأنّ الأكبر إمّا أن يحمل عليه مطلقاً أو على أن يكون حدّاً له. فإنّ حمل عليه مطلقاً لم ينتج القياس إلا حمله على الأصغر الذي هو المحدود فقط. وهذا مستغنٍ عن القياس

F115[a] C140[b] فإنّ ذاتيات | الشيء وأجزاءه معلومة الحمل عليه دون القياس | وليس المطلوب هذا بل كون الأكبر حدّاً له. وإن حمل على أنّه حدّ الأوسط فلا يخلو إمّا أن حمل على أنّه حدّ له من حيث هو فصل أو خاصّة أو على أنّه حدّ لكلّ ما يوضع له ويوصف به. والقسم الأوّل كاذب فليس حدّ النوع حدّ الفصل، ولا حدّ الفصل من حيث هو فصل حدّ النوع.

---

3 الشيء F : – C || ¹او عوارضه ... بخواصه¹ C : – F **6** الاظفار C : الاظافير F || الجنس C : – F **8** يسمونه C : يعمونه الحد F || اي بجمع C : الى جمع F **11** المعنى والعموم والخصوص F : العموم والمعنى C **14** ههنا C : منها F **15** ومساو F : – C **18** ان يكون حدا C : انه حد F **19** فقط F : يجب C **20** ذاتيات F : – C || المطلوب هذا بل F : المطلق هذا C

والقسم الثاني خطأ من وجهين أحدهما أنّه يوضع الفصل أو الخاصة غير النوع بما هو خاصّة النوع أو فصله كالباكي والخجل موضع الضحّاك. وليس حدّ الإنسان حدّ شيء منها والاخر أنّ من جملة ما يوضع الفصل أو الخاصّة هو نوع والمطلوب أن هذا هل هو حدّ النوع فكيف في آخر البيان أنّه حدّ لأشياء كثيرة وهو حدّ واحد من جملتها. وأمّا إن كان الوسط حدّاً آخر فهو باطل لأنّ الشيء الواحد لا يكون له حدّان تامّان لإنّ الحدّ التامّ هو المؤلّف من جميع ذاتيات الشيء وإذا استوفيت جميعها في حدّ لم يبق للحدّ الآخر ما يتألّف عنه. اللهمّ إلّا أن لا يكونا تامّين بل اقتصر في كلّ واحد منهما على بعض الذاتيات بشرط أن يكون كلّ واحد منهما مساوياً للمحدود. وهذا باطل أيضاً من وجهين أحدهما أن المكتسب بالبرهان لا يكون حدّاً تامّاً والثاني أنّ هذا الوسط لا يخلو إمّا أن يكون حمله على الأصغر حملاً يشترط فيه أنّه حدّه والأكبر كذلك في حمله على الأوسط. وإمّا أن يكون الحمل فيهما أو في أحدهما حملاً فقط من غير اشتراط أنّه حدّ لما حمل عليه. أمّا القسم الآخير فلا يلزم منه إلّا أن الأكبر محمول على الأصغر وهو معلوم دون القياس. والقسم الأوّل | باطل لأنّ الكلام في كون الأوسط حدّاً للأصغر F115b والأكبر حدّاً للأوسط كالكلام في الأوّل. فإمّا أن يكتسب بقياس أو بطريق آخر غير القياس أو وضع وضعاً من غير اكتساب بطريق وإن اكتسب بقياس فإمّا أن | يذهب إلى C141a ما لا نهاية له أو ينتهي إلى حدّ لم يفتقر إلى وسط أو يدور فيتبيّن الأوّل بالآخر والتسلسل والدور محالان والانتهاء إلى حدّ غير مفتقر إلى وسط يميّز بين حدّ وحدّ في الخفاء والوضوح. وإذا كانت الحدود كلّها من الذاتيات بشرط مساواتها فلا يكون فيها أبين وأخفى. وإن اكتسب بطريق آخر أو وضع وضعاً لا ملتقىً من طريق فليكتف بمثله في الأوّل.

[3.2.3] الفصل الثالث في بيان طريق اكتساب الحدّ

طريق اكتساب الحدّ هو التركيب الذي ذكرناه. وذلك أن نقصد إلى أشخاص المحدود سواءً كان المطلوب حدّه جنساً أو نوعاً ولا نكتفي بشخص واحد بل إن كان

---

2 كالباكي F : كالنامي C **3** والاخر ان F : اد C **4** فكيف F : فيكون C || حد واحد F : واحد C **6** التام C : – F **7** ان لا يكونا تامين F : ان يكون C **8** يكون C : – F || مساويا C : يساوي F **18** والوضوح F : والوضع C **19** لا ملتقى F : – C || من طريق C : من طرق اخر F || فليكتف : فلكلف F ، فله طرق C **22** طريق C : فطريق F || اشخاص F : اسما فى C **23** المطلوب C : المحدود F || بشخص F : في شخص C

المحدود جنساً التقطنا أشخاصاً من أنواع واقعة تحته، أو كان نوعاً قصدنا إلى عدّة من أشخاصه وأخذنا جميع المحمولات المقوّمة لها من الأجواس والفصول واستقصينا في ذلك الجمع والحصر. ثمّ أخذنا من المحمولات المقوّمة لها من الأجناس ما هو أقرب إلى المحدود وأردفناها بالمحمولات التي هي الفصول الخاصّة وأوردناها بأسرها غير مبالين بالتطويل، فإنّ قاصري النظر هم الذين يعجبهم وجازة الحدود وإن أخلّت بالمعمى. أمّا المحقّق فصغوه إلى استيفاء الدلالة على كمال المعنى، طال الحدّ أو قصر. فإن لم يتّفق لنا العثور على أقرب الأجناس إليه فأخذنا مثلاً الجنس الأبعد [1]الذي هو أعمّ المحمولات الذاتية وأردفناه بالخاصّ القريب منه مقيّداً به من ‡ برلا ‡ ذلك الخاصّ إلى ما هو أخصّ منه نازلين في سلسلة الترتيب بحيث لا بدّ من ‡ العبر التي سها ‡ إلى أن ننتهي إلى المحمولات الخاصّة بالشيء كان ذلك أيضاً مع ما فيه من التطويل. لكنّ طريق الترتيب إنّما ينتفع الإنسان به ‡ مع نفسه في از قد وقف على ماهيته ‡ أمّا إذا أراد إلزامه على خصم فربّما لا يعانده | الخصم في أن ما ذكره تامّ ماهية C141[b] الشيء ‡ واالسال الى اقامة البرهان عليه ‡ فلاحيلة في افحامه سوى ابانة إطراده وانعاكاسه. وهو أن كلّ ما هو محدود فيصدق عليه هذا الحدّ، وما ليس بمحدود فلا يصدق عليه. فإذا بيّن إطراده وانعكاسه فلا بدّ من تسليم صحّته إلا أن يقابله الخصم بحدّ آخر على معانده. فلا بدّ من اشتراك الحدّين في شيء ما واختلافهما بزيادة ونقصان. فإنّهما إن اشتركا في شيء واحد منهما واردا على معنى واحد منهما بحدّ غير المعنى الذي يحدّ الآخر. فإذاً اختلاف الحدّين بعد تواردهما على معنى واحد إنّما هو بالزيادة والنقصان أو طريق إرهاق أحدهما إلى تسليم صحّة حدّ صاحبه إبطال تلك الزيادة التي فيها الخلاف بطريقها أو تصحيحها بطريقها مثلاً أن يتبيّن تلك الزيادة بعلم في غير المحدود فيدّل على تلك الزيادة واجبة الايراد. ومثاله ‡ مالو ‡ حدّ القتل. فقيل إنّه جرح يعقبه زهوق الروح. فقيل هذا الحدّ ناقص لإنّ الجرح الصادر من شخص قد يعقبه زهوق روح غيره. فلا يسمّى قتلاً إذا لم يرهق روح المجروح. فلا بدّ من زيادة فيه وهو رهوق روح المجروح. فهذا مثال الحدّ الناقص هو بعينه يصلح أن يكون مثالاً للزائد

2 المقومة F : المقدمة C **3** الجمع F : الجميع C || ما هو C : – F **5** قاصري النظر C : قاصرس النطر F **7** لنا العثور F : – C || [1]الذي هو اعم ... والمشارك[r] C : – F **12** يعانده: يساعده C **16** معانده: معتقده C

فإن القتل بفعل القاتل حقيقة وليس بجرح. فزيادة الجرح لغو وإذا لم ينقص تقرير احد الخصمين بأن تلك الزيادة مفتقر إلبها أو مستغني عنها لم يكن الحدّ والحدّ يساوياً من الآخر.

[3.2.4] الفصل الرابع في الإشارة إلى صعوبة التحديد والتواقي عن الخطأ فيه

اعلم أنّ القانون الذي ذكرناه في الحد الحقيقي من جميع الذاتيات بأسرها وترتيبها يصعب جدّاً فربّما لا يعثر على حميع الذاتيات من كلّ شيء. فإنّ الشيء قد يكون له فصول عدّة. وإذا وجد بعضها | وحصل التمييز وقع الظنّ في الأكثر بأن لا فصل غيره. C 142a وكذلك الوقوف على الجنس القريب يصعب جدّاً فربّما يؤخذ البعيد على أنّه قريب وربّما اشتبهت اللوازم البيّنة للشيء بذاتياته فتؤخذ بدل الذاتيات ويركّب الحدّ منها. والذهن لا يتنبّه للفرق بين الذاتي واللازم البين في جميع الأشياء إذ هي متقاربة جدّاً في بيانها للشيء وامتناع فهم الشيء دون فهمها. وقد تقع فيه أنواع آخر من الخلل حضرنا مجاميعها وأوردنا مثلها في الحدود والرسوم ليتدرّب الطبع بمعرفتها ويتحرّز عن أمثالها.

فنقول الخطأ في الحدّ إمّا أن يقع في جانب الجنس أو في جانب الفصل أو مشتركاً بينهما والمشترك[1] | يشارك الحدّ فيه الرسم. أمّا ما هو في الجنس فمن ذلك أن F 116a يوجد شيء من اللوازم العامّة كالواحد والموجود بدل الجنس كما تقول في حدّ الشمس أنّها موجود في غاية الاستنارة. ومنه أن يوجد الفصل مكان الجنس كقولهم إنّ العشق إفراط المحبّة وجنس العشق هو المحبّة والإفراط إن كان ولا بدّ فهو فصله. ومن ذلك أن يوجد النوع مكان الجنس كقولهم في حدّ الشرّ إنّه ظلم الناس والظلم نوع من الشرّ. ومن ذلك أخذهم الجزء مكان الجنس كقولهم العشرة خمسة وخمسة والخمسة جزء من العشرة وليست بجنس لها. وقد تقع في جانب الجنس أنواع أخر من الخطأ كأخذ جنس مكان جنس وكأخذ الموضوع أو المادّة مكان الجنس، لكنّا لمّا لم نتبيّن الأجناس العالية في هذا المختصر ولم نتبيّن الموضوع والمادّة لم نر في ايرادها فائدة.

وأمّا الخطأ في الفصل فمنه أن تأخذ اللوازم أو العرضيات مكان الفصول كمن يقول في حدّ الإنسان إنّه حيوان ضاحك أو حيوان كاتب. ومنه أن تأخذ الجنس مكان

---

1 فان القتل بفعل القاتل: قال القتل بالمقل قبل C **9** بدل: بدلك C **11** الخلل: الاخر C **15** بدل C : بدل على F **19** اخذهم C : احذ F || العشرة C : العشر F **21** لما لم F : لم C

C 142b الفصل ومنه أن لا يورد | جميع الفصول كمن يقول في حدّ الحيوان إنّه جسم حسّاس ويقتصر عليه فهذا الحدّ وإن يميّز به الحيوان عن غيره من الأشياء فليس مستوفياً لجميع فصول الحيوان فإنّ المتحرّك بالإرادة أيضاً فصله.

وأمّا المشترك بين الجنس والفصل والحدّ والرسم فأمران، أحدهما أن لا تستعمل الألفاظ المجازية والغريبة والوحشية ما دام بحدّ عن استعمالها بدّاً كقولهم إنّ الفهم موافقة. والثاني أن يعرّف الشيء بما هو أعرف منه، فإن عرّف بنفسه أو بما هو مثله في الخفاء | أو أخفى منه أو بما لا يعرف إلّا بهذا المعرّف كان خطأ. أمّا تعريفه بنفسه F 116b فكقولهم في حدّ الحركة إنّها النقلة وفي النقلة إنّها الحركة وفي حدّ الإنسان أنّه البشر، والنقلة والحركة مترادفان وكذلك الإنسان والبشر. وأمّا المساوي في المعرفة فكقولهم في حدّ الزوج أنّه العدد الذي يزيد على الفرد بواحد والفرد ليس أعرف من الزوج. ومن ذلك أخذ أحد المتضايفين في حدّ الآخر فإن كلّ واحد منهما في الجهل والمعرفة كالآخر. وقد ظنّ بعضهم أنّه لمّا كان العلم بهما معاً جاز أخذ كلّ واحد منهما في حدّ الآخر. وهذا خطأ فاحش لأن العلم بهما إذاً كان معاً. فإذا كان أحدهما مجهولاً كان الآخر أيضاً مجهولاً فكيف يعرّف الآخر. ومن شرط ما يعرّف به الشي أن يكون معلوماً قبله وإذا علم أحدهما صار الآخر معلوماً معه، فلا حاجة به إلى أن يعلم بصاحبه. وأمّا ما هو أخفى منه فكقولهم إنّ النار جسم شبيه بالنفس والنفس أخفى من النار. وأمّا ما لا يعرف إلّا بهذا المعرّف فكقولهم في حدّ الشمس أنّها كوكب تطلع نهاراً، والنهار لا يمكن أن يحدّ إلّا بالشمس لأنّه زمان طلوع الشمس إلى غروبها. فهذه أنواع الخلل الواقعة في الحدود والرسوم.

والله أعلم بالصواب
ونعم الوكيل

5 عن C : – F **6** بنفسه: نفسه F C || او بما هو C : او F **8** وفي النقلة انها الحركة F : – C **9** مترادفان C : مرادفتان F **11** المتضايفين C : المتصاعمس F **15** به F : – C **16** منه F : – C **21** ونعم الوكيل F : – C