VII Una cronologia relativa dei manoscritti di Argiro

La proposta di cronologia relativa per l'allestimento dei manoscritti copiati da Argiro è formulata sulla base dei seguenti elementi: dati materiali – principalmente filigrane –; rapporti di filiazione tra manoscritti; *termini post* o *ante quem* per la composizione di alcuni testi trascritti; collaborazione tra Argiro e determinati copisti. L'allestimento dei 33 codici finora individuati si concentra nel terzo quarto del XIV secolo, pur coprendo il periodo 1350–1380, nel quale si individuano più fasi di interesse. 402

La prima copre l'intero decennio degli anni '50. Argiro si è dedicato principalmente ai codici di argomento teologico, ma non solo. A questo periodo si possono riferire importanti testimonianze: a cominciare da quella in cui egli si è alternato con Niceforo Gregora alla copia dei libri xxx e xxxII della Storia bizantina nei ff. 132r-155v e 156r-164v del Par. gr. 1276. 403 Questi libri contengono resoconti in forma dialogica di due dispute sostenute da Gregora su argomenti dottrinari: la prima, nel 1354, con Palama al cospetto di Giovanni V Paleologo e di un vescovo latino; la seconda, in merito alla luce taborica, circa un anno e mezzo dopo, con Giovanni VI Cantacuzeno ed altri palamiti. 404 Per volere di Gregora, Argiro ha licenziato le due trascrizioni a ridosso della messa per iscritto dei due referti. Sulla base delle caratteristiche materiali esibite si possono riferire a questo periodo l'antologia teologica Vat. gr. 1115 in cui sono confluiti numerosi autori, tra cui Niceta di Maronea, Demetrio Cidone, Niceforo Blemmida; il Gregorio di Nissa Vat. gr. 1721; la raccolta Par. gr. 940 che mette insieme opere del Nisseno e di Origene. Le trascrizioni di argomento classico-profano riconducibili a questa fase sono l'Almagesto Marc. gr. Z. 310 e il restauro del Luciano Vat. Pal. gr. 174, sebbene quest'ultimo si affacci già forse sul decennio seguente, considerate le filigrane riferibili agli anni '60. A questa stessa fase andrà forse riferita la collaborazione con l'Anonimo G nel Plutarco Par, gr. 1672, la cui realizzazione precede di certo il 1362, anno in cui fu completata la copia Bodl. Canon. gr. 93 + Ambr. D 538 inf. da parte di Tzicandile.⁴⁰⁵

⁴⁰² I testimoni sono raccolti nelle tabelle seguendo l'ordine alfabetico delle segnature.

⁴⁰³ I ff. 165r-176v del codice di Parigi sono vergati dal "copista del prostagma", citato in precedenza.

⁴⁰⁴ Per il testo greco cf. Bekker (1855) III, 346–413. Per questi trattati e la composizione della *Storia bizantina* rinvio all'introduzione della traduzione tedesca del testo in van Dieten (1973) 36–43; e p. 60, per i due trattati in questione.

⁴⁰⁵ Si veda Martinelli Tempesta (2006).

Segnatura e fogli	Specchio di rigatura	Linee per pagina	Filigrane
Marc. gr. Z. 310	mm 293 × 224 = 32 // 213 // 48 × 19 // 150 // 9 // 25 // 21	a piena pagina, ll. 41–51, unità di rigatura mm 4; rigatura visibile sul <i>recto</i> di alcuni fogli tipo S/L 20C1n (Muz 1-21/0/0/C)	M/Tr nr. 2846 (1353); M/Tr nr. 6617 (1352); M/Tr nr. 1641 (1357)
	mm 294 × 220 = 25 // 239 // 29 × 14 // 176 // 30	a piena pagina, ll. 49–51, unità di rigatura mm 5; rigatura visibile sul <i>recto</i> di alcuni fogli tipo S/L 00A1 (Muz 1-1/0/0/A)	
Par. gr. 940	mm 208 × 142 = 15 // 156 // 37 × 16 // 93 // 33	a piena pagina, ll. 32–34/rr. 33, unità di rigatura mm 5; rigatura tipo S/L 00A1 (Muz 1-1/0/0/A)	M/Tr nr. 3598 (1355/65); M/Tr nr. 331 (1353); M/Tr nr. 4295 (1352); M/Tr nr. 1934 (1355)
Par. gr. 1276: ff. 132r-155v; 156r-164v	mm 214 × 141 = 20 // 160 // 38 × 10 // 90 // 40	a piena pagina, ll. 33, unità di rigatura mm 4	M/Tr nr. 2027 (1340); M/Tr nr. 4295 (1352)
Par. gr. 1672: ff. 707r-869v	mm 402 x 295 = 53 // 270 // 95 x 33// 86 // 20 // 85 // 10 // 72	due colonne, ll. 40/rr. 40; ll. 42/rr. 42, unità di rigatura 7; rigatura sistema S/L 1 e tipo S/L 10D2n (Muz 1-2- 11/0/0/J)	Pergamena
Vat. gr. 1115: ff. 1r-58v; 65r-92v; 93r-101v; 103r-116v; 117r-156v	mm 212 × 136 = 14 // 170 // 28 × 17 // 150 // 15	a piena pagina, ll. 34/rr. 34, unità di rigatura mm 5; tracciate unicamente le rettrici sul <i>verso</i> dei fogli	M/Tr nr. 331 (1353)
	mm 213 × 143 = 22 // 160 // 31 × 17 // 103 // 25	a piena pagina, ll. 35/rr. 35, unità di rigatura mm 5; rigatura tipo S/L 00D1, (Muz 1-1/0/0/J), con rettrici vergate sul <i>verso</i> e linee di giustificazione sul <i>recto</i>	

Segnatura e fogli	Specchio di rigatura	Linee per pagina	Filigrane
	mise en page differente per ff. 109v-114v, mm 213 × 143, senza spazi per i margini	a piena pagina, ll. 42, unità di rigatura mm 4; rigatura assente	
Vat. gr. 1721	mm 210 × 145 = 20 // 155 // 39 × 19 // 95 // 33	a piena pagina, ll. 32/32 rr, unità di rigatura mm 5; rigatura tipo S/L 00A1 (Muz 1-1/0/0/A), visibile sul <i>verso</i> di alcuni fogli	Br nr. 7376 (1355–1356)
Vat. Pal. gr. 174	mm 252 × 170 = 35// 170 // 49 × 17 // 117 // 36	a piena pagina, ll. 34–36 (ff. 144–302); ll. 30 (ff. 121–143), unità di rigatura pari a 5 mm; resta traccia sul <i>recto</i> dei fogli di una rigatura volta a delineare e inquadrare lo spazio scrittorio	M/Tr nr. 4354 (1361); Br nr. 7376 (1355–1356); M/Tr nr. 3008 (1358); Br nr. 4019–4020 (1360)

Alla seconda fase appartiene la raccolta poetica Par. gr. 2821 + Parm. 154 + Par. gr. 2758, le cui filigrane si collocano intorno agli anni '50/'60. A questo periodo assegno la copia dei seguenti trattati legati alle vicende della controversia palamitica: l'autografo del Περί Θεοῦ μετοχῆς vergato nel Vat. gr. 1096 (ff. 94r-110v) e i due testimoni del Contra Palamam di Giovanni Ciparissiota, Par. gr. 1246 e Vat. gr. 1094. Le aggiunte realizzate da Argiro nel testimone vaticano di Ciparissiota sono successive a quelle del copista principale e furono inserite probabilmente dopo la stesura definitiva dell'opera nel Par. gr. 1246: Argiro ha completato il codice Vaticano solo dopo che la copia del Par. gr. 1246 era ormai ultimata. Coniugando dati materiali e rapporti di collaborazione, a questo periodo riferisco l'antologia di excerpta vergata da Argiro nel bifoglio Marc. gr. Z. 155, dove, come nel Par. gr. 1246, è presente l'*Anonimo G*. 406 Allo scorcio del decennio si deve la realizzazione degli *Harmonica* di Tolomeo Vat. gr. 176, con cui si apre un nuovo e più inteso periodo nell'attività scrittoria di Argiro, caratterizzato quasi esclusivamente dalla trascrizione di libri scientifico-matematici.

Segnatura e fogli	Specchio di rigatura	Linee per pagina	Filigrane
Marc. gr. Z.155	mm 201 × 274 = 16 // 170 // 23 × 23 // 216 // 35	a piena pagina, ll. 43, unità di rigatura mm 4; rigatura assente	M/Tr nr. 4319 (1362)
Parm. 154	mm 225 × 145 = 25 // 172 // 30 × 17// 60 // 11 // 44 // 12	una colonna principale, ll. 20, unità di rigatura pari a mm 8; rigatura tipo S/L 30D1 (Muz 2-21/0-0/J)	M/Tr nr. 2160 (1367); M/Tr nr. 5125 (1369)
	225 × 145 = 13 // 188 // 22 × 15 // 110 // 15	a piena pagina, ll. 36, unità di rigatura pari a mm 5; rigatura tipo S/L 10D1n (Muz 1-2/0/0/J)	
Par. gr. 1246	mm 287 × 225 = 35 // 210 // 46 × 19 // 159 // 49	a piena pagina, ll. 33/ rr. 33, unità di rigatura mm 5; sul <i>recto</i> dei fogli sono state tracciate le linee marginali verticali	M/Tr nr. 1185 (1363); M/Tr nr. 4400 (1362)
Par. gr. 2758	mm 225 × 146 = 23 // 168 // 34 × 13 // 105 // 28	a piena pagina, ll. 35, unità di rigatura pari a mm 5; rigatura tipo S/L 10D1n (Muz 1-2/0/0/J)	M/Tr nr. 2161 (1360); M/Tr nr. 2846 (1353); M/Tr nr. 4674 (1357)
	mm 225 × 144 = 13 // 10 // 5 // 150 // 5 // 5 // 37 × 14 // 70 // 41 // 19	una colonna, ll. 21, unità di rigatura pari a mm 8; rigatura tipo S/L 30D1 (Muz 2-21/0-0/J)	
Par. gr. 2821	mm 224 × 151 = 30 // 155 // 40 × 19 // 62 // 10// 11// 30 // 19	una colonna, ll. 10-ll. 20, unità di rigatura mm 8; rigatura tracciata a secco sul <i>recto</i> di ogni foglio, secondo il tipo S/L 30D1 (Muz 2-21/0/0/J)(f. 44r)	M/Tr nr. 2161 (1360)
	mm 225 × 147 = 18 // 180 // 27 × 18 // 109 // 4 // 17	a piena pagina, ll. 37-ll. 41, unità di rigatura mm 4; rigatura tracciata a secco sul <i>recto</i> dei fogli secondo il tipo S/L 10D1n (Muz 1-2/0/0/J) (f. 2r)	

Segnatura e fogli	Specchio di rigatura	Linee per pagina	Filigrane
Vat. gr. 176	mm 272 × 178 = 31 // 186 // 31 / 24 x 24 // 110 // 11 / 27 / 6	a piena pagina, ll. 28/rr. 30, unità di rigatura mm 7 (f. 8r); tipi di rigatura differenti; fasc. I tipo S/L 21C1bn, (Muz 1-21/ 0-1/0/C)	Br nr. 783 (1358–1359) o nr. 785 (1361)
	mm 270 × 188 = 13 // 239 //18 × 21 // 114 // 53	a piena pagina, ll. 23-47/ rr. 37, unità di rigatura mm 6 (f. 102r); tipo e sistema di rigatura non corrispondente ad alcuna codifica, giacché sono tracciate a secco sul verso di ogni foglio unicamente le rettrici	P XV.III, nr. 210 e nr. 212 (1360); P XIV.II, nr. 583 (1360); P XV.III, nr. 374 e nr. 375 (1364)
Vat. gr. 1094	mm 228 × 145 = 24 // 167 // 36 × 20 // 100 // 25	a piena pagina, ll. 25–26, unità di rigatura mm 5 (f. 26); rigatura assente	M/Tr nr. 4398 (1368); M/Tr nr. 4326 (1360–1370); M/Tr nr. 362 (1360–1370); M/Tr nr. 2161 (1360–1370)
	mm 229 × 142 = 24 // 168 // 36 × 18 // 113 // 31	a piena pagina, ll. 30-31/ rr. 30, unità di rigatura mm 4 (f. 110); rigatura tipo S/L 00D1 (Muz 1-1/0/0/)), tracciate sul <i>recto</i> le linee di giustificazione e sul <i>verso</i> le rettrici	
Vat. gr. 1096	mm 218 × 148 = 8 // 174 // 32 × 10 // 95 // 36	a piena pagina, ll. 35/rr. 35, unità di rigatura mm 4; rigatura tipo S/L 00A1 (Muz 1-1/0/0/A)	M/Tr nr. 5532 (1368)

La terza stagione inizia alla fine degli '60 e si estende per tutto il decennio successivo fino ai primi anni '80. Un terminus post quem per questa stagione è fornito dalla data di composizione dei trattati contenuti nella miscellanea Marc. gr. Z. 323, De novis canonibus e Methodus apparandi astrolabii, datati al 1367/1368, come pure dalle tavole sui cicli solari e lunari nei ff. 3-10 dello Scorial Y.III.21, calcolate a partire dall'anno 1367/1368. La collaborazione tra Argiro e i due copisti Anonimi A e B nei due manoscritti appena citati suggerisce di ascrivere gli esemplari seguenti: alla collaborazione con l'*Anonimo A* si devono l'Aristotele Neap. III D 37, l'Almagesto Laur. Plut. 89 sup. 48 e il Cleomede Marc. gr. Z. 308; a quella con l'Anonimo B, oltre al Marc. gr. Z. 323, l'opuscolo Quod initium Vat. gr. 573 e il De usu astrolabii di Niceforo Gregora nello Scorial. Y.III.21. L'allestimento della raccolta astronomica Laur. Plut. 28.13 andrà datata a dopo il 1373 per la presenza dell'opera indirizzata ad Andronico Ineote, composta nel 1372/1373 e dell'oroscopo datato al 1373. Solo su dati codicologici baso l'ipotesi di riferire a questo periodo anche la raccolta astrologica contenuta nei fogli del Par. gr. 2507 e l'antologia isagogica di argomento matematico-astronomico oggi divisa nei tre codici di Norimberga, Cent. V App. 36 + Cent. V App. 37 + Cent. V App. 38. Questi esibiscono caratteristiche materiali che li distinguono dall'intera produzione restante.

Segnatura e fogli	Specchio di rigatura	Linee per pagina	Filigrane
Cent. V App. 36	mm 239 × 169 = 12 // 20 // 162 // 28 // 5 // 12 × 11 // 5 // 98 // 5 // 30 // 14	S/L 34D1d (Muz 2-21/1-3/0/J)	M/Tr nr. 2286 (1371-1372)
Cent. V App. 37	mm 242 × 166 = 10 // 24 // 159 // 29 // 6 // 14 × 11 // 5 // 98 // 34 // 15	S/L 34D1d (Muz 2-21/1-3/0/J)	M/Tr nr. 2286 (1371-1372)
Cent. V App. 38	mm 142 × = 35 // 160 // 29 // 19 × 16 // 7 // 98 // 34 // 6 // 4	S/L 34D1d (Muz 2-21/1-3/0/J)	M/Tr nr. 2286 (1371-1372)
Marc. gr. Z. 323	mm 207 × 148 = 20 // 149 // 36 × 15 // 97 // 8 // 12 // 13	a piena pagina, ll. 31, unità di rigatura mm 4; rigatura tipo S/L 10D1 (Muz 1-11/0/0/J) e il sistema S/L 1	M/Tr nr. 2068 (1381)
	mm 206 × 147 = 20 // 96 // 7 // 8 × 27 // 141 // 17 // 23	a piena pagina, ll. 28/ rr. 28, unità di rigatura mm 5; rigatura tipo S/L 10D1 (Muz 1-11/0/0/J)	
	mm 206 × 147 = 27 // 141 // 17 // 23 × 20 // 96 // 7 // 8	a piena pagina, ll. 29/rr. 29, unità di rigatura mm 5; rigatura tracciata a secco sul recto di alcuni fogli, rigatura tipo S/L 10D1 (Muz 1-11/0/0/J)	M/Tr nr. 2068 (1381); M/Tr nr. 4420 (1379)

Segnatura e fogli	Specchio di rigatura	Linee per pagina	Filigrane
Neap. III D 37	mm 295 × 223 = 20 // 250 // 25 × 18 // 10 // 119 // 10 // 47 // 23	a piena pagina, ll. 25–46, unità di rigatura mm 3–5; rigatura visibile sul <i>recto</i> di alcuni fogli tracciata a secco	M/Tr nr. 5652 (1361); M/Tr nr. 2386 (1360); M/Tr nrr. 347–356 (1363); M/Tr nr. 4204 (1369); M/Tr nr. 4095 (1376); M/Tr nr. 190 (1371); M/Tr nr. 1786 (1360–1375)
	mm 295 × 223 = 23 // 241 // 31 × 19 // 170 // 33	a piena pagina, ll. 53, unità di rigatura mm 3; rigatura visibile sul <i>recto</i> di alcuni fogli	
Par.gr. 2507	mm 216 × 144 = 20 // 150 // 45 × 20 // 90 // 31	a piena pagina, 36 ll./36 rr., unità di rigatura mm 5; rigatura tipo S/L 00D1 (Muz 1-1/0/0/J)	M/Tr nr. 4857 (1376); M/Tr nr. 367 (1370); M/Tr nr. 1021 (1376); M/Tr nr. 6289 (1372)
Laur. Plut. 28.13	mm 218 x 141 = 15 // 177// 24 x 17// 105 // 21	ll. 34–36, unità di rigatura mm 5	P VII. nr. II/93 (1384); Br nr. 3847 (368); Br nrr. 3161–3163 (1375/1380); Br nrr. 2939–2940 (1350/1380)
	220 x 148 = 20 // 170 // 30 x 16 // 99 // 32		(11)
Laur. Plut. 89 sup. 48	mm 296 × 224 = 36 // 207 // 54 × 25// 143 // 57	a piena pagina, ll. 40/42, unità di rigatura pari a mm 5	Br nr. 12412 (1397); Br nr. 5769 (1370); P XV. 1, nr. 552 (1373)
	mm 296 × 224 = 50 // 197 // 52 × 20 // 142 // 58	ll. 34, non vi è traccia di rigatura	

Elementi testuali consentono di riferire agli ultimi anni alcuni manoscritti contenenti una serie di trattati teologici relativi alla controversia palamitica: il tomo antiocheno trasmesso nel Vat. gr. 2335 riferito a dopo il 1369/1370 e la trascrizione confluita nel Vat. gr. 1102 della Refutatio I contra Prochorum Cydonem (ff. 1-9) di Giovanni Cantacuzeno, la cui realizzazione si data anch'essa al 1370.

Segnatura	Specchio di rigatura	Linee per pagina	Filigrane
Vat. gr. 1102	mm 225 × 146 = 25 // 150 // 50 × 10 // 100 // 36	a piena pagina, ll. 26-33/rr. 33, unità di rigatura m4 (ff. 10, 21); rigatura tipo S/L 00A1 (Muz 1-1/0/0/A), con rettrici tracciate sul verso dei fogli e linee di giustificazione sul recto	Br nr. 7660 (1379)
Vat. gr. 2335	f. I mm 458 × 305 = 24 // 434 × 33 // 232 // 40; f. II mm 459 × 303 = 15 // 444 × 33 // 234 // 36; f. III mm 220 × 301 = 13 // 207 × 41 // 229 // 31	a piena pagina, f. I, ll. 69, f. IIr, ll. 68, f. IIv ll. 44, f. III, ll. 34, unità di rigatura mm 7; rigatura assente	Br nr. 3230 (1367)

Resta difficile assegnare con precisione ad uno dei quattro periodi la stesura dei trattati nel Vat. gr. 1102: gli autografi De participatione in Deo (ff. 10–24) e Opusculum contra Dexium (ff. 35r-38v); il Giovanni Ciparissiota Utrum proprietates personales in Trinitate ab essentia differant (ff. 31-35) e il Demetrio Cidone De trinitate ad Constantinum Asanem (ff. 38–45). L'assenza delle filigrane non consente di datare né il materiale astronomico posto alla fine del Vat. gr. 81 né il restauro della miscellanea di Praga: nei fogli delle prime non è stato possibile rilevare alcuna filigrana; il secondo è stato realizzato su carta priva di filigrana.

Di difficile datazione sono alcuni interventi marginali: le postille vergate da Argiro nei fogli delle miscellanee teologiche, Vat. gr. 604, Vat. gr. 678, Vat. gr. 1096 e Marc. gr. Z. 162, senza dubbio successive alla composizione delle antologie stesse, non possono essere ricondotte a nessuno dei momenti individuati. Il legame riscontrato fra queste e alcune delle citazioni presenti nell'Adversus Cantacuzenum fa pensare che le annotazioni siano state apposte mentre Argiro era impegnato nell'elaborazione del trattato. La composizione dell'opera, trascritta nel Vat. gr. 1096 (ff. 65–148), era stata collocata da Mercati tra il 1368 e il 1383, ovvero tra la morte di Procoro Cidone, menzionato nel testo come "beato", e prima della morte di Giovanni Cantacuzeno, cui l'opera è destinata. Più di recente, Polemis ha proposto, sulla base di un riferimento cronologico presente nel trattato, come periodo di realizzazione il biennio 1382-1383. Argiro ricorda infatti che sono ormai passati quarant'anni dall'inizio della disputa. Se lo scoppio della controversia risale agli anni dei primi contatti tra Barlaam e gli esicasti, 1336-1337, la composizione del testo non potrà che essere riferita ai primi anni '80.407

Questa ricostruzione, che vede il Vat. gr. 1096 e l'Adversus Cantacuzenum quali punti d'approdo della produzione libraria e letteraria di Argiro, trova riscontro nei risultati emersi dalle ricerche sulla stesura del trattato e sulle fonti impiegate per la sua elaborazione: l'opera con il suo carico di citazioni presuppone molti degli autori e dei libri copiati da Argiro, tanto da poter figurare come una sintesi delle conoscenze acquisite nel corso della sua vita.