

# Inhalt

**Danksagung** — 1

**Abbildungsverzeichnis** — XV

**Beispielverzeichnis** — XVII

**Tabellenverzeichnis** — XXI

**1 Einleitung** — 1

- 1.1 Gegenstand — 1
- 1.2 Datengrundlage und Vorgehensweise — 5

**2 Grammatik und Interaktion** — 8

- 2.1 Interaktion und Sprache — 9
- 2.1.1 Prinzipien sozialer Interaktion — 9
- 2.1.2 Forschungsansätze zur Interaktion aus sprachwissenschaftlicher Sicht — 15
- 2.2 Grammatik aus interaktionaler Perspektive — 20
- 2.2.1 Interktionale Linguistik: Grammatik als interktionale Ressource — 20
- 2.2.2 Charakteristika von Grammatik in der Interaktion — 24
- 2.2.3 Konsequenzen einer interaktionalen Auffassung von Grammatik — 28
- 2.3 Konstruktionsgrammatik — 30
- 2.3.1 Grundauffassungen der Konstruktionsgrammatik — 30
- 2.3.2 Interktionale Konstruktionsgrammatik — 42
- 2.4 Begriffsbestimmung: Makrokonstruktion — 59

**3 Adverbiale Muster** — 64

- 3.1 Adverbialstrukturen auf der Satzebene — 65
- 3.1.1 Syntax und Bedeutung — 65
- 3.1.2 Lexikalische Markierung adverbialer Relationen — 71
- 3.1.3 Bezüge zwischen adverbialen Relationen und ihre Kombination — 74
- 3.2 Adverbialstrukturen über der Satzebene — 75
- 3.2.1 Vorangestellte Adverbialsätze und Kohärenz — 76
- 3.2.2 Kohärenzrelationen und rhetorische Struktur — 79

3.3	Adverbiale Muster in der Mündlichkeit — 85
3.3.1	Diskursmarker — 86
3.3.2	Sequenzielle Muster und soziale Handlungen — 90
3.4	Charakterisierung der Konnektoren <i>comme</i> und <i>parce que</i> — 96
3.4.1	Der Konnektor <i>comme</i> — 97
3.4.2	Der Konnektor <i>parce que</i> — 102
<b>4</b>	<b>X-MAIS COMME-Y-Z — 111</b>
4.1	Gegenstand — 111
4.2	Theoretische Vorbemerkungen — 114
4.2.1	Common Ground, Verstehen und Inferenzen in der Interaktion — 114
4.2.2	Der Konnektor <i>mais</i> : Argumentation und Inferenzmanagement — 117
4.2.3	Der Konnektor <i>comme</i> in Begründungen: Hintergrundinformation und Bearbeitung (möglicher) Probleme — 119
4.3	Datengrundlage — 120
4.4	Konstruktionsbeschreibung — 121
4.5	Realisierungsvarianten des Begründungsmusters — 123
4.5.1	Angedeutete Inferenz — 124
4.5.2	Eingeladene Inferenz — 133
4.5.3	Selbstkonzession — 141
4.6	Diskussion — 146
4.6.1	Realisierungsvarianten: Grammatische Konstruktionen? — 146
4.6.2	Vergleich mit anderen mehrteiligen Mustern und Konstruktionen — 149
4.6.3	Zwischen Emergenz und Sedimentierung — 156
4.7	Zusammenfassung — 160
<b>5</b>	<b>X-ET COMME-Y-Z — 163</b>
5.1	Gegenstand — 163
5.2	Konstruktionsbeschreibung — 164
5.3	X-ET COMME-Y-Z in Narrationen — 170
5.3.1	Exkurs: Retrospektive Markierung von Begründungen — 171
5.3.2	Analysen — 174
5.3.3	Resümee dieses Abschnitts und Diskussion — 191
5.4	X-ET COMME-Y-Z in begonnenen Begründungen — 196
5.4.1	Analysen — 197
5.4.2	Resümee dieses Abschnitts und Diskussion — 204

5.5	Diskussion — 206
5.5.1	Realisierungsvarianten — 206
5.5.2	Zwischen Emergenz und Sedimentierung — 207
5.5.3	Granularität der Analyse — 209
5.6	Zusammenfassung — 212
<b>6</b>	<b>X-PARCE QUE-Y-MAIS-Z — 215</b>
6.1	Gegenstand — 215
6.2	Datengrundlage — 218
6.3	Drei zentrale Verwendungskontexte der Makrokonstruktion — 219
6.3.1	Abweichung von einer Regel/einem Normalfall — 220
6.3.2	Abweichung von der Position eines Interaktionspartners — 243
6.3.3	Präsentation widersprüchlicher Perspektiven und Stimmen — 251
6.4	Zwischenfazit — 262
6.5	Diskussion — 266
6.5.1	Bisher benannte Aspekte lokaler Emergenz — 267
6.5.2	Vergleich mit anderen mehrteiligen Mustern und interaktionalen Verfahren — 268
6.5.3	Zwischen Emergenz und Sedimentierung — 289
6.5.4	Fazit der Diskussion und Granularität der Analyse — 291
6.6	Zusammenfassung — 294
<b>7</b>	<b>X-PARCE QUE SI-Y-Z — 297</b>
7.1	Gegenstand — 297
7.2	Konstruktionsbeschreibung — 299
7.2.1	Online-syntaktische Beschreibung von <i>X-parce que si-Y-Z</i> — 300
7.2.2	Drei Realisierungsmuster der Form <i>X-parce que si-Y-Z</i> — 301
7.2.3	Datengrundlage und quantitative Ergebnisse — 305
7.2.4	Funktionsbestimmung der Makrokonstruktion — 308
7.3	Ergänzende Vorbemerkungen: Deontik in der Mündlichkeit — 312
7.3.1	Deontik — 312
7.3.2	Relevante Studien innerhalb der Mündlichkeitsforschung — 316
7.4	Etablierung des zu Begründenden in X — 321
7.4.1	Sequenzielle Analysen — 322
7.4.2	Sprachliche Formate — 333
7.4.3	Resümee dieses Abschnitts — 337
7.5	Konstruktion der Alternative in Y — 339

7.5.1	Alternativenbildung durch Negation und lokale Kontraste — 339
7.5.2	Potenzial der Konstruktionsvariante X-PARCE QUE SINON-Z — 344
7.6	Realisierung der negativ bewerteten Folge in Z — 350
7.6.1	Semantik: Hyperbolik und semantische Offenheit — 350
7.6.2	Zeitlichkeit und Prosodie: Verzögerungen, Abbrüche, Aposiopesen — 354
7.7	Diskussion — 362
7.7.1	Realisierungsvarianten — 363
7.7.2	Zwischen Emergenz und Sedimentierung — 375
7.7.3	Motivationen zur Verwendung von X-PARCE QUE SI-Y-Z — 377
7.8	Zusammenfassung — 380
<b>8</b>	<b>PARCE QUE BON als verfestigter mehrteiliger Marker — 385</b>
8.1	Gegenstand — 385
8.2	Vorbemerkungen — 386
8.2.1	Diskursmarker — 386
8.2.2	Prosodische Zäsurierung — 391
8.3	Voranalyse: Verwendung von <i>bon</i> — 394
8.3.1	Forschungsüberblick zu <i>bon</i> als Diskursmarker — 394
8.3.2	Die Konzessivkonstruktion BON ... MAIS ... — 397
8.4	Datengrundlage — 402
8.5	Formale Analyse gemeinsamer Verwendungen von <i>parce que</i> und <i>bon</i> — 404
8.6	Funktionale Analyse von <i>parce que bon</i> — 408
8.6.1	Häsitation — 409
8.6.2	Umfangreiche Begründungen — 411
8.6.3	Begründung enthält einen Kontrast bzw. eine Konzession — 414
8.6.4	Formulierung von Hintergrundinformation — 433
8.7	Bezüge von Form und Funktion — 436
8.8	Zusammenfassung und Diskussion — 439
<b>9</b>	<b>FAZIT — 443</b>
<b>10</b>	<b>ANHANG — 455</b>
10.1	Transkriptionskonventionen — 455
10.2	Anhang zu Kapitel 5: X-ET COMME-Y-Z — 458
10.2.1	Theoretische Vorbemerkungen — 458
10.2.2	Verwendung von <i>et</i> in französischen Gesprächen — 462
10.2.3	Zusammenfassung der empirischen Ergebnisse — 471

- 10.3 Anhang zu Kapitel 6: X-PARCE QUE-Y-MAIS-Z — 472
- 10.4 Anhang zu Kapitel 7:X-PARCE QUE SI-Y-Z — 477
- 10.5 Anhang zu Kapitel 8: PARCE QUE BON — 479

**Literaturverzeichnis — 481**

**Index — 529**

