

Inhalt

Danksagung — 1

Abbildungsverzeichnis — XV

Beispielverzeichnis — XVII

Tabellenverzeichnis — XXI

1 Einleitung — 1

- 1.1 Gegenstand — 1
- 1.2 Datengrundlage und Vorgehensweise — 5

2 Grammatik und Interaktion — 8

- 2.1 Interaktion und Sprache — 9
 - 2.1.1 Prinzipien sozialer Interaktion — 9
 - 2.1.2 Forschungsansätze zur Interaktion aus sprachwissenschaftlicher Sicht — 15
- 2.2 Grammatik aus interaktionaler Perspektive — 20
 - 2.2.1 Interaktionale Linguistik: Grammatik als interaktionale Ressource — 20
 - 2.2.2 Charakteristika von Grammatik in der Interaktion — 24
 - 2.2.3 Konsequenzen einer interaktionalen Auffassung von Grammatik — 28
- 2.3 Konstruktionsgrammatik — 30
 - 2.3.1 Grundauffassungen der Konstruktionsgrammatik — 30
 - 2.3.2 Interaktionale Konstruktionsgrammatik — 42
- 2.4 Begriffsbestimmung: Makrokonstruktion — 59

3 Adverbiale Muster — 64

- 3.1 Adverbialstrukturen auf der Satzebene — 65
 - 3.1.1 Syntax und Bedeutung — 65
 - 3.1.2 Lexikalische Markierung adverbialer Relationen — 71
 - 3.1.3 Bezüge zwischen adverbialen Relationen und ihre Kombination — 74
- 3.2 Adverbialstrukturen über der Satzebene — 75
 - 3.2.1 Vorangestellte Adverbialsätze und Kohärenz — 76
 - 3.2.2 Kohärenzrelationen und rhetorische Struktur — 79

3.3	Adverbiale Muster in der Mündlichkeit — 85
3.3.1	Diskursmarker — 86
3.3.2	Sequenzielle Muster und soziale Handlungen — 90
3.4	Charakterisierung der Konnektoren <i>comme</i> und <i>parce que</i> — 96
3.4.1	Der Konnektor <i>comme</i> — 97
3.4.2	Der Konnektor <i>parce que</i> — 102
4	X-MAIS COMME-Y-Z — 111
4.1	Gegenstand — 111
4.2	Theoretische Vorbemerkungen — 114
4.2.1	Common Ground, Verstehen und Inferenzen in der Interaktion — 114
4.2.2	Der Konnektor <i>mais</i> : Argumentation und Inferenzmanagement — 117
4.2.3	Der Konnektor <i>comme</i> in Begründungen: Hintergrundinformation und Bearbeitung (möglicher) Probleme — 119
4.3	Datengrundlage — 120
4.4	Konstruktionsbeschreibung — 121
4.5	Realisierungsvarianten des Begründungsmusters — 123
4.5.1	Angedeutete Inferenz — 124
4.5.2	Eingeladene Inferenz — 133
4.5.3	Selbstkonzession — 141
4.6	Diskussion — 146
4.6.1	Realisierungsvarianten: Grammatische Konstruktionen? — 146
4.6.2	Vergleich mit anderen mehrteiligen Mustern und Konstruktionen — 149
4.6.3	Zwischen Emergenz und Sedimentierung — 156
4.7	Zusammenfassung — 160
5	X-ET COMME-Y-Z — 163
5.1	Gegenstand — 163
5.2	Konstruktionsbeschreibung — 164
5.3	X-ET COMME-Y-Z in Narrationen — 170
5.3.1	Exkurs: Retrospektive Markierung von Begründungen — 171
5.3.2	Analysen — 174
5.3.3	Resümee dieses Abschnitts und Diskussion — 191
5.4	X-ET COMME-Y-Z in begonnenen Begründungen — 196
5.4.1	Analysen — 197
5.4.2	Resümee dieses Abschnitts und Diskussion — 204

5.5	Diskussion — 206
5.5.1	Realisierungsvarianten — 206
5.5.2	Zwischen Emergenz und Sedimentierung — 207
5.5.3	Granularität der Analyse — 209
5.6	Zusammenfassung — 212
6	X-PARCE QUE-Y-MAIS-Z — 215
6.1	Gegenstand — 215
6.2	Datengrundlage — 218
6.3	Drei zentrale Verwendungskontexte der Makrokonstruktion — 219
6.3.1	Abweichung von einer Regel/einem Normalfall — 220
6.3.2	Abweichung von der Position eines Interaktionspartners — 243
6.3.3	Präsentation widersprüchlicher Perspektiven und Stimmen — 251
6.4	Zwischenfazit — 262
6.5	Diskussion — 266
6.5.1	Bisher benannte Aspekte lokaler Emergenz — 267
6.5.2	Vergleich mit anderen mehrteiligen Mustern und interaktionalen Verfahren — 268
6.5.3	Zwischen Emergenz und Sedimentierung — 289
6.5.4	Fazit der Diskussion und Granularität der Analyse — 291
6.6	Zusammenfassung — 294
7	X-PARCE QUE SI-Y-Z — 297
7.1	Gegenstand — 297
7.2	Konstruktionsbeschreibung — 299
7.2.1	Online-syntaktische Beschreibung von <i>X-parce que si-Y-Z</i> — 300
7.2.2	Drei Realisierungsmuster der Form <i>X-parce que si-Y-Z</i> — 301
7.2.3	Datengrundlage und quantitative Ergebnisse — 305
7.2.4	Funktionsbestimmung der Makrokonstruktion — 308
7.3	Ergänzende Vorbemerkungen: Deontik in der Mündlichkeit — 312
7.3.1	Deontik — 312
7.3.2	Relevante Studien innerhalb der Mündlichkeitsforschung — 316
7.4	Etablierung des zu Begründenden in X — 321
7.4.1	Sequenzielle Analysen — 322
7.4.2	Sprachliche Formate — 333
7.4.3	Resümee dieses Abschnitts — 337
7.5	Konstruktion der Alternative in Y — 339

7.5.1	Alternativenbildung durch Negation und lokale Kontraste —	339
7.5.2	Potenzial der Konstruktionsvariante X-PARCE QUE SINON-Z —	344
7.6	Realisierung der negativ bewerteten Folge in Z —	350
7.6.1	Semantik: Hyperbolik und semantische Offenheit —	350
7.6.2	Zeitlichkeit und Prosodie: Verzögerungen, Abbrüche, Aposiopesen —	354
7.7	Diskussion —	362
7.7.1	Realisierungsvarianten —	363
7.7.2	Zwischen Emergenz und Sedimentierung —	375
7.7.3	Motivationen zur Verwendung von X-PARCE QUE SI-Y-Z —	377
7.8	Zusammenfassung —	380
8	PARCE QUE BON als verfestigter mehrteiliger Marker —	385
8.1	Gegenstand —	385
8.2	Vorbemerkungen —	386
8.2.1	Diskursmarker —	386
8.2.2	Prosodische Zäsurierung —	391
8.3	Voranalyse: Verwendung von <i>bon</i> —	394
8.3.1	Forschungsüberblick zu <i>bon</i> als Diskursmarker —	394
8.3.2	Die Konzessivkonstruktion BON ... MAIS ... —	397
8.4	Datengrundlage —	402
8.5	Formale Analyse gemeinsamer Verwendungen von <i>parce que</i> und <i>bon</i> —	404
8.6	Funktionale Analyse von <i>parce que bon</i> —	408
8.6.1	Häsitation —	409
8.6.2	Umfangreiche Begründungen —	411
8.6.3	Begründung enthält einen Kontrast bzw. eine Konzession —	414
8.6.4	Formulierung von Hintergrundinformation —	433
8.7	Bezüge von Form und Funktion —	436
8.8	Zusammenfassung und Diskussion —	439
9	FAZIT —	443
10	ANHANG —	455
10.1	Transkriptionskonventionen —	455
10.2	Anhang zu Kapitel 5: X-ET COMME-Y-Z —	458
10.2.1	Theoretische Vorbemerkungen —	458
10.2.2	Verwendung von <i>et</i> in französischen Gesprächen —	462
10.2.3	Zusammenfassung der empirischen Ergebnisse —	471

10.3	Anhang zu Kapitel 6: X-PARCE QUE-Y-MAIS-Z —	472
10.4	Anhang zu Kapitel 7: X-PARCE QUE SI-Y-Z —	477
10.5	Anhang zu Kapitel 8: PARCE QUE BON —	479

Literaturverzeichnis —	481
-------------------------------	------------

Index —	529
----------------	------------

