

Abbildungsverzeichnis

- Abb. 1:** Konstruktionen als symbolische Einheiten, nach Croft/Cruse (2007: 258) — 34
- Abb. 2:** Darstellung der an einem Konstrukt beteiligten Konstruktionen, nach Goldberg (2003: 221) — 34
- Abb. 3:** Affinitäten der Positionierung von Adverbial-Teilsätzen aus sprachtypologischer Perspektive, nach Diessel (2001: 446) — 70
- Abb. 4:** Grounding-Funktion von vorangestellten Adverbial-Teilsätzen, nach Givón (2001: 347) (vgl. auch Givón 1984: 182) — 76
- Abb. 5:** Ausdehnung eines Konditionalsatzes in einen konditionalen Paragraphen, nach Thompson et al. (2007: 284) — 78
- Abb. 6:** Ausdehnung eines Begründungssatzes in einen Begründungsparagraphen, nach Thompson et al. (2007: 281) — 78
- Abb. 7:** Übersicht der Relationen der RST (Mann/Thompson 1988: 250) — 82
- Abb. 8:** RST Diagramm einer Rechtfertigung, die eine Konzession enthält, nach Thompson/Mann (1987b: 12) — 84
- Abb. 9:** Hierarchische Strukturierung einer Begründung, nach Schiffrin (1987: 193) — 89
- Abb. 10:** Unterstützung einer Position durch eine Narration, nach Schiffrin (1987: 133) — 89
- Abb. 11:** *First verb*-Muster, nach Schulze-Wenck (2005: 332–333) — 95
- Abb. 12:** Direkte und indirekte Abweichung von einer Erwartung (vgl. Ehmer 2016: 129) — 119
- Abb. 13:** Schematisierung des Begründungszusammenhangs X-MAIS COMME-Y-Z (vgl. Ehmer 2016: 129) — 122
- Abb. 14:** Schematisierung ‚Angedeutete Inferenz‘ am Beispiel *amoureux* — 128
- Abb. 15:** Schematisierung ‚Eingeladene Inferenz‘ am Beispiel *remboursé* — 136
- Abb. 16:** Sequenzielle Vorausplanung und Orientierung auf das Muster aus der Perspektive des Sprechers (vgl. Ehmer 2016: 136) — 140
- Abb. 17:** Dehnung der Gestalt der Konstruktion im Beispiel *paludisme* — 144
- Abb. 18:** Monologische Kompression zweier Redezüge zur ‚Selbstkonzession‘ (vgl. Ehmer 2016: 137) — 146
- Abb. 19:** Abbildung der Realisierungsvarianten des Musters X-MAIS COMME-Y-Z auf das Modell der Verstehensdokumentation (vgl. Ehmer 2016: 138) — 148
- Abb. 20:** Zurückweisung und Auflösung als Mehreinheitenturn (Ford 2001: 60) — 150
- Abb. 21:** Restriktive Negation im Vergleich mit X-MAIS COMME-Y-Z — 152
- Abb. 22:** Abbildung von X-MAIS COMME-Y-Z auf das kardinale Konzessivschema (Couper-Kuhlen/Thompson 2000: 382) — 154
- Abb. 23:** Online-syntaktische Struktur der Konstruktion X-ET COMME-Y-Z — 167
- Abb. 24:** Möglichkeiten der Koordinatinon der Diskursabschnitte mit *et comme* — 168
- Abb. 25:** X-ET COMME-Y-Z mit retrospektiver Markierung von X als Teil einer Begründung — 175
- Abb. 26:** Schematisierung Beispiel *gagne ma vie* — 177
- Abb. 27:** Schematisierung Beispiel *châteauneuf* — 184
- Abb. 28:** X-ET COMME-Y-Z mit retrospektiver Begründungsmarkierung — 191
- Abb. 29:** Vergleich von X-ET COMME-Y-Z mit einem *first verbs*-Muster nach Schulze-Wenck (2005) — 193
- Abb. 30:** X-ET COMME-Y-Z im Vergleich mit anderen retrospektiven Markierungen von Begründungen — 195

- Abb. 31:** ET COMME-Y-Z innerhalb von bereits zuvor kontextualisierten Begründungszusammenhängen — 197
- Abb. 32:** Schematisierung Beispiel *mots-croisés* — 199
- Abb. 33:** ET COMME-Y-Z in bereits zuvor kontextualisierten Begründungszusammenhängen — 205
- Abb. 34:** Verwendungsmuster der Makrokonstruktion X-ET COMME-Y-Z in zwei Kontexten — 207
- Abb. 35:** Begründung mit Konzession in der Sequenz *mer* — 216
- Abb. 36:** Schematisierung mit fakultativer Rückführung durch *donc/alors* — 224
- Abb. 37:** Schematisierung Beispiel *expression fautive* — 228
- Abb. 38:** Schematisierung Beispiel *médecins* — 233
- Abb. 39:** Schematisierung Beispiel *manger* — 255
- Abb. 40:** Schematisierung der Makrokonstruktion mit fakultativer Fortsetzung mit *donc/alors* — 262
- Abb. 41:** Schematisierung der Makrokonstruktion mit verzögerter Selbstreparatur — 271
- Abb. 42:** Schematisierung Beispiel *peintre* — 274
- Abb. 43:** Schematisierung Beispiel *tournage* — 276
- Abb. 44:** Schematisierung der Makrokonstruktion in Verbindung mit verzögerter Selbstreparatur und zweiteiliger Konzessivkonstruktion — 279
- Abb. 45:** Alternative syntaktische Analysen der Makrokonstruktion — 280
- Abb. 46:** Schematisierung Beispiel *polycopies* — 283
- Abb. 47:** Vergleich der Schemata verzögerte Selbstreparatur und Konzession & Reassertion in Bezug auf die Makrokonstruktion — 284
- Abb. 48:** Schematisierung Beispiel *invandrar* — 286
- Abb. 49:** Schematisierung Beispiel *subjonctif* — 287
- Abb. 50:** Verschiedene Realisierungsmöglichkeiten der Makrokonstruktion — 288
- Abb. 51:** Online-syntaktische Struktur von *X-parce que si-Y-Z* — 300
- Abb. 52:** Möglichkeiten semantischer Bezüge innerhalb von *X-parce que si-Y-Z* — 302
- Abb. 53:** Begründung durch negativ bewertetes Gegenszenario — 310
- Abb. 54:** Adverbiale Relationen innerhalb von X-PARCE QUE SI-Y-Z und X-PARCE QUE SINON-Z — 363
- Abb. 55:** Zäsurierungsschema Sequenz *sœur*, 180–300 Hz, Zäsurierung: #pq/b_ — 394
- Abb. 56:** Zäsurierungsschema Sequenz *chirurgien*, 50–250 Hz, Zäsurierung #b_ — 399
- Abb. 57:** Zäsurierungsschema Sequenz *méchant*, 150–300 Hz, Zäsurierung: #b_ — 400
- Abb. 58:** Zäsurierungsschema Sequenz *l'anaphore*, 100–300 Hz, Zäsurierung: #pq#b# — 411
- Abb. 59:** Zäsurierungsschema Sequenz *madame*, 180–300 Hz, Zäsurierung: #pq#b# — 413
- Abb. 60:** Schematisierung des Beispiels *sœur* — 416
- Abb. 61:** Zäsurierungsschema Sequenz *peinture*, 90–300 Hz, Zäsurierung: 'pq_b# — 420
- Abb. 62:** Zäsurierungsschema Sequenz *toxics*, 140–220 Hz, Zäsurierung: 'pq_b# — 422
- Abb. 63:** Zäsurierungsschema Sequenz *marques*, 150–300 Hz, Zäsurierung: 'pq_b# — 424
- Abb. 64:** Zäsurierungsschema Sequenz *abandon*, 80–200 Hz, Zäsurierung: 'pq_b# — 430
- Abb. 65:** Zäsurierungsschema Sequenz *sida*, Frequenz 150–300 Hz, Zäsurierung: |pq_b# — 480