

Inhalt

Vorwort — V

Abbildungsverzeichnis — IX

Nikolaus Dietrich

Einleitung

Zur Materialität des Geschriebenen in der griechischen Plastik: Forschungsgeschichtliche Perspektiven und daraus resultierende Fragen und Probleme — 1

- I Plastikforschung in der Klassischen Archäologie und ihr dezidierter Materialitätsbezug — 1
- II Verweigerte Materialität: Statueninschriften in der Plastikforschung — 5
- III Statueninschriften in der ‚materiellen Kultur‘ der Plastikforschung — 8
- IV Fazit — 26

Corinna Reinhart

Kapitel I

Schrift am Grabmal. Zur Materialität der Inschriften an archaischen Grabmälern aus Athen und Attika — 31

- I Die Figur im Zentrum? Position und Gestaltung der Inschriften am Grabmonument — 33
 - Position der Inschriften — 33
 - Begründung der Inschriften-Positionen — 48
 - Gestaltung der Grabinschrift als formaler Indikator für einen Zusammenhang zwischen Inschrift und Figur? — 51
 - Position der Bildhauerinschrift im Verhältnis zur Grabinschrift — 55
 - Name und Figur — 62
- II Das Monument im Zentrum — 66
 - Ausrichtung und Orientierung der Buchstabenketten — 67
 - Anordnung der Buchstaben in Bezug zum beschriebenen Bereich — 70
 - Wirkung der Schrift: Linien, Rahmung, Farbe und Kontrast — 72
 - Leitet die Inschrift den Betrachter am Grabmal? — 83
 - Zusammenfassung – Inschrift und Monument — 87
- III Bild und Inschrift – Bild und Text: Schlussbemerkungen — 91
- Anhang: Archaische attische Grabstelen/Grabplatten mit Inschriften — 97

Johannes Fouquet

Kapitel II

Dekorative (Un)fertigkeit. Zum Prozess des Beschreibens auf einer Gruppe von spätarchaisch-frühklassischen Statuenbasen aus Athen — 103

- I Vorbemerkung — 103

- II Werkzoll und Bossierung an Säulen- und Blockbasen — **105**
 - III Randschlag und Spiegel — **112**
 - IV Zwischenfazit: Unfertiges, Geschriebenes, Bilder — **125**
 - V *Avant la lettre*: Die Basis der Phrasikleia und die Ursprünge der dekorativen Unfertigkeit — **126**
 - VI Neue visuelle Ästhetik: Ionische Bildhauer im spätarchaischen Athen — **131**
 - VII Zerstörte Tempel: dekorative Unfertigkeit im Zeichen der Perserkriege? — **133**
 - VIII Schlussbetrachtung — **138**
- Anhang: Archaisch-klassische statuarische Monamente mit dekorativer Unfertigkeit — **140**

Nikolaus Dietrich

Kapitel III

Überlegungen zum Layout griechischer Statueninschriften ausgehend von der Nikandre-Weihung — 147

- I Was bedeutet Layout bei archaischen Statueninschriften? Boustrophedon, ‚Schlangenschrift‘, dreh- und wendebare Buchstaben und ihre ‚Fixierung‘ auf dem Schriftträger — **150**
- II Das Finden eines geeigneten Schriftgrunds: Plan und Umsetzung — **160**
- III Schriftstreifen statt Schriftzeilen: Inschriften-Layout als gleichmäßige Flächenfüllung — **163**
- IV Schriftliches, figürliches und ornamentales Füllen von Flächen — **171**
- V *scriptio continua* und das Lesen von Schriftstreifen — **175**
- VI Position und Ausrichtung der Inschrift an der Statue — **177**
- VII Zur Stellung des Beschreibens im Produktionsprozess — **180**
- VIII Statue und Inschrift: Kontinuum oder Bruch? — **187**

Nikolaus Dietrich, Johannes Fouquet, Corinna Reinhartd

Kapitel IV

Kontrapunkte. Perspektivierungen *ex post* — 195

- I Das Grabrelief für Ampharete aus dem Kerameikos in Athen — **195**
- II Dekorative Unfertigkeit und Geschriebenes am Daochos-Weihgeschenk — **201**
- III Das Monument für Diomedes im Amphiareion von Oropos — **204**

Nikolaus Dietrich, Johannes Fouquet, Corinna Reinhartd

Schluss — 211

English Summary — 215

Literaturverzeichnis — 219

Indices — 237