

Inhalt

1	Warum Frame-Analyse? Warum Rechtsbegriffe? Einführung in Gegenstand, Thematik und theoretische Hintergründe — 1
1.1	Warum Frame-Semantik? — 3
1.2	Warum Rechtsbegriffe? — 10
1.3	Was ist Frame-Semantik? — 18
1.4	Frame-Semantische Modelle im Vergleich — 22
1.5	Bedeutungen und Begriffe: Zum zugrunde gelegten Verständnis von ‚Begriff‘ — 38
1.6	Zielsetzungen des Projekts — 48
2	Frames als Analyse-Methode und Darstellungs-Mittel für semantisches Wissen und Begriffsstrukturen — 51
2.1	Strukturelemente und Eigenschaften von Frames — 51
2.2	Darstellungsmöglichkeiten für Frame-Wissen und Frame-Strukturen — 62
2.3	Zum Auflösungsgrad von Frame-Darstellungen — 73
2.4	Ebenen des semantischen bzw. Frame-Wissens und der Umgang mit ihnen bei der angewandten Frame-Analyse — 80
2.5	Das verwendete Darstellungs-Modell — 85
3	Frame-Analysen zu einem Strafrechts-Begriff: <i>Diebstahl</i> nach § 242 StGB — 93
3.1	Vorarbeiten — 93
3.2	Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung — 101
3.3	<i>Diebstahl</i> nach § 242 StGB: Darstellung und Diskussion der wichtigsten Teil-Frames — 105
3.4	Alternativen, Varianten, Diskussion — 123
3.5	Schlussfolgerungen und offene Fragen — 159
4	Frame-Analysen zu Zivilrechts-Begriffen: Das Begriffsfeld <i>Besitz</i> und <i>Eigentum</i> im BGB — 170
4.1	Vorbemerkungen, Hintergründe und Rahmenbedingungen — 170
4.2	Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung — 175
4.3	Die Frames zu <i>Besitz</i> : Darstellung und Diskussion der zentralen Frames — 178

- 4.4 Der Frame zu *Eigentum*: Darstellung und Diskussion — 237
- 4.5 Alternativen, Varianten, Problemstellungen — 246
- 4.6 Schlussfolgerungen und offene Fragen — 262

**5 Frame-Analysen von Auslegungs-Varianten und Begriffs- bzw.
Bedeutungswandel: *Gewalt* in Paragraphen des StGB — 268**

- 5.1 Vorarbeiten — 268
- 5.2 Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung — 271
- 5.3 Die Frames zu *Gewalt* in § 240 StGB und benachbarten Rechtstexten: Darstellung und Diskussion — 274
- 5.4 Alternativen, Varianten, Problemstellungen — 311
- 5.5 Schlussfolgerungen und offene Fragen — 328

**6 Leistungen und Grenzen einer Frame-Analyse komplexer Begriffe
(am Beispiel von Rechtsbegriffen im Deutschen) — 332**

- 6.1 Darstellungsprobleme I: Abstraktion, Instantiierungs-Ebenen und die *type-token*-Problematik — 333
- 6.2 Darstellungsprobleme II: Das Finden und Benennen von Frame-Elementen — 340
- 6.3 Darstellungsprobleme III: Die geeignete Darstellungsweise (Grafik-Typ, Relationsrichtung, Zuordnung von Attributen und Werten) — 345
- 6.4 Zum Problem der Darstellung von Constraints — 348
- 6.5 Alter Wein in neuen Schläuchen? Vergleich der Frame-Semantik mit älteren Ansätzen — 353
- 6.6 Frame-Analyse: Exakte Struktur-Beschreibung oder Schein-Eindeutigkeit? (Über das Verhältnis von Möglichkeiten und Grenzen der Frame-Semantik) — 358
- 6.7 Varia — 360
- 6.8 Fazit, Desiderate und Ausblick — 363

7 Verzeichnis der Abbildungen — 368

8 Quellen- und Literaturverzeichnis — 373

- 8.1 Benutzte Quellen — 373
- 8.2 Literaturverzeichnis — 374