

Inhalt

1	Warum Frame-Analyse? Warum Rechtsbegriffe? Einführung in Gegenstand, Thematik und theoretische Hintergründe — 1
1.1	Warum Frame-Semantik? — 3
1.2	Warum Rechtsbegriffe? — 10
1.3	Was ist Frame-Semantik? — 18
1.4	Frame-Semantische Modelle im Vergleich — 22
1.5	Bedeutungen und Begriffe: Zum zugrunde gelegten Verständnis von ‚Begriff‘ — 38
1.6	Zielsetzungen des Projekts — 48
2	Frames als Analyse-Methode und Darstellungsmittel für semantisches Wissen und Begriffsstrukturen — 51
2.1	Strukturelemente und Eigenschaften von Frames — 51
2.2	Darstellungsmöglichkeiten für Frame-Wissen und Frame-Strukturen — 62
2.3	Zum Auflösungsgrad von Frame-Darstellungen — 73
2.4	Ebenen des semantischen bzw. Frame-Wissens und der Umgang mit ihnen bei der angewandten Frame-Analyse — 80
2.5	Das verwendete Darstellungs-Modell — 85
3	Frame-Analysen zu einem Strafrechts-Begriff: <i>Diebstahl</i> nach § 242 StGB — 93
3.1	Vorarbeiten — 93
3.2	Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung — 101
3.3	<i>Diebstahl</i> nach § 242 StGB: Darstellung und Diskussion der wichtigsten Teil-Frames — 105
3.4	Alternativen, Varianten, Diskussion — 123
3.5	Schlussfolgerungen und offene Fragen — 159
4	Frame-Analysen zu Zivilrechts-Begriffen: Das Begriffsfeld <i>Besitz</i> und <i>Eigentum</i> im BGB — 170
4.1	Vorbemerkungen, Hintergründe und Rahmenbedingungen — 170
4.2	Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung — 175
4.3	Die Frames zu <i>Besitz</i> : Darstellung und Diskussion der zentralen Frames — 178

4.4	Der Frame zu <i>Eigentum</i> : Darstellung und Diskussion —	237
4.5	Alternativen, Varianten, Problemstellungen —	246
4.6	Schlussfolgerungen und offene Fragen —	262
5	Frame-Analysen von Auslegungs-Varianten und Begriffs- bzw. Bedeutungswandel: <i>Gewalt</i> in Paragraphen des StGB —	268
5.1	Vorarbeiten —	268
5.2	Quellenwahl, Problemlage und spezifische Problemstellungen bei der Frame-Beschreibung —	271
5.3	Die Frames zu <i>Gewalt</i> in § 240 StGB und benachbarten Rechtstexten: Darstellung und Diskussion —	274
5.4	Alternativen, Varianten, Problemstellungen —	311
5.5	Schlussfolgerungen und offene Fragen —	328
6	Leistungen und Grenzen einer Frame-Analyse komplexer Begriffe (am Beispiel von Rechtsbegriffen im Deutschen) —	332
6.1	Darstellungsprobleme I: Abstraktion, Instantiierungs-Ebenen und die <i>type-token</i> -Problematik —	333
6.2	Darstellungsprobleme II: Das Finden und Benennen von Frame-Elementen —	340
6.3	Darstellungsprobleme III: Die geeignete Darstellungsweise (Grafik-Typ, Relationsrichtung, Zuordnung von Attributen und Werten) —	345
6.4	Zum Problem der Darstellung von Constraints —	348
6.5	Alter Wein in neuen Schläuchen? Vergleich der Frame-Semantik mit älteren Ansätzen —	353
6.6	Frame-Analyse: Exakte Struktur-Beschreibung oder Schein-Eindeutigkeit? (Über das Verhältnis von Möglichkeiten und Grenzen der Frame-Semantik) —	358
6.7	Varia —	360
6.8	Fazit, Desiderate und Ausblick —	363
7	Verzeichnis der Abbildungen —	368
8	Quellen- und Literaturverzeichnis —	373
8.1	Benutzte Quellen —	373
8.2	Literaturverzeichnis —	374