

Inhalt

Vorwort — V

1 Einleitung — 1

2 Linguistische Diskursgeschichte — 4

- 2.1 Ausgangspunkte — 6
- 2.2 Erkenntnisinteressen — 9
- 2.3 Motive — 10
- 2.4 Gegenstandsbereiche — 11
- 2.5 Die realitätskonstitutive Kraft der Sprache — 13
- 2.6 Diskurs, Sprache und Wissen — 18
 - 2.6.1 Rezeptionsgeschichtliches zu Foucault — 18
 - 2.6.2 Foucaults Diskursbegriff — 21
 - 2.6.3 Linguistischer Diskursbegriff — 26
 - 2.6.3.1 Begriffsgeschichte als Anstoß — 27
 - 2.6.3.2 Sprache und Bedeutungskonstitution — 28
 - 2.6.3.3 Verstehen und verstehensrelevantes Wissen — 29
 - 2.6.3.4 Kontinuität und Wandel von Bedeutung und Wissen — 32
 - 2.6.3.5 Individuelles und gesellschaftliches Wissen und Wirklichkeit — 36
 - 2.6.3.6 Zusammenfassung: Szenario des Wissens — 38
 - 2.6.4 Diskurs als Forschungsartefakt — 42
 - 2.6.4.1 Diskurs als Textkorpus — 42
 - 2.6.4.2 Diskurs als Aussagenkorpus — 47
 - 2.6.4.3 Zusammenfassung: Prinzipien der Korpusbildung — 50
 - 2.7 Sachliche und unsachliche Kritik am linguistischen Diskursbegriff — 52
 - 2.7.1 Textbezug — 52
 - 2.7.2 Themenbezug — 54
 - 2.7.3 Diskursakteure — 57
 - 2.8 Diskurskritik — 64
 - 2.8.1 Diskursanalyse: deskriptiv – kritisch – wissensanalytisch – wissenskritisch – wie auch immer — 64
 - 2.8.2 Was Diskurskritik will und was nicht — 67
 - 2.8.3 Kriterien der Angemessenheit oder korrekt kritisch und Selbstskepsis — 69
 - 2.8.4 Zusammenfassung: Diskurskritik als sprachlich-kommunikative Aufklärung — 73

3 Zugänge zum Diskurs und Methode — 75

- 3.1 Mehrdimensional – integrativ – exhaustiv: Modelle der linguistischen Diskursanalyse in der Diskussion — **75**
- 3.2 Diskurslinguistische Methodologie: genial einfach — **83**
- 3.3 Toposanalyse als Methode der linguistischen Diskursanalyse — **85**
 - 3.3.1 Argumentationstheoretische und wissenschaftshistorische Voraussetzungen — **86**
 - 3.3.1.1 Grundbegriffe: ‚Argumentation‘, ‚Argument‘, ‚Argumentationsmuster‘ — **86**
 - 3.3.1.2 Das Argumentationsmodell von Stephen Toulmin — **93**
 - 3.3.1.3 Kritik am Toulmin-Modell aus diskursanalytischer Sicht — **96**
 - 3.3.1.4 Was ist ein Topos? — **98**
 - 3.3.1.5 Strukturmomente eines allgemeinen Toposbegriffs — **107**
 - 3.3.2 Angewandte Argumentationstheorie in Form diskursorientierter Argumentationsanalyse — **112**
 - 3.3.2.1 Diskursinhaltsbezogene Argumentationsanalyse — **114**
 - 3.3.2.2 Diskursstrukturbezogene Argumentationsanalyse — **118**
- 3.4 Linguistische Diskursgeschichte als Argumentationsgeschichte — **123**
- 3.5 Diskurshermeneutik computergestützt — **128**

4 Datengrundlage — 131

- 4.1 Das Krisenreferenzkorpus (KriReKo) — **131**
 - 4.1.1 Festlegung der Untersuchungszeiträume — **133**
 - 4.1.2 Auswahl der Korpusquellen — **137**
 - 4.1.3 Auswahl der Presstexte — **138**
 - 4.1.4 Datenaufbereitung und -verwaltung — **141**
- 4.2 „Korpus im Korpus“ — **144**
 - 4.2.1 Begrenzung des Gegenstandes — **144**
 - 4.2.2 Begrenzung der Textmenge — **146**
 - 4.2.3 Erweiterung des Textsortenspektrums — **151**

5 Empirische Analyse: Linguistische Diskursgeschichte von Wirtschaftskrisen zwischen 1973 und 2003 — 153

- 5.1 Legitimation politischen Handelns in Krisenzeiten: Topologische Diskursformation — **154**
 - 5.1.1 Zur Pragmatik der Argumentation auf der Makroebene des Diskurses — **157**
 - 5.1.2 BEGRÜNDEN/ETABLIEREN VON „KRISE“: Datentopos — **158**

5.1.3	ERKLÄREN-WARUM, ERKLÄREN-WAS, ERKLÄREN-WER: Topos der Ursache — 160
5.1.4	ANFÜHREN VON/APPELLIEREN AN/SICH BEKENNEN ZU LEITBILDERN, PRINZIPIEN, NORMEN UND WERTEN und ANFÜHREN/FORDERN/ZUSAGEN/VERSPRECHEN VON ZIELEN: Topos der Maxime und Finaltopos — 161
5.2	Kontextspezifische Topoi im Krisendiskurs 1973–2003: Definitionen — 162
5.2.1	Datentopoi — 163
5.2.2	Topoi der Ursache — 168
5.2.3	Finaltopoi — 172
5.2.4	Topoi der Maxime — 175
5.3	Warm-up: Nach dem Boom – ideologisch-politischer <i>Erdrutsch?</i> — 178
5.4	Zur „Ölkrise“ 1973/1974: Tiger im Tank? — 187
5.4.1	Diskurschronik — 190
5.4.1.1	Semantisches Säbelrasseln — 195
5.4.1.2	Apokalypse — 203
5.4.1.3	Notstand, Ermächtigung und die Sorge um den Arbeitsplatz — 206
5.4.1.4	Semantischer Klassenkampf — 215
5.4.2	Kontextspezifische Topoi — 218
5.4.2.1	Datentopoi — 219
5.4.2.1.1	Topos der düsteren Zukunftsprognose — 220
5.4.2.1.2	Topos der düsteren Gegenwartsdiagnose — 235
5.4.2.1.3	Topos der Zeitenwende — 243
5.4.2.1.4	Abhängigkeitstopos — 253
5.4.2.1.5	Topos der ungewissen Lage — 257
5.4.2.1.6	Topos der Normalität — 260
5.4.2.2	Topoi der Ursache — 261
5.4.2.2.1	Topos vom Preisdiktat und Ölembargo — 262
5.4.2.2.2	Topos vom Staats- und Politikversagen/Politikerversagen — 267
5.4.2.2.3	Topos der Krisenneurose — 274
5.4.2.2.4	Topos der Gier — 277
5.4.2.3	Finaltopoi: Stabilitätstopos — 279
5.4.2.4	Topoi der Maxime — 284
5.4.2.4.1	Topos der Marktwirtschaft — 285
5.4.2.4.2	Solidaritätstopos — 292
5.4.3	Zwischenfazit: Der Diskurs als Epochenmacher — 296
5.5	Zur Wirtschaftskrise 1982: Im Zeichen der „Wende“ — 302
5.5.1	Diskurschronik — 304

5.5.1.1	Prolog: Liberaler Wendeappell —	304
5.5.1.2	Sozialdemokratischer Erneuerungsappell —	307
5.5.1.3	Risse im Konsens —	309
5.5.1.4	Auf Wendekurs —	311
5.5.1.5	(Disk)Ur(s)knall des deutschen Neoliberalismus —	314
5.5.1.6	Schlussakt —	318
5.5.1.7	Abdankung —	319
5.5.1.8	„Geistig-moralische Wende“ —	320
5.5.2	Kontextspezifische Topoi —	324
5.5.2.1	Datentopoi —	324
5.5.2.1.1	Topoi der düsteren Gegenwartsdiagnose und Zukunftsprognose —	325
5.5.2.1.2	Topos der erreichten Grenzen/Überlastungstopos —	337
5.5.2.1.3	Topos der Zeitenwende —	342
5.5.2.1.4	Unregierbarkeitstopos —	346
5.5.2.2	Topoi der Ursache —	347
5.5.2.2.1	Topos vom Staats- und Politikversagen/Politikerversagen —	348
5.5.2.2.2	Topos vom wuchernden Staat/überbordenden Sozialstaat —	355
5.5.2.2.3	Topos vom Marktversagen/Managementversagen —	360
5.5.2.3	Finaltopoi —	362
5.5.2.3.1	Arbeitsplatztopos —	363
5.5.2.3.2	Konsolidierungstopos —	367
5.5.2.3.3	Investitionstopos —	369
5.5.2.3.4	Topos der sozialen Sicherheit —	373
5.5.2.4	Topoi der Maxime —	375
5.5.2.4.1	Gerechtigkeitstopos —	376
5.5.2.4.2	Sozialstaatstopos —	383
5.5.2.4.3	Topos der Marktwirtschaft —	385
5.5.2.4.4	Topos der Eigenverantwortung —	389
5.5.2.4.5	Subsidiaritätstopos —	391
5.5.2.4.6	Solidaritätstopos —	393
5.5.3	Zwischenfazit: Der Diskurs schafft neue Mehrheiten —	396
5.6	Zur „Agenda 2010“: Der „Dritte Weg“ setzt sich durch —	403
5.6.1	Diskurschronik —	407
5.6.1.1	Renaissance der Sozialdemokratie: Antony Giddens <i>The third Way</i> und das Schröder/Blair-Papier —	409
5.6.1.2	Crashtest: Das Strategiepapier des Kanzleramtes —	419
5.6.1.3	Das Hartz-Konzept und die Verkündung der „Agenda 2010“ —	422
5.6.2	Kontextspezifische Topoi —	434
5.6.2.1	Datentopoi —	434

5.6.2.1.1	Topoi der düsteren Gegenwartsdiagnose und Zukunftsprognose —	435
5.6.2.1.2	Topos der Stagnation —	439
5.6.2.1.3	Topos der erreichten Grenzen/Überlastungstopos —	442
5.6.2.2	Topoi der Ursache —	445
5.6.2.2.1	Topos der hohen Arbeitskosten —	446
5.6.2.2.2	Topos vom wuchernden Staat/überbordenden Sozialstaat —	450
5.6.2.2.3	Topos vom Staats- und Politikversagen/Politikerversagen —	453
5.6.2.2.4	Topos der stark regulierten Gesellschaft/Überregulierung —	454
5.6.2.2.5	Topos vom demografischen Wandel —	456
5.6.2.3	Finaltopoi —	459
5.6.2.3.1	Arbeitsplatztopos —	460
5.6.2.3.2	Topos der Zeitenwende —	465
5.6.2.3.3	Topos der sozialen Sicherheit —	469
5.6.2.3.4	Konsolidierungstopos —	471
5.6.2.3.5	Topos der billigen Arbeit/Rentabilitätstopos —	472
5.6.2.3.6	Investitionstopos —	474
5.6.2.4	Topoi der Maxime —	476
5.6.2.4.1	Gerechtigkeitstopos —	477
5.6.2.4.2	Topos der Eigenverantwortung —	484
5.6.2.4.3	Subsidiaritätstopos —	486
5.6.3	Zwischenfazit: Der Diskurs als Modernisierer —	488

6 Schluss — 495

Literaturverzeichnis — 501

Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen — 519

Stichwortverzeichnis — 521

