

Table des matières

| Cont | ibuteurs | 5 | |
|-------|--|--------------|--|
| Préfa | re | 7 | |
| Chaj | itre I • Systèmes d'imagerie portale électronique à 2 dimension ou EPID | ns 17 | |
| | BERGER Lucie, MARINELLO Ginette et TAN Li | | |
| I.1. | Description des différents systèmes | 18 | |
| | 1.1. Systèmes fixés sur l'accélérateur linéaire | 20 | |
| | 1.2. Systèmes indépendants | 20 | |
| I.2. | Principe de formation de l'image | | |
| | 2.1. Détecteurs d'image à base de silicium amorphe | 21 | |
| | 2.2. Détecteurs d'image basés sur un écran fluorescent couplé | | |
| | à une caméra CCD | 23 | |
| I.3. | 3. Exploitation des résultats et recalage des images | | |
| I.4. | Contrôle de qualité | | |
| | 4.1. Points communs à tous les programmes de contrôle de qual | ité 25 | |
| | 4.2. Matériels | 25 | |
| | 4.2.1. Objets-tests ou fantômes | 25 | |
| | 4.2.2. Logiciels d'exploitation d'images | 27 | |
| | 4.3. Contrôles | 27 | |
| I.5. | Utilisation, avantages et inconvénients | 28 | |

| | 5.1. | aSi-EPID solidaires de l'accélérateur | 28 | |
|-------|--|--|----|--|
| | | 5.1.1. Utilisation | 28 | |
| | | 5.1.2. Avantages et inconvénients | 30 | |
| | 5.2. | EPID indépendants | 30 | |
| Chap | itre II | Systèmes d'imagerie embarquée | 31 | |
| | MAI | RINELLO Ginette, MÈGE Jean-Pierre, CHEN Lixin et MA Lin | | |
| II.1. | Syste | èmes kV-kV d'imagerie « 2D » par RX de basse énergie | 32 | |
| | | Description | 32 | |
| | | Principe de formation de l'image | 33 | |
| | 1.3. | Exploitation des résultats et recalage des images | 34 | |
| | 1.4. | Contrôle de qualité | 35 | |
| | | 1.4.1. Points communs à tous les programmes de contrôle de qualité | 35 | |
| | | 1.4.2. Matériels | 35 | |
| | | 1.4.3. Contrôles | 36 | |
| | 1.5. | Utilisation, avantages et inconvénients | 38 | |
| II.2. | Systèmes kV-CBCT d'imagerie tomodensitométrique par RX | | | |
| | - | asse énergie | 38 | |
| | 2.1. | Description | 38 | |
| | 2.2. | Principe de formation de l'image | 39 | |
| | 2.3. | Exploitation des résultats et recalage des images | 40 | |
| | 2.4. | Contrôle de qualité | 41 | |
| | | 2.4.1. Points communs à tous les programmes de contrôle | | |
| | | de qualité | 41 | |
| | | 2.4.2. Matériels | 41 | |
| | | 2.4.3. Contrôles | 42 | |
| | | Utilisation, avantages et inconvénients | 44 | |
| II.3. | | èmes MV-CBCT d'imagerie tomodensitométrique par RX | | |
| | | aute énergie | 44 | |
| | | Description | 44 | |
| | | Principe de formation de l'image | 45 | |
| | | Exploitation des résultats et recalage des images | 45 | |
| | 3.4. | Contrôle de qualité | 46 | |
| | | 3.4.1. Points communs à tous les programmes de contrôle de qualité | 46 | |
| | | 3.4.2. Matériels | 46 | |
| | | 3.4.3. Contrôles | 47 | |
| | 3 5 | Utilisation avantages et inconvénients | 47 | |

| II.4. | Système MV-CT d'imagerie par RX de haute énergie de l'appareil Tomotherapy [®] | | | | |
|--------|--|----------|--|--|--|
| | 4.1. Description du système d'imagerie | 48 48 | | | |
| | 4.2. Principe | 49 | | | |
| | 4.3. Exploitation des résultats et recalage des images | 50 | | | |
| | 4.4. Contrôle de qualité | 51 | | | |
| | 4.4.1. Points communs à tous les programmes de contrôle de qualité | 51 | | | |
| | 4.4.2. Matériels | 51 | | | |
| | 4.4.3. Contrôles | 52 | | | |
| | 4.5. Utilisation, avantages et inconvénients | 53 | | | |
| Chap | • Systèmes d'imagerie « 2D × 2D » et « 3D » fixés au sol et au plafond | 55 | | | |
| | CHASSIN Vincent, LACORNERIE Thomas, PORCHERON Denis, |)) | | | |
| | LU Jun, MA Lin et LI Xiaobo | | | | |
| III.1. | Système d'imagerie BRAINLAB-ExacTrac® | | | | |
| | 1.1. Description | 56 | | | |
| | 1.2. Principe de formation de l'image stéréoscopique par RX | 58 | | | |
| | 1.3. Exploitation des résultats et recalage des images RX | 59 | | | |
| | 1.4. Contrôle de qualité | 60 | | | |
| | 1.4.1. Points communs à tous les programmes de contrôle | | | | |
| | de qualité | 61 | | | |
| | 1.4.2. Matériels | 61 | | | |
| | 1.4.3. Contrôles | 63 | | | |
| | 1.5. Utilisation, avantages et inconvénients | 63 | | | |
| III.2. | Systèmes d'imagerie du CYBERKNIFE® | 64 | | | |
| | 2.1. Description | 64 | | | |
| | 2.2. Principe de formation de l'image | 65 | | | |
| | 2.3. Exploitation des résultats et recalage des images | 67 | | | |
| | 2.4. Contrôle de qualité | 69 | | | |
| | 2.4.1. Points communs à tous les programmes de contrôle | (0 | | | |
| | de qualité 2.4.2. Matériels | 69 | | | |
| | 2.4.2. Materiels 2.4.3. Contrôles | 69 70 | | | |
| | | 70 | | | |
| III 2 | 2.5. Utilisation, avantages et inconvénients | 70 71 | | | |
| III.3. | Systèmes d'imagerie du GAMMA KNIFE® | | | | |
| | 3.1. Description 7 | | | | |
| | 3.2. Principe de formation de l'image | 74 | | | |

| | 3.3. Exploitation des résultats et recalage des images de CBCT | 75 |
|-------|---|-----|
| | 3.4. Contrôle de qualité | 76 |
| | 3.4.1. Points communs à tous les programmes de contrôle | |
| | de qualité | 76 |
| | 3.4.2. Matériels | 76 |
| | 3.4.3. Contrôles | 77 |
| | 3.5. Utilisation et intérêt | 78 |
| Chap | itre IV • Systèmes d'imagerie « 3D » non irradiants | 79 |
| | BISTON Marie-Claude, MALET Claude et XIE Conghua | |
| IV.1. | Systèmes optiques d'imagerie surfacique | 79 |
| | 1.1. Description | 80 |
| | 1.2. Principe | 81 |
| | 1.3. Exploitation des résultats | 82 |
| | 1.4. Contrôle de qualité | 83 |
| | 1.5. Utilisation, avantages et inconvénients | 84 |
| | 1.5.1. Utilisation | 84 |
| | 1.5.2. Avantages et inconvénients | 85 |
| IV.2. | Systèmes à ultrasons | 86 |
| | 2.1. Description | 86 |
| | 2.2. Exploitation des résultats | 89 |
| | 2.3. Contrôle de qualité | 89 |
| | 2.4. Utilisation, avantages et inconvénients | 91 |
| Chap | itre V • Utilisation des équipements d'imagerie pour contrôler | |
| | la position du patient | 93 |
| | BODEZ Véronique, BEAUDRÉ Anne, GARCIA Robin, | |
| | JIANG Mawei, WU Meng, LU Jun et LI Jingao | |
| V.1. | Irradiations standard : sein | 94 |
| | 1.1. Equipements utilisables | 95 |
| | 1.2. Description de la méthode | 96 |
| | 1.3. Avantages et inconvénients | 98 |
| V.2. | Irradiations par modulation d'intensité (IMRT) et par arcthérapie | |
| | volumétrique (VMAT) : ORL | 99 |
| | 2.1. Équipements utilisables | 100 |
| | 2.2. Description de la méthode | 100 |
| | 2.3. Avantages et inconvénients | 104 |

| V.3. | Irradiations stéréotaxiques intracrâniennes | 104 | | |
|--------|---|------------|--|--|
| | 3.1. Équipements utilisables | 106 | | |
| | 3.2. Description de la méthode | 107 | | |
| | 3.3. Avantages et inconvénients | 111 | | |
| V.4. | Irradiations stéréotaxiques extracrâniennes : métastases osseuses | 111 | | |
| | 4.1. Equipements utilisables | 114 | | |
| | 4.2. Description de la méthode | 114 | | |
| | 4.3. Avantages et inconvénients | 115 | | |
| Chap | itre VI • Utilisation des équipements d'imagerie | | | |
| | pour l'irradiation des tumeurs mobiles | 117 | | |
| | AYADI-ZAHRA Myriam, BOUSCAYROL Hélène et CHEN Jiayi | | | |
| VI.1. | Stratégie « ITV » : exemple du poumon | 119 | | |
| | 1.1. Équipements et description de la méthode | 119 | | |
| | 1.2. Avantages et inconvénients | 123 | | |
| VI.2. | Stratégie « Gating » : exemple du poumon | 123 | | |
| | 2.1. Équipements et description de la méthode | 124 | | |
| | 2.2. Avantages et inconvénients | 125 | | |
| VI.3. | Stratégie « Blocage respiratoire » : exemple du foie | | | |
| | 3.1. Équipements et description de la méthode | 126 | | |
| | 3.2. Avantages et inconvénients | 127 | | |
| VI.4. | | | | |
| | poumon et du foie 4.1. Équipement et description de la méthode | 128 128 | | |
| | 4.1.1. Irradiation d'une tumeur pulmonaire sans fiduciaire | 128 | | |
| | 4.1.2. Irradiation d'une tumeur hépatique avec fiduciaires | 131 | | |
| | 4.2. Avantages et inconvénients | 131 | | |
| VI.5. | e e e e e e e e e e e e e e e e e e e | 132 | | |
| Chan | itre VII • Utilisation des équipements d'imagerie | | | |
| Chap | pour la protonthérapie | 133 | | |
| | NAURAYE Catherine, PASQUIÉ Isabelle et JIN Yening | | | |
| VII.1. | Irradiation des tumeurs de la base du crane | 134 | | |
| | 1.1. Description de différents systèmes | 134 | | |
| | 1.2. Principe de formation de l'image | 137 | | |
| | 1.3. Exploitation des résultats et recalage d'images | 137 | | |
| | 1.4. Contrôle de qualité | 140 | | |
| | 1.5. Avantages et inconvénients | 141 | | |

| VII.2. | Irrac | liation des mélanomes oculaires | 141 |
|---------|-------|---|-----|
| | 2.1. | Description du système d'imagerie | 141 |
| | 2.2. | Principe de formation de l'image | 143 |
| | 2.3. | Exploitation des résultats et recalage d'images | 143 |
| | | Contrôle de qualité | 145 |
| | | Avantages et inconvénients | 145 |
| Chapi | tre V | III • Utilisation de l'EPID pour la dosimétrie de transit | |
| | | et le contrôle des doses délivrées au patient | 147 |
| | | NCOIS Pascal, BADEL Jean-Noël, MARINELLO Ginette HEN Kaiqian | |
| VIII.1 | . Con | trôles à effectuer sur l'EPID avant utilisation dosimétrique | 148 |
| VIII.2 | . Dos | imétrie de transit basée sur un calcul par rétroprojection | 150 |
| | 2.1. | Principe | 150 |
| | | 2.1.1. Calcul sur l'axe du faisceau | 150 |
| | | 2.1.2. Extension de la méthode hors de l'axe du faisceau | |
| | | et aux traitements complexes | 152 |
| | | Données de base nécessaires | 154 |
| | | Avantages et inconvénients | 155 |
| VIII.3 | | imétrie de transit basée sur un calcul par simulation | |
| | | nte Carlo | 155 |
| | | Principe | 156 |
| | 3.2. | Données de bases nécessaires | 156 |
| | | 3.2.1. Modélisation du faisceau de photons incident | 156 |
| | | 3.2.2. Modélisation du patient | 157 |
| | | 3.2.3. Modélisation de l'imageur portal | 157 |
| | | Calcul de l'image portale de dose | 158 |
| / | | Avantages et inconvénients | 158 |
| VIII.4 | | res méthodes de contrôle des doses délivrées au patient | 159 |
| | | Principe | 159 |
| | 4.2. | Données de bases nécessaires | 161 |
| | | 4.2.1. Données de base relatives à l'EPID | 161 |
| | | 4.2.2. Données de base relatives à l'accélérateur | 161 |
| | | 4.2.3. Données de base relatives au transfert | 1/1 |
| | 62 | au format DICOM | 161 |
| 17III 7 | | Avantages et inconvénients | 161 |
| VIII.5 | . Con | trôle de qualité | 162 |

| Chapi | tre IX | Doses délivrées par l'imagerie : évaluation et prise | |
|------------|--------|---|-----|
| | | en compte | 163 |
| | CHA | AVAUDRA Jean, MÈGE Jean-Pierre et ZHU Yuan | |
| IX.1. | | hodes d'évaluation de la dose délivrée pour la réalisation | |
| | des i | mages | 164 |
| | 1.1. | Imagerie portale électronique « 2D » (EPID) | 165 |
| | 1.2. | Imagerie embarquée « 2D » de type kV-kV | 166 |
| | 1.3. | Imagerie embarquée « 3D » de type kV-CBCT, MV-CBCT ou MV-CT | 167 |
| IX.2. | Vale | urs des doses | 169 |
| 171.2. | | Imagerie embarquée « 2D » | 169 |
| | 2.1. | 2.1.1. Imagerie portale électronique « 2D » (EPID) | 169 |
| | | 2.1.2. Imagerie « 2D » embarquée de type kV-kV | 170 |
| | 2.2. | | 1/0 |
| | 2.2. | et Cyberknife® | 171 |
| | 2.3. | Imagerie embarquée haute énergie « 3D » : MV-CBCT | |
| | | et MV-CT | 172 |
| | | 2.3.1. Acquisition MV-CBCT | 172 |
| | | 2.3.2. Acquisition MV-CT : Tomotherapy® | 173 |
| | 2.4. | Imagerie embarquée basse énergie « 3D » : kV-CBCT | 175 |
| IX.3. | Prise | e en compte des doses | 178 |
| | 3.1. | Problèmes posés - aspects radiobiologiques | 178 |
| | | 3.1.1. Paramètres physiques et techniques | 179 |
| | | 3.1.2. Aspects cliniques et radiobiologiques | 179 |
| | | 3.1.3. Conclusions | 179 |
| | 3.2. | Prise en compte des doses | 180 |
| | | 3.2.1. Imagerie « 2D » haute énergie (EPID) | 180 |
| | | 3.2.2. Imagerie « 2D » basse énergie | 180 |
| | | 3.2.3. Imagerie « 3D » haute énergie (MV-CBCT) | 181 |
| | | 3.2.4. Imagerie « 3D » haute énergie (MV-CT) | 181 |
| | | 3.2.5. Imagerie « 3D » basse énergie (kV-CBCT) | 181 |
| | | 3.2.6. Récapitulatif des doses d'imagerie et conclusion | 182 |
| Index | | | 183 |
| Références | | | 187 |